

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

24 мая 2016 года

Дело № А33-4876/2016

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 17 мая 2016 года.
В полном объеме решение изготовлено 24 мая 2016 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Ерохиной О.В., рассмотрев в судебном заседании заявление Новикова Евгения Валентиновича (12.12.1985 г.р., уроженец дер. Свищево Красноярского края, СНИЛС №121-461-454 15, ИНН 240402628910, адрес: 662520, Красноярский край, Березовский район, п. Березовка, ул. Молодежная, д. 8) о признании себя несостоятельным (банкротом),

в присутствии:

от должника: Буран Е.В., представителя по доверенности,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алексеевой О.В.

установил:

04.03.2016 Новиков Евгений Валентинович обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением от 19.04.2016 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание.

В судебном заседании представитель должника поддержала заявление в полном объеме, просила признать Новикова Евгения Валентиновича несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реструктуризации долгов, представила в материалы платежное поручение №813862 от 05.04.2016, ответила на дополнительные вопросы суда.

В судебном заседании оглашены поступившие в материалы дела от Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Немкова Н.В. требованиям ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Маслова Светлана Александровна не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается представленной в материалы дела справкой МИФНС №23 по Красноярскому краю.

Согласно заявлению размер требований по денежным обязательствам Новикова Е.В. составляет в совокупности 1 121 495,36 руб., в том числе 1 119 395,64 рублей - основного долга и процентов, 2099,72 рублей – штрафы/пени/неустойки.

Указанная задолженность составляет:

-перед ООО КБ «Канский»: по кредитному договору № 57/13о-ГВ от 27.03.2013г. сумма кредита составляет 654708,98 рублей, сумма задолженности по кредиту на 15.02.2016 – 184973,69 руб., сумма начисленных не оплаченных процентов 27.08.2015г. – 17535,58 руб. Дата последнего платежа 27.08.2015.

-перед ПАО «Бинбанк»: 1) по кредитному договору №13-020-021-223-00058 от 24.12.2013г. сумма кредита составляла 605000 рублей, на 11.02.2016г. сумма остатка по кредиту составляет 452176,66 рублей, начисленные проценты-3589,99 рублей, просроченная задолженность-19691,49 рублей, пени, штрафы-1253,76 рублей. Дата последнего платежа 18.01.2016г.(безакцептное списание). 2) По кредитному договору №498-Р-02128276 от 16.09.2014г. сумма общей задолженности составляет 45932,68 рублей.

-перед ПАО КБ «Восточный»: 1) по кредитному договору № 14/0919/00000/401043 от 02.04.2014г.. общая сумма кредита составляет 264077,23 рублей. Общая задолженность по кредиту на 09.02.2016г. составляла 111516,83 рублей, в том числе: задолженность по основному долгу и процентам - 111516,83 рублей. Дата последнего платежа по кредиту - 02.02.2016г. 2) По договору №14/0919/00000/401260 от 29.04.2016г. общая сумма кредита составляет 95567,02 рублей. Общая задолженность составляет на 09.02.2016г.-99036,54 рублей. Дата последнего платежа-26.01.2016г.

-перед ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк»: 1) по договору № 1427/0272568 от 26.06.2014г. общая сумма кредита составила 196080,60 рублей, сумма долга на 09.02.2016г. составила 97955,87 рублей. Дата последнего платежа 26.01.2016г. 2) по договору № 1427/0204248 от 26.08.2013г. сумма кредита составила 426427,80 рублей. В том числе: просроченная задолженность по основному долгу и процентам-12484,42рублей, Дата последнего платежа-январь 2016г..

-перед АО «Альфа-Банк»: по договору от 05.08.2013г. сумма кредитного лимита составила 62500 рублей. Задолженность на 16.02.2016г. составляет44811,16 рублей. Дата последнего платежа-26.01.2016г.

-перед МИФНС №26 - задолженность по налогам на транспорт составляет 7894,26 рублей, в том числе: налог 7050 рублей, пеня-844,26 рублей. Задолженность по налогам за земельный участок составляет 103 рубля, пеня 1,70 рублей.

-перед ГУМВД России - задолженность по административным штрафам в ГИБДД составляет 4100 рублей.

Согласно представленной должником описи имущества гражданина (опись составлена по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530) у должника имеется следующее имущество:

-принтер штрихкода Ditamax 1-4208 серийный номер 62229068.

-весы с термопринтером Mettler Toledo 3600 Tiger Pro серийный номер R1L23338-6GN

-компьютер Pentium dual core 3.2GHZ

-Автомобиль Nissan Premera 2002 г.в

-Земельный участок СНТ «Жарки» 6 соток

В соответствии со справками о доходах физического лица общая сумма дохода должника за 2014 год составила 30 084,86 руб., за 2015 год в ООО «Стэлс» – 8 579 руб., в ООО «Торгсервис 124» – 10 263 руб., за 2016 – 1 450 руб.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Новиковой (Помозовой) О.Г., что подтверждается свидетельством от 08.08.2008. У должника имеется несовершеннолетний ребенок Новиков Д.Е. 30.12.2008 г.р.

На момент рассмотрения настоящего заявления требования кредиторов должником не удовлетворены, доказательства исполнения обязательств в материалы дела не представлены, что послужило основанием для обращения должника с соответствующим заявлением в арбитражный суд. Из заявления следует, что обязательства перед кредиторами не могут быть исполнены Новикова Е.В. по причине недостаточности у него имущества.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) правом на обращение в

арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 данной статьи).

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии с п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве, под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

По настоящему делу должник ссылается на общие признаки банкротства, предусмотренные статьей 213.3 Закона о банкротстве, а именно наличие задолженности не менее чем пятьсот тысяч рублей и просрочки исполнения требований в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Должник указывает на наличие обязательств перед кредиторами на сумму 1 121 495,36 руб.

Задолженность перед кредиторами подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Сумма задолженности соответствует размерам, а также периоду просрочки, установленным Законом о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Условиями для утверждения судом плана реструктуризации долгов являются, в том числе:

наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов,

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство,

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов,

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно пункту 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве установлено, что срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым.

Согласно представленной должником описи имущества гражданина (опись составлена по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530) у должника имеется следующее имущество:

- принтер штрихкода Ditamax 1-4208 серийный номер 62229068.
- весы с термопринтером Mettler Toledo 3600 Tiger Pro серийный номер R1L23338-6GH
- компьютер Pentium dual core 3.2GHZ
- Автомобиль Nissan Premera 2002 г.в
- Земельный участок СНТ «Жарки» 6 соток

В соответствии со справками о доходах физического лица общая сумма дохода должника за 2014 год составила 30 084,86 руб., за 2015 год в ООО «Стэлс» – 8 579 руб., в ООО «Торгсервис 124» – 10 263 руб., за 2016 – 1 450 руб.

Таким образом, из материалов дела следует, с учетом размера доходов гражданина и прожиточном минимуме 11227 рублей погашение суммы долга в размере 1 121 495,36 руб. в любой разумный срок представляется крайне затруднительным, а в пределах трех лет – невозможным.

При расчете судом учтена величина прожиточного минимума 10598 рублей, для трудоспособного населения - 11227 рублей, для пенсионеров - 8295 рублей, для детей - 11020 рублей, установленная постановлением Правительства Красноярского края от 19.01.2016 № 13-П «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по

основным социально-демографическим группам населения Красноярского края за IV квартал 2015 года».

Таким образом, суд приходит к выводу о невозможности введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов.

В обеспечение финансирования процедуры банкротства в отношении Новикова Е.В. должником на депозитный счет арбитражного суда перечислено 10 000 руб., что подтверждается платежным поручением №813862 от 05.04.2016.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, с учетом ходатайства должника, который просил признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, суд считает, что имеются основания для признания должника Новикова Евгения Валентиновича несостоятельным (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае признания гражданина банкротом арбитражный суд вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд гражданина из Российской Федерации.

Арбитражный суд считает необходимым временно ограничить право Новикова Евгения Валентиновича на выезд гражданина из Российской Федерации. Временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

При этом арбитражный суд учитывает, что в силу статьи 2 Закона о банкротстве несостоятельность (банкротство) (далее также - банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам. Реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов;

В условиях установления судом отсутствия у должника достаточного имущества для погашения требований кредиторов возможность выезда за границу без обоснованной (уважительной) причины предполагает дополнительные финансовые траты, которые могут негативно отразиться на правах кредиторов на соразмерное погашение требований кредиторов и приведет к уменьшению конкурсной массы должника. Указанные ограничения соответствуют принципу соразмерности, своей защитной функции.

При этом, суд считает необходимым указать, что в силу пункта 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве при наличии уважительной причины, по которой требуется выезд гражданина из Российской Федерации, по ходатайству гражданина и с учетом мнения кредиторов и финансового управляющего арбитражный суд вправе досрочно отменить временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен

соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Заявителем в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, предложен Крымский союз профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В пункте 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Крымским союзом профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры Немкова Николая Владимировича (ИНН 2454036326372, номер в сводном реестр арбитражных управляющих – 182, почтовый адрес: 660125г. Красноярск, ул. Сверлогорская, д. 17Д (третий этаж) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Немков Николай Владимирович выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

Поскольку кандидатура Немкова Николая Владимировича, согласно представленным документам, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Немков Николай Владимирович подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьями 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Денежные средства в сумме 10 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены должником на депозитный счет арбитражного суда согласно платежному поручению №813862 от 05.04.2016.

Арбитражный суд считает необходимым разъяснить должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах,

связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Признать банкротом Новикова Евгения Валентиновича (12.12.1985 г.р., уроженец дер. Свищево Красноярского края, СНИЛС №121-461-454 15, ИНН 240402628910, адрес: 662520, Красноярский край, Березовский район, п. Березовка, ул. Молодежная, д. 8) и открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком до 18 ноября 2016 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Немкова Николая Владимировича с фиксированной суммой вознаграждения финансового управляющего в размере десяти тысяч рублей единовременно за счет имущества должника.

Временно ограничить право Новикова Евгения Валентиновича на выезд гражданина из Российской Федерации. Временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе, в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Обязать Новикова Евгения Валентиновича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 25 мая 2016 года.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 30 мая 2016 года.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также

направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 05 июня 2016 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчёт о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 10 ноября 2016 года представить в арбитражный суд отчёт о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **16 ноября 2016 года в 09 час. 00 мин. по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал №324.**

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

О.В. Ерохина