



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
15 февраля 2017 года

Дело № А79-6982/2016

Резолютивная часть решения объявлена 08 февраля 2017 года.
Полный текст решения изготовлен 15 февраля 2017 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе:
судьи Сарри Д.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Васильевым К.А.,
рассмотрев в открытом заседании суда обоснованность заявления
Халитовой Фрузы Минивалиевны (08.12.1946 г.р., уроженка с. Чкаловское
Батыревского района Чувашской Республики, ИНН 121401059802,
зарегистрированной по месту пребывания: Чувашская Республика, г. Чебоксары,
Московский проспект, д. 39, кв. 37),
о признании ее несостоятельным (банкротом),
при участии:
должника Халитовой Ф.М. (паспорт), лично,
установил:

определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 21.09.2016 принято к производству заявление гражданки Халитовой Фрузы Минивалиевны (далее – должник, Халитова Ф.М.) о признании ее несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявления указано на наличие у должника просроченной свыше трех месяцев задолженности в размере 1832637,18 руб., размер дохода не позволяет погасить требования кредиторов, имущество отсутствует.

Должник в судебном заседании заявление поддержал в полном объеме по изложенным в нем основаниям. Также поддержал ходатайство об уменьшении фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего за проведение одной процедуры до 10000 руб.

Иные лица участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку полномочных представителей не обеспечили.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, не явившихся в судебное заседание.

Выслушав объяснения должника, изучив и оценив заявление и приложенные к нему документы, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу статьи 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Согласно статье 213.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее – Постановление от 13.10.2015 № 45) разъяснено, что обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности

исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела следует, что решением Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 19.05.2014 по делу № 2-1190/2014, решением Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 21.03.2014 по делу № 2-579/2014, апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики от 22.03.2013 по делу № 33-813/13, заочным решением Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 23.05.2013 по делу № 2-2123/2013, определением Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики от 08.12.2014 по делу № 2-1863-14, определением Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 26.05.2011 по делу № 2-39/2011, определением Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 26.11.2014 по делу № 2-60/2013, заочным решением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Чебоксарского района Чувашской Республики от 27.06.2014 по делу № 2-421/2014, справкой УФССП России по Чувашской Республики от 14.11.2016 № 21003/16/258210 и иными представленными в материалы дела документами подтверждается, что по состоянию на день судебного заседания у заявителя имеется признаваемая им и подтвержденная надлежащими доказательствами кредиторская задолженность, превышающая 500000 руб. и просроченная свыше трех месяцев.

Пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства погашения вышеуказанной задолженности суду не представлены и в материалах дела отсутствуют. Заявитель признает наличие указанной задолженности.

Согласно представленной в материалы дела копии паспорта 05.05.2010 должник зарегистрирован в г. Чебоксары, по улице Шумилова, д. 31, кв. 117.

Из адресной справкой от 02.09.2016 судом установлено, что должник по решению суду снят с регистрационного учета по вышеуказанному адресу.

Из свидетельства № 4371 о регистрации по месту пребывания следует, что должник зарегистрирован по месту пребывания по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 39, кв. 37, на срок с 22.10.2016 по 30.06.2017.

Справкой ИФНС России по г. Чебоксары от 01.08.2016 № 22316 подтверждается, что в ЕГРИП не содержатся сведения о должнике как об индивидуальном предпринимателе.

Представленной в материалы дела справкой УПФР в г. Чебоксары Чувашской Республики подтверждается, что должнику бессрочно установлены следующие виды выплат: страхования пенсия по старости, ежемесячная денежная выплата. Общий размер выплат в месяц составляет 13616,16 руб.

Доказательства наличия у должника иного имущества, достаточного для погашения требований кредиторов, суду не представлены.

Распоряжением администрации г. Новочебоксарск Чувашской Республики должник назначен опекуном в отношении несовершеннолетней Халитовой В.В. (28.02.2004 г.р.).

Величина прожиточного минимума для трудоспособного населения за третий квартал 2016 года установлена Постановлением Кабинета министров Чувашской Республики от 23.11.2016 № 472 и составляет для пенсионеров – 6847 руб., для детей – 8409 руб.

При изложенных обстоятельствах суд считает, что должник не исполнил и фактически не способен удовлетворить требования кредиторов в установленный законом срок с учетом вышеуказанных доходов и размером кредитных обязательств, у должника имеются признаки несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", и доказана неплатежеспособность гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве, если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени

сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имея источника дохода, который, исходя из целей Закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, позволяющему с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки). При этом оставшихся денежных средств должно быть достаточно для обеспечения достойной жизни гражданина.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Таким образом, с учетом разъяснений данных в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", суд считает целесообразным признать Халитову Фрузу Минивалиевну банкротом и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьями 45, 213.9, 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в случае введения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд утверждает финансового управляющего.

Представленная ассоциацией арбитражных управляющих "Гарантия" кандидатура Константинова Анатолия Николаевича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В силу статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции № 64 от 03.07.2016) фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего подлежит утверждению в размере 25000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства в размере на выплату вознаграждения финансовому управляющему должника за проведение одной процедуры банкротства, применяемой в деле о банкротстве гражданина, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии заявителем по делу (должником) согласно чекам-ордерам от 18.10.2016 (операции 3083, терминал 160) на сумму 15000 руб. и от 12.09.2016 (операция 31, терминал 3) на сумму 10000 руб.

Вместе с тем, суд считает необходимым отказать должнику в удовлетворении ходатайства об уменьшении фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего за проведение одной процедуры до 10000 руб. поскольку Законом о банкротстве не предусмотрена возможность уменьшения фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 32, 45, 52, 53, 213.6, 213.9 и 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 159, 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

заявление Халитовой Фрузы Минивалиевны признать обоснованным.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве территориальный орган опеки и попечительства – отдел охраны и детства администрации Московского района города Чебоксары Чувашской Республики, поскольку в ходе рассмотрения дела могут быть затронуты права несовершеннолетнего лица: Халитовой Владлены Владиславовны, 28.02.2004 года рождения.

Признать Халитову Фрузу Минивалиевну (08.12.1946 г.р., уроженка с. Чкаловское Батыревского района Чувашской Республики, ИНН 121401059802, зарегистрированной по месту пребывания: Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 39, кв. 37) банкротом.

Ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 08 августа 2017 года.

Утвердить финансовым управляющим члена Ассоциации арбитражных управляющих "ГАРАНТИЯ" Константинова Анатолия Николаевича (ИНН: 212706983735, СНИЛС арбитражного управляющего: 069-119-272-79, номер в реестре арбитражных управляющих НП "СРО "ГАРАНТИЯ" - № 152, адрес для направления почтовой корреспонденции: 428037, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Ленинского Комсомола, д. 52, кв. 16.

Халитовой Фрузе Минивалиевне в удовлетворении ходатайства от 19.10.2016 об уменьшении размера вознаграждения финансовому управляющему до 10000 рублей отказать.

Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 (Двадцать пять тысяч) рублей за проведение процедуры единовременно за счет имущества должника.

Финансовому управляющему обеспечить опубликование в установленном Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" порядке и сроки сообщения о признании должника Халитовой Фрузы Минивалиевны и о введении в отношении нее процедуры реализации имущества должника, доказательство опубликования указанных сведений представить суду в течение пяти календарных дней со дня опубликования; после завершения расчетов с кредиторами представить суду отчет о результатах процедуры реализации имущества должника с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества должника и погашение требований кредиторов, подписанного управляющим реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов и иных документов, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)".

В случае обращения в суд с ходатайством о продлении срока процедуры реализации имущества финансовому управляющему обосновать необходимость продления процедуры с учетом выполненных управляющим в ходе процедуры реализации имущества мероприятий в предыдущий период.

Признать наступившими с момента принятия настоящего решения о признании должника Халитовой Фрузы Минивалиевны банкротом последствий,

предусмотренных статьей 213.25 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Обязать гражданку Халитову Фрузу Минивалиевну обеспечить передачу финансовому управляющему Константинову Анатолию Николаевичу в течение трех дней с даты вынесения настоящего решения сведений об имуществе, финансовой документации, материальных и иных ценностей должника.

Обязать должника Халитову Фрузу Минивалиевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего решения о признании должника банкротом, передать финансовому управляющему Константинову Анатолию Николаевичу все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения от Халитовой Фрузы Минивалиевны банковских карт, принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами Халитовой Фрузы Минивалиевны по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

Д.В. Сарри