

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-11686/2014

22 сентября 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 21 сентября 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 22 сентября 2015 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Доронина С.А., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Атрасевой А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Агрофирма «Афонькино» (ИНН:7218003860, ОГРН:1027201229692) вопрос об утверждении отчёта временного управляющего и введении последующих процедур

при участии в заседании представителей:

от должника: не явился, извещен.

временный управляющий: Насыров Р.З., по паспорту.

от уполномоченного органа: Филатова А.В., по доверенности от 27.03.2015 № 13-55/003624.

органа по контролю (надзору): Яркова Д.И., по доверенности от 19.12.2014 № 140.

от ООО «Центр недвижимости «Баугрупп» (конкурсный кредитор): Ивлева А.М., по доверенности от 03.02.2015.

установил:

В арбитражный суд Тюменской области 09.10.2014 обратилось ООО «Центр недвижимости «Баугрупп» с заявлением к ООО «Агрофирма «Афонькино» о несостоятельности (банкротстве), в связи с наличием просроченной более трёх месяцев кредиторской задолженности в размере 1 302 887 руб. 49 коп., в том числе: 1 130 000 руб. - сумма задолженности, 147 116 руб. 32 коп. - сумма процентов за пользование займом, 25 771 руб. 17 коп. - сумма расходов по уплате государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 09.10.2014 вышеуказанное заявление было принято судом к производству, возбуждено производство по делу, судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику назначено на 05.11.2014 на 9 часов 10 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 05.11.2014 судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику было отложено на 08.12.2014 на 9 часов 20 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 08.12.2014 судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику было отложено на 12.01.2015 на 9 часов 40 минут, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о прекращении производства по делу.

В Арбитражный суд Тюменской области 10.12.2014 обратилось ООО «Стройсистема» с заявлением к ООО «Агрофирма «Афонькино» о несостоятельности (банкротстве), в связи с наличием просроченной более трёх месяцев кредиторской задолженности в размере 14 471 963 руб. 72 коп., в том числе: 13 188 000 руб. - сумма задолженности, 1 190 386 руб. 28 коп. - сумма процентов за пользование заёмными денежными средствами, 93 577 руб. 44 коп. - сумма расходов по уплате государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 10.12.2014 вышеуказанное заявление было принято судом к производству в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве, судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику назначено на 12.01.2015 на 9 часов 40 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 12.01.2015 были признаны обоснованными требования ООО «Центр недвижимости «Баугрупп» к ООО «Агрофирма «Афонькино», установлены требования ООО «Центр недвижимости «Баугрупп» к ООО «Агрофирма «Афонькино» в размере 1 302 887 руб. 49 коп., в том числе: 1 130 000 руб. - сумма задолженности, 147 116 руб. 32 коп. - сумма процентов за пользование займом, 25 771 руб. 17 коп. - сумма расходов по уплате государственной пошлины, с включением их в третью очередь реестра требований кредиторов должника; признаны обоснованными требования ООО «Стройсистема» к ООО «Агрофирма «Афонькино», установлены требования ООО «Стройсистема» к ООО «Агрофирма «Афонькино» в размере 14 471 963 руб. 72 коп., в том числе: 13 188 000 руб. - сумма задолженности, 1 190 386 руб. 28 коп. - сумма процентов за пользование заёмными денежными средствами, 93 577 руб. 44 коп. - сумма расходов по уплате государственной пошлины, с включением их в третью очередь реестра требований кредиторов должника; в отношении ООО «Агрофирма «Афонькино» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Насыров Ренат Замильевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения и утверждении временного управляющего опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» № 6 от 17.01.2015.

В Арбитражный суд Тюменской области 30.04.2015 временным управляющим представлен отчёт о результатах проведения в отношении должника процедуры наблюдения, с приложением необходимых документов, а также заявлено ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии процедуры конкурсного производства.

В Арбитражный суд Тюменской области 08.05.2015 обратился арбитражный управляющий Насыров Ренат Замильевич с ходатайством о выплате вознаграждения за проведение процедуры наблюдения в размере 123 000 руб., путём перечисления денежных средств с депозитного счёта арбитражного суда Тюменской области.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 13.05.2015 вышеуказанное ходатайство было принято судом к рассмотрению, судебное

заседание по рассмотрению ходатайства назначено на 08.06.2015 на 9 часов 30 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 13.05.2015 судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении отчёта временного управляющего и возможности введения в отношении должника последующих процедур банкротства было отложено на 03.06.2015 на 9 часов 10 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 03.06.2015 судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении отчёта временного управляющего и возможности введения в отношении должника последующих процедур банкротства было отложено на 13.07.2015 на 9 часов 00 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 08.06.2015 судебное заседание по рассмотрению ходатайства временного управляющего о выплате вознаграждения было отложено на 13.07.2015 на 9 часов 10 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 13.07.2015 судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении отчёта временного управляющего и возможности введения в отношении должника последующих процедур банкротства было отложено на 12.08.2015 на 9 часов 30 минут.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 13.07.2015 судебное заседание по рассмотрению ходатайства временного управляющего о выплате вознаграждения было отложено на 12.08.2015г. на 9 часов 00 минут для совместного рассмотрения с отчётом временного управляющего и вопросом о возможности введения в отношении должника последующих процедур банкротства.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 12.08.2015 судебное заседание по рассмотрению отчёта временного управляющего и вопроса о возможности введения в отношении должника последующих процедур банкротства, а также ходатайства арбитражного управляющего Насырова Рената Замильевича о выплате вознаграждения за проведение процедуры наблюдения было отложено на 21.09.2015 на 9 часов 20 минут.

В материалы дела 16.09.2015 от временного управляющего поступило ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства, а также письменное уточнение заявленного ходатайства о выплате вознаграждения за проведение процедуры наблюдения (том 19, л.д. 154; том 31, л.д. 1-6; том 32, л.д. 1-2).

Представитель должника в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании временный управляющий пояснил отчет, ходатайствовал о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства; поддержал ходатайство о выплате вознаграждения за проведение процедуры наблюдения.

Представитель уполномоченного органа против удовлетворения ходатайства о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства не возражал, оставив вопрос о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения его конкурсным управляющим должника, а также об обоснованности ходатайства временного управляющего о

выплате вознаграждения за проведение процедуры наблюдения на усмотрение суда.

Представитель органа по контролю не возражал по заявленной кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника.

Заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Согласно статье 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дело о банкротстве юридического лица рассматривает арбитражный суд по месту нахождения юридического лица; заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом если требования к должнику - юридическому лицу составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно отчету временного управляющего, предприятие неплатежеспособно, восстановление платежеспособности общества невозможно.

Признаки фиктивного банкротства не выявлены, признаки преднамеренного банкротства имеются.

В реестр требований кредиторов должника на дату проведения первого собрания кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 138 348 508 рублей 40 копеек.

На момент рассмотрения дела задолженность не погашена.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Таким образом, в судебном заседании установлено и подтверждено материалами дела, что ООО «Агрофирма «Афонькино» имеет признаки несостоятельности (банкротства), предусмотренные статьей 3, 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

На первом собрании кредиторов от 11.09.2015 единогласно принято решение об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства (т.31, л.д.2-6).

Учитывая позицию первого собрания кредиторов по дальнейшей процедуре банкротства, суд считает, что в соответствии со статьями 75, 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» имеются основания для признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Согласно статье 73 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в компетенцию первого собрания кредиторов входит определение кандидатуры арбитражного управляющего.

Собранием кредиторов должника принято решение об избрании конкурсного управляющего из членов Крымского союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

Согласно статье 45 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», Крымским союзом профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» представлены документы на арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника, которым является Полищук Алексей Евгеньевич.

В соответствии со статьей 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при принятии решения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего, в порядке, предусмотренном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 45, 73, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд утверждает Полищука Алексея Евгеньевича конкурсным управляющим должника.

Конкурсный управляющий имеет право на вознаграждение за осуществление полномочий конкурсного управляющего в размере, установленном статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В Арбитражный суд Тюменской области 08.05.2015 обратился арбитражный управляющий Насыров Ренат Замильевич с ходатайством о выплате вознаграждения за проведение процедуры наблюдения в размере 123 000 руб., путём перечисления денежных средств с депозитного счёта арбитражного суда Тюменской области.

Впоследствии, 16.09.2015 заявитель уточнил заявленные требования, просит взыскать с ООО «Центр недвижимости «Баугрупп» в пользу арбитражного управляющего Насырова Р.З. расходы и вознаграждение за проведение процедуры наблюдения в размере 262 959 рублей 29 копеек, в том числе: 251 000 рублей - фиксированная сумма вознаграждения, 11 959 рублей 29 копеек - судебные расходы.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Из материалов дела следует, что процедура наблюдения в отношении ООО «Агрофирма «Афонькино» введена определением Арбитражного суда Тюменской области 12.01.2015.

Таким образом, за период с 12.01.2015 по 20.09.2015 арбитражному управляющему Насырову Р.З. подлежит выплата вознаграждения в размере 249 354 рубля 83 копеек.

Арбитражный управляющий просит взыскать вознаграждение в размере 251 000 рублей, в связи с чем, суд считает требование о взыскании вознаграждения подлежащим удовлетворению частично, в размере 249 354 рубля 83 копеек.

Согласно представленным арбитражным управляющим документам, расходы на проведение процедуры наблюдения в отношении ООО «Агрофирма

«Афонькино» составили 11 959 рублей 29 копеек (расходы на публикации, почтовые расходы).

В соответствии со статьей 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Учитывая изложенное, суд считает требование арбитражного управляющего Насырова Р.З. о взыскании расходов на проведение процедуры наблюдения в отношении должника обоснованным.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, принадлежащего должнику имущества достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, в связи с чем, учитывая, что у ООО «Центр недвижимости «Баугрупп», в силу закона, имеется только обязанность погасить расходы арбитражного управляющего в части, не погашенной за счет имущества должника, суд считает возможным ходатайство арбитражного управляющего Насырова Р.З. удовлетворить частично и взыскать с должника в пользу арбитражного управляющего Насырова Р.З. вознаграждение за проведение процедуры наблюдения в отношении должника в размере 261 314 рублей 12 копеек, из них: 249 354 рубля 83 копейки - фиксированная сумма вознаграждения, 11 959 рублей 29 копеек - расходы на проведение процедуры наблюдения.

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по уплате госпошлины в размере 4000 рублей, относятся на должника и подлежат взысканию в пользу ООО «Центр недвижимости «Баугрупп»».

Принимая во внимание, что заявление ООО «Стройсистема» было принято судом к рассмотрению в качестве заявления о вступлении в дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «Агрофирма «Афонькино», уплаченная ООО «Стройсистема» государственная пошлина в размере 4 000 руб. подлежит возврату ему из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 3, 6, 20, 20.6, 28, 45, 75, 126-128, 231 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Агрофирма «Афонькино», ИНН:7218003860, ОГРН:1027201229692, зарегистрированное по адресу: 627420, Тюменская область, Казанский район, с. Казанское, ул. Ишимская, д. 28, несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев со дня принятия решения.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Агрофирма «Афонькино» Полищука Алексея Евгеньевича (являющегося членом Крымского союза

профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт», расположенного по адресу: 298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д. 4, тел. (831) 419-33-09).

Утвердить конкурсному управляющему денежное вознаграждение в размере 30 000 рублей, определенном статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» ежемесячно за счет имущества должника.

Конкурсному управляющему – направить сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в печатное издание «Коммерсантъ», в соответствии с требованием статей 28, 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и представить доказательства произведенной публикации суду.

Конкурсному управляющему – по окончании процедуры конкурсного производства, представить отчет о результатах проведения процедуры конкурсного производства, оформленный в соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с представлением суду необходимых документов, указанных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также представлением необходимого перечня документов, установленного пунктами 10-13 Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.05.2003 №299, а также иных сведений, касающихся конкурсного производства, в соответствии с пунктами 2, 3 статьи 143 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Ходатайство арбитражного управляющего Насырова Рената Замильевича о взыскании вознаграждения за проведение процедуры наблюдения в отношении должника удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Агрофирма «Афонькино» (ИНН:7218003860, ОГРН:1027201229692) в пользу арбитражного управляющего Насырова Рената Замильевича вознаграждение за проведение процедуры наблюдения в отношении должника в размере 261 314 рублей 12 копеек, из них: 249 354 рубля 83 копейки - фиксированная сумма вознаграждения, 11 959 рублей 29 копеек - расходы на проведение процедуры наблюдения.

Выдать исполнительный лист.

В остальной части ходатайства отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Агрофирма «Афонькино» (ИНН:7218003860, ОГРН:1027201229692) в пользу общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Центр недвижимости «Баугрупп»» 4 000 (четыре тысячи) рублей государственной пошлины.

Выдать исполнительный лист.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Стройсистема» из федерального бюджета 4 000 (четыре тысячи) рублей государственной пошлины.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего и завершению процедуры конкурсного производства на 21 марта 2016 года на 09 часов 20 минут, в помещении арбитражного суда Тюменской области по адресу: г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 77, каб. № 408.

Председательствующим по делу будет судья Скифский Ф.С.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путём подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Тюменской области.

Копию настоящего решения направить должнику, конкурсному управляющему, единственному учредителю (участнику) должника (его представителю), кредиторам, уполномоченному органу, Крымскому союзу профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт», органу по контролю (надзору), Казанский районный суд Тюменской области, службе судебных приставов-исполнителей.

Судья

Доронин С.А. - 30