

**Арбитражный суд Свердловской области****Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****о признании должника банкротом
и введении в отношении него процедуры конкурсного производства**

г. Екатеринбург
12 апреля 2012 года

Дело №А60-31859/2011

резолютивная часть решения объявлена 10 апреля 2012 года
полный текст решения изготовлен 12 апреля 2012 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.В. Артепалихиной, при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Ю.В. Мартынцевой, рассмотрел в открытом судебном заседании дело № А60-31859/2011 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ИНН 6662010523, ОГРН 10266056226530) (далее – ООО «Магистраль») о признании его несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании приняли участие:
временный управляющий – Опрышко В.А., паспорт;
представитель уполномоченного органа - Карамова А.С., доверенность от 26.01.2012.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда, в связи с чем судебное заседание проводится в порядке, предусмотренном ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие иных кредиторов, извещённых надлежащим образом.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Должник обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры наблюдения в связи с наличием у него признаков несостоятельности (банкротства).

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.09.2011 заявление должника принято судом к производству.

Определением Арбитражного суд Свердловской области от 25 октября 2011 года в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим ООО «Магистраль» утвержден Опышко Виталий Александрович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 212 от 12.11.2011.

Временным управляющим ООО «Магистраль» 02 апреля 2012 представлен суду реестр требований кредиторов и протокол первого собрания кредиторов ООО «Магистраль» от 30.03.2012.

Заслушав временного управляющего и представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

в результате проведенного в соответствии со ст. 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» анализа финансового состояния должника временным управляющим установлены нижеследующие обстоятельства.

Значение коэффициента текущей ликвидности на конец анализируемого периода составляло 0,187 при рекомендуемом значении не менее 2, что говорит о неспособности должника погасить краткосрочные обязательства в полном объеме. Значение коэффициента абсолютной ликвидности на конец анализируемого периода составило 0, при рекомендуемом значении не менее 0,2. Показатель обеспеченности обязательств активами на конец анализируемого периода составил 0,297. Значение показателя степени платежеспособности по текущим обязательствам на 30.09.2011 составило 130, что говорит о невозможности погашения предприятием своих краткосрочных обязательств. Коэффициент автономии составил на конец анализируемого периода -1,97, что свидетельствует о большой зависимости должника от внешних источников финансирования. Безубыточная деятельность в существующих условиях финансово-хозяйственной деятельности невозможна. Причиной неплатежеспособности предприятия является зависимость от привлеченных источников. Доходность хозяйственной деятельности предприятия в анализируемый период имеет отрицательные значения.

Временным управляющим не установлено наличие признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

У должника имеются: основные средства общей стоимостью 403 тыс. руб.; прочие внеоборотные активы - 342 тыс. руб.; запасы – 1366 тыс. руб.; дебиторская задолженность – 6797 тыс. руб.; возмещение по НДС – 50 тыс. руб.

За должником зарегистрировано 28 транспортных средств, 21 единица строительной техники, 2 технических устройства.

В период наблюдения в реестр требований кредиторов должника включены требования восьми кредиторов в размере 46596218 руб. 48 коп. в состав третьей очереди.

В представленном заключении временный управляющий пояснил, что покрытие судебных расходов возможно за счёт реализации имущества должника.

На основе анализа финансового состояния должника арбитражный управляющий сделал вывод, что восстановление платежеспособности должника ООО «Магистраль» в сроки, установленные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», за счет финансово-хозяйственной деятельности (увеличения рентабельности) невозможно, в связи с чем полагает целесообразным ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства.

Временным управляющим 30 марта 2012 проведено первое собрание кредиторов ООО «Магистраль», которое в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» признано правомочным, протокол собрания от 30.03.2012 и соответствующие документы представлены в суд.

На собрании кредиторов заслушан отчет временного управляющего, кредиторы с выводами временного управляющего о невозможности восстановления платежеспособности должника и необходимости введения конкурсного производства согласны, принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства, выбрать арбитражным управляющим на следующую процедуру банкротства Опышко Виталия Александровича, обязанность по ведению реестра возложить на конкурсного управляющего, периодичность проведения собрания кредиторов один раз в три месяца, местом проведения собрания кредиторов выбрано место нахождения арбитражного управляющего.

В соответствии с п. 1 ст. 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Учитывая то обстоятельство, что должник отвечает признакам банкротства, принимая во внимание решение первого собрания кредиторов, суд, руководствуясь положениями п. 1 ст. 75 ст. 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», открывает в отношении должника процедуру конкурсного производства.

В силу статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе

кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Некоммерческим партнерством «Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» представлена информация о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Принимая во внимание изложенное, арбитражный суд, учитывая соответствие кандидата требованиям, предъявляемым законом к арбитражным управляющим, его профессиональные качества, а также предшествующий опыт работы, утверждает на должность конкурсного управляющего должника Опышко Виталия Александровича.

В силу положений пунктов 1, 2, 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины распределяются согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом положений главы 25 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 124, 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Магистраль» (ИНН 6662010523, ОГРН 10266056226530) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» Опышко Виталия Александровича с вознаграждением в части фиксированной суммы 30000 (тридцать) тысяч рублей ежемесячно.

Обязать конкурсного управляющего должника общества с ограниченной ответственностью «Магистраль» Опышко Виталия Александровича не позднее десяти дней с даты утверждения произвести опубликование сведений о признании должника общества с ограниченной ответственностью

«Магистраль» несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, доказательства публикации незамедлительно представить арбитражному суду.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, предусмотренные ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;

- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Разногласия, заявления, ходатайства и жалобы рассматриваются арбитражным судом в деле о банкротстве до внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

М. В. Артепалихина