



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-4569/2016

19 июня 2017 года Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Гильфановой Р.Р., ознакомившись с заявлением Хрулева Ивана Анатольевича о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов в форме открытого аукциона, объявленного путем публикации сообщений на сайте ЕФРСБ (сообщение от 17.05.2017 № 1802590) и в газете Коммерсантъ (сообщение № 16030236104 от 20.05.2017), назначенных на 26.06.2017г. в 09:00 на электронной торговой площадке «Электронная площадка ЭСП» по продаже имущества ООО «Ойлтэк»:

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A3CW108051, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040034, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108037, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в., VIN V59532447CF040031, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A5CW108049, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040033, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A0CW108024, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040030, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108040, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040032, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей до рассмотрения Арбитражным судом Республики Татарстан обособленного спора в рамках дела А65-4569/2016 по заявлению Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А. о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом и заявления конкурсного управляющего ООО «ОйлТэк» о признании недействительным договора залога № 0116100/а от 01.08.2016 г.,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08 февраля 2017 года общество с ограниченной ответственностью «Ойлтэк», Зеленодольский район Республики Татарстан, (ОГРН 1111673000834, ИНН 1648031018) признано несостоятельным (банкротом) и открыто

в отношении него конкурсное производство сроком на четыре месяца до 08 июня 2017 года. Конкурсным управляющим должника утвержден Онуфриенко Юрий Вячеславович.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 11 апреля 2017 года поступило заявление Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А., (ИНН 352817340738, ОГРНИП 313169035000175), о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 18 апреля 2017 года судебное заседание по рассмотрению заявления Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А. (ИНН 352817340738, ОГРНИП 313169035000175) о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом назначено на 15 мая 2017 года на 13 час. 00 мин.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23 мая 2017 года по делу № А65-4569/2016 принято к производству заявление конкурсного управляющего ООО «ОйлТэк» о признании недействительным договора № 0116100/а залога имущества от 01.08.2016 г., заключенного между ООО «Чулпан Трейд» и ООО «ОйлТэк», и применении последствий недействительности сделки; назначено судебное заседание по рассмотрению заявления конкурсного управляющего на 15 июня 2017 года 13 час. 40 мин.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 мая 2017 года объединено в одно производство для совместного рассмотрения заявление Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А. (ИНН 352817340738, ОГРНИП 313169035000175) о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом с заявлением конкурсного управляющего ООО «ОйлТэк» о признании недействительным договора залога № 0116100/а от 01.08.2016 г. Судебное заседание отложено на 15 июня 2017 года 13 час. 40 мин.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 16 июня 2017 года поступило заявление Хрулева Ивана Анатольевича о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведение торгов в форме открытого аукциона, объявленного путем публикации сообщений на сайте ЕФРСБ (сообщение от 17.05.2017 № 1802590) и в газете Коммерсантъ (сообщение № 16030236104 от 20.05.2017), назначенных на 26.06.2017г. в 09:00 на электронной торговой площадке «Электронная площадка ЭСП» по продаже следующего имущества ООО «Ойлтэк»:

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A3CW108051, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040034, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108037, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в., VIN V59532447CF040031, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A5CW108049, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040033, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A0CW108024, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040030, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108040, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040032, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей до рассмотрения Арбитражным судом Республики Татарстан обособленного спора в рамках дела А65-4569/2016 по заявлению Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А. о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом и заявления конкурсного управляющего ООО «ОйлТэк» о признании недействительным договора залога № 0116100/а от 01.08.2016 г.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер Хрулев И.А. указал, что конкурсным управляющим должника на сайте ЕФРСБ (сообщение от 17.05.2017 № 1802590) и в газете Коммерсантъ (сообщение № 16030236104 от 20.05.2017) размещены сообщения о продаже имущества путем проведения аукциона на повышение стоимости с открытой формой представления предложений о цене.

Предметом вышеуказанных торгов является имущество, которое находится в залоге у Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А., который в установленный законом срок подал заявление в АС РТ о признании за ним статуса залогового кредитора.

Продажа имущества ООО «ОйлТэк» до рассмотрения вопроса об установлении статуса залогового кредитора нарушит права и законные интересы ИП Хрулева А.И., так как указанное лицо не сможет реализовать свое право залогового кредитора по установлению порядка и условия продажи имущества ООО «ОйлТэк».

Рассмотрев заявление Хрулева И.А. о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для его удовлетворения в силу следующего.

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска (часть 3 статьи 93 Кодекса).

Как следует из содержания пункта 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце 2 пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Согласно статье 71 Кодекса оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

Принимая во внимание совокупность фактических обстоятельств по делу, а также, приведенные разъяснения высшей судебной инстанции, арбитражный суд считает, что заявленная обеспечительная мера в виде приостановления проведения торгов в форме открытого аукциона, объявленного путем публикации сообщений на сайте ЕФРСБ (сообщение от 17.05.2017 № 1802590) и в газете Коммерсантъ (сообщение № 16030236104

от 20.05.2017), назначенных на 26.06.2017г. в 09:00 на электронной торговой площадке «Электронная площадка ЭСП» по продаже имущества ООО «Ойлтэк»:

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A3CW108051, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040034, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108037, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в., VIN V59532447CF040031, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A5CW108049, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040033, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A0CW108024, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040030, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108040, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040032, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей до рассмотрения Арбитражным судом Республики Татарстан обособленного спора в рамках дела А65-4569/2016 по заявлению Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А. о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом и заявления конкурсного управляющего ООО «ОйлТэк» о признании недействительным договора залога № 0116100/а от 01.08.2016 г. направлена на сохранение существующего положения сторон и предотвращение причинения значительного ущерба заявителю в случае удовлетворения заявления Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А. (ИНН 352817340738, ОГРНИП 313169035000175) о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом и применении последствий недействительности сделки, что соответствует положениям статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В обоснование заявленных требований о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом, рассматриваемых в рамках настоящего обособленного спора, ИП Хрулев И.А. ссылается на договор № 0116100/а залога имущества от 01.08.2016 г., заключенный между ООО «Чулпан Трейд» и ООО «ОйлТэк».

По договору № 0116100/а залога имущества от 01.08.2016 г., ООО «ОйлТэк» передано в залог Хрулеву И.А. имущество, которое конкурсным управляющим выставлено на торги в форме открытого аукциона, объявленного путем публикации сообщений на сайте ЕФРСБ (сообщение от 17.05.2017 № 1802590) и в газете Коммерсантъ (сообщение № 16030236104 от 20.05.2017), назначенные на 26.06.2017г. в 09:00 на электронной торговой площадке «Электронная площадка ЭСП».

Таким образом, заявленные обеспечительные меры направлены на защиту имущественных интересов кредиторов, а также на обеспечение соблюдения баланса интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, на обеспечение требований кредиторов и сохранение конкурсной массы должника. Непринятие заявленных обеспечительных мер

повлечёт реализацию имущества должника, что может привести к причинению ущерба залоговому кредитору.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 258 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Пятый арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Хрулева Ивана Анатольевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов в форме открытого аукциона, объявленного путем публикации сообщений на сайте ЕФРСБ (сообщение от 17.05.2017 № 1802590) и в газете Коммерсантъ (сообщение № 16030236104 от 20.05.2017), назначенных на 26.06.2017г. в 09:00 на электронной торговой площадке «Электронная площадка ЭСП» по продаже имущества ООО «Ойлтэк»:

Тягач Volvo fin truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A3CW108051, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040034, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108037, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в., VIN V59532447CF040031, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A5CW108049, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040033, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A0CW108024, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040030, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей;

Тягач Volvo fm truck 4x2, 2012г.в. VIN X9PJ5G0A9CW108040, Полуприцеп-цистерна RIGUAL S3NA-30R, 2012г.в. VIN V59532447CF040032, с начальной стоимостью 3 640 000 рублей до рассмотрения Арбитражным судом Республики Татарстан обособленного спора в рамках дела А65-4569/2016 по заявлению Индивидуального предпринимателя Хрулева И.А. о признании требований в размере 12 500 000 рублей как обеспеченных залогом и заявления конкурсного управляющего ООО «ОйлТэк» о признании недействительным договора залога № 0116100/а от 01.08.2016 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Р.Р. Гильфанова