

КОПИЯ



90312017-65692(1)

2

A43-35125/2016

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А43-35125/2016

г. Нижний Новгород

26 апреля 2017 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Елисейкина Евгения Петровича (шифр 27-95), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бронницкой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «Банк Союз» (ИНН 7714056040, ОГРН 1027739447922) к умершему гражданину Майорову Сергею Юрьевичу (09.09.1971 года рождения, дата смерти: 21.07.2014), заинтересованные лица:

- Майорова Анна Сергеевна (15.03.2004 года рождения, 603537, Нижегородская область, Городецкий район, с. Смольки, Смольковский сельсовет, ул. Садовая, д. 8),
- Майорова Дарья Сергеевна (27.11.2000 года рождения, 603537, Нижегородская область, Городецкий район, с. Смольки, Смольковский сельсовет, ул. Садовая, д. 8)
- Законный представитель Майоровой А.С. и Майоровой Д.С. - Майорова Елена Андреевна (603537, Нижегородская область, Городецкий район, с. Смольки, Смольковский сельсовет, ул. Садовая, д. 8);

- орган опеки и попечительства Администрации Городецкого муниципального района Нижегородской области (606502, Нижегородская обл., г. Городец, пл. Пролетарская, д. 30, каб. 421, 419),
о признании гражданина несостоятельным (банкротом),
в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом, установлен:

12.12.2016 в Арбитражный суд Нижегородской области обратились Банк СОЮЗ (АО) с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) умершего гражданина Майорова С.Ю., в связи с наличием задолженности в размере 3 114 914,56 руб. по кредитному договору от 27.03.2008 № ДО-07/02/21изн.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 19.12.2016 вышеуказанное заявление принято к производству, судебное заседание по проверке его обоснованности назначено на 08.02.2017. Определением от 09.02.2017 судебное заседание отложено до 13.03.2017 года. Определением от 13.03.2017 судебное заседание отложено до 26.04.2017.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Между Банком (кредитор), Майоровой Е.А. и Майоровым С.Ю. (заемщики) заключен кредитный договор от 27.03.2008 № ДО-07/02/21изн, на основании которого Банк предоставил заемщикам кредит в сумме 3 000 000 руб. на срок до 20.03.2028 года под 13,5% годовых.

В целях обеспечения обязательств по указанному кредитному договору, между Банком, Майоровой Е.А. и Майоровым С.Ю. заключен договор залога недвижимого имущества (ипотеки) от 27.03.2008 №ДО/02/21/2008-и/зн, предметом которого явились

объекты недвижимого имущества, принадлежащие на праве общей долевой собственности по ½ доли Майоровой Е.А. и Майорову С.Ю.:

- незавершенное строительство жилого дома, площадью 166,20 кв.м., готовность 62%, инвентарный номер 155, литер А, кадастровый номер 52-52-11/072/2006-218, находящееся по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, с. Смольки Смольковский сельсовет, ул. Садовая, д. 8;

- земельный участок, под незавершенным строительством строением жилого дома, категории земель: земли населенных пунктов, общей площадью 2 650 кв.м., кадастровый номер 52:15:05 02 16:1178, находящийся по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, с. Смольки Смольковский сельсовет, ул. Садовая, д. 8.

Банк свои обязательства по предоставлению кредитных ресурсов исполнил в полном объеме, что подтверждается платежными документами, представленными в дело.

Заемщики ненадлежащим образом исполнили свои обязательства по кредитному договору, несвоевременно и не в полном объеме вносили денежные средства в счет оплаты кредита.

В связи с этим Банк обратился в суд с иском о взыскании образовавшейся задолженности и обращении взыскания на заложенное имущество.

21.07.2017 Майоров Сергей Юрьевич умер, что подтверждается свидетельством о смерти от 23.07.2017 серии III-ТН №798469.

Решением Автозаводского районного суда города Нижнего Новгорода от 13.07.2015 по делу № 2-46/15 с Майоровой Елены Андреевны, действующей за себя и в интересах несовершеннолетних Майоровой Дарьи Сергеевны, Майоровой Анны Сергеевны в пользу Банка взыскана задолженность по кредитному договору от 27.03.2008 № ДО-07/02/21изн в размере 3 083 688,12 руб., из которых: 2 742 444,05 руб. основного долга, 241 244,07 руб. процентов за пользование кредитом за период с 21.09.2013 по 02.06.2014 и 100 000 руб. неустойки. Указанным решением обращено взыскание на заложенное имущество, а также с Майоровой Е.А. в пользу Банка взысканы расходы по оплате госпошлины в сумме 27 618,44 руб. и расходы по оценке в сумме 4 408 руб.

В остальной части иска Банку отказано.

Исходя из мотивировочной части решения, Банку отказано в удовлетворении исковых требований, предъявленных к Майорову С.Ю., поскольку на момент вынесения указанного решения Майоров С.Ю. умер.

Указанное решение вступило в законную силу 10.11.2015 (апелляционное определение Нижегородского областного суда) и Майоровой Е.А. не исполнено.

По расчету Банка задолженность по кредитному договору от 27.03.2008 № ДО-07/02/21изн составила 3 114 914,56 руб., в том числе:

- 2 741 644,05 руб. основного долга;
- 241 244,07 руб. процентов за пользование кредитом;
- 27 618,44 руб. государственной пошлины;
- 4 408 руб. судебных расходов
- 100 000 руб. неустойки.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 13.01.2017 по делу №А43-35338/2016 заявление АР «Банк Союз» о несостоятельности (банкротстве) гражданки Майоровой Елены Андреевны признано обоснованным. Майорова Е.А. признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества.

Указанным решением в реестр требований кредиторов должника Майоровой Е.А. включены требования АО «Банк Союз» в общей сумме 3 114 914,56 руб. и установлена следующая очередность удовлетворения требований кредитора:

- 3 014 914,56 руб. – требования кредиторов третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника;

- 100 000 руб. - требования кредиторов третьей очереди, учитывающиеся отдельно и подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы долга и причитающихся процентов.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с нормами пункта 1 статьи 213.5 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Как следует из положений пунктов 1-2 статьи 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» производство по делу о банкротстве гражданина может быть возбуждено после его смерти или объявления его умершим по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа, а также лиц, указанных в абзаце 1 пункта 4 настоящей статьи.

Сведения о том, что гражданин умер либо объявлен умершим, подлежат указанию в заявлении о признании гражданина банкротом, если об этом известно конкурсному кредитору или уполномоченному органу. В этом случае арбитражный суд указывает на применение при банкротстве гражданина правил настоящего параграфа в определении о принятии заявления о признании гражданина банкротом.

В случае признания такого заявления обоснованным, арбитражный суд выносит решение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае смерти гражданина или объявления его умершим при рассмотрении дела о банкротстве гражданина в части, не урегулированной настоящим параграфом, применяются правила главы X (Банкротство гражданина) Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате процентов платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Задолженность гражданина Майорова С.Ю. перед Банком подтверждена документами, представленными в дело.

В соответствии с пунктом 4 статьи 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» права и обязанности гражданина в деле о его

банкротстве в случае смерти гражданина или объявления его умершим по истечении срока (ст.1154 ГК РФ), установленному законодательством Российской Федерации для принятия наследства, осуществляют принявшие наследство наследники гражданина. Для признания наследников гражданина лицами, участвующими в деле о банкротстве гражданина, нотариус представляет по запросу суда копию наследственного дела.

Согласно сведениям, представленным суду Нижегородской нотариальной палатой (письмо от 14.03.2017 №04-35-479) наследственное дело к имуществу Майорова Сергея Юрьевича 09.09.1971 г.р., умершего 21.07.2014 г., не открывалось (не сформировывалось).

Поскольку сведения о наследниках не представлены, но материалами дела подтверждается наличие у умершего должника имущества (в том числе находящегося в залоге у Банка), суд приходит к выводу о целесообразности введения процедуры реализации имущества. При указанных обстоятельствах должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом).

В целях включения денежного требования Банка в реестр требований кредиторов Майорова С.Ю., суд установив вышеизложенные обстоятельства, пришел к следующему выводу.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса РФ установлена обязанность заемщика, возвратив заемщику полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно статье 323 Гражданского кодекса РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Соллидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Из существа кредитного договора от 27.03.2008 № ДО-07/02/21 изн следует, что обязанность Майорова С.Ю. и Майоровой Е.А. является солидарной.

Согласно части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Обстоятельства, которые установлены судом общей юрисдикции при рассмотрении дела № 2-46/15, имеют существенное (преюдициальное) значение для рассмотрения настоящего заявления, поскольку рассмотрение вопроса об обоснованности требований кредитора возможно при установлении фактов и обстоятельств о наличии неисполненного обязательства и его суммы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 334 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства, обеспеченного залогом, кредитор вправе получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами залогодателя.

Как указывалось выше, в целях обеспечения обязательств солидарных заемщиков Майоровой Е.А. и Майорова С.Ю. по кредитному договору от 27.03.2008 № ДО-07/02/21изн, между Банком, Майоровой Е.А. и Майоровым С.Ю. заключен договор залога недвижимого имущества (ипотеки) от 27.03.2008 №ДО/02/21/2008-и/зн, предметом которого явились объекты недвижимого имущества, принадлежащие на праве общей долевой собственности заемщикам.

Оснований, предусмотренных законодательством для прекращения прав залогодателя, не установлено. Факт принадлежности заложенного имущества должнику подтверждается представленными в дело документами. Возражений относительно наличия имущества, явившегося предметом залога и его принадлежности должнику, не представлено.

Пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 данного Закона.

Поскольку Майорова Е.А. является залогодателем и должником по основному обязательству, подлежит применению абзац 5 пункта 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодателя при банкротстве залогодателя», согласно которому, устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

По общему правилу залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в том числе неустойку (статья 337 ГК РФ).

Из пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что в случае банкротства заемщика по кредитному договору требования кредитора по этому договору включаются в третью очередь реестра требований кредиторов. При этом договором включаются неустоек учитывается отдельно в реестре требований кредиторов и подлежит удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве).

Если требования конкурсного кредитора по кредитному договору обеспечены залогом имущества должника, то они погашаются в порядке, установленном пунктами 2, 2.1 статьи 138 Закона о банкротстве: на погашение требований указанного конкурсного кредитора направляется 80 процентов из средств, вырученных от реализации предмета залога, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов. Кроме того, требования залогового кредитора погашаются за счет денежных средств, оставшихся на специальном банковском счете после погашения требований кредиторов первой и второй очереди.

Ни законом, ни кредитным договором не предусмотрено, что в случае банкротства заемщика залог в отношении требований по взысканию неустоек, возникших в связи с неисполнением обеспеченного залогом обязательства, прекращается. Данные требования подлежат удовлетворению в очереди, установленной в пункте 3 статьи 137 Закона о банкротстве (пункт 17 постановления N 58).

Таким образом, требование о взыскании неустоек как обеспеченное залогом имущества должника должно учитываться отдельно в реестре требований кредиторов, подлежит удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов по требованиям всех кредиторов третьей очереди, включая незаполненных, однако оно имеет залоговое преимущество перед удовлетворением не обеспеченных требований кредиторов по санкциям.

Следовательно, требование Банка о взыскании основного долга, включая проценты за использованием кредитом и судебные расходы, а также неустоек подлежит отнесению к обеспеченным залогом требованиям, в том числе подлежащим удовлетворению после погашения требований кредиторов третьей очереди по основному долгу и процентам.

В материалы дела от Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» поступили сведения о согласии арбитражного управляющего Иванникова Александра Ивановича, быть утвержденным Арбитражным судом Нижегородской области в качестве финансового управляющего гражданина Майорова С.Ю. и соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» возмещение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет 25 000,00 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. На депозитный счет Арбитражного суда Нижегородской области заявителем внесены денежные средства в размере 25 000,00 руб.

Расходы по делу в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ относятся на должника.

Руководствуясь статьями 52, 213.24, 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, статьями 167-170, 176, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд
РЕШИЛ:

1. Признать заявление акционерного общества «Банк Союз» (ИНН 7714056040, ОГРН 1027739447922) о несостоятельности (банкротстве) умершего гражданина Майорова Сергея Юрьевича обоснованным.
2. Признать гражданина Майорова Сергея Юрьевича (09.09.1971 года рождения, дата смерти: 21.07.2014, ИНН 524804646084, зарегистрированного по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, с. Смольки, ул. Дорожная, д. 23, кв. 3) несостоятельным (банкротом).
3. Ввести процедуру реализации имущества гражданина Майорова Сергея Юрьевича сроком на шесть месяцев.
4. Утвердить финансовым управляющим должника Иванникова Александра Ивановича (ИНН: 5260144622200, адрес для направления корреспонденции: г. Нижний Новгород, ул. Нестерова д. 31, ТПП НО, оф.213) - члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».
5. Установить возмещение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. за проведение процедуры единовременно за счет имущества должника.
6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества в отношении должника на 26 октября 2017 года на 09 часов 00 минут в помещении Арбитражного суда Нижегородской области по адресу: 603082, г. Н.Новгород, Кремль, корпус 9, каб.№320, факс 439-15-38).
7. Финансовому управляющему к указанной дате представить в Арбитражный суд Нижегородской области отчет о результатах процедуры реализации имущества с приложением документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также иными законодательными актами. В случае обращения в суд с ходатайством о продлении срока процедуры реализации имущества финансовому управляющему обосновать необходимость продления процедуры с учетом выполненных управляющим в ходе процедуры реализации имущества мероприятий в предыдущий период и планируемых мероприятий.

8. Финансовому управлению опубликовать объявление о банкротстве гражданина Майорова Сергея Юрьевича в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ. О дате публикации известить суд.

9. Включить в реестр требований кредиторов должника Майорова Сергея Юрьевича требования акционерного общества «Банк Союз» (ИНН 7714056040, ОГРН 1027739447922) в общей сумме 3 114 914,56 руб.

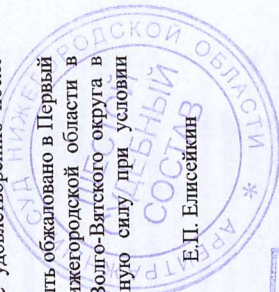
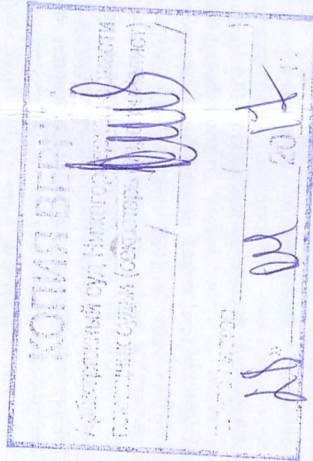
Установить следующую очередность удовлетворения требований кредитора:

- 3 014 914,56 руб. — требования кредиторов третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника;

- 100 000 руб. - требования кредиторов третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника, учитывающиеся отдельно и подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы долга и причитающихся процентов.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца со дня его принятия и в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок с момента вступления решения в законную силу при условии обжалования в апелляционную инстанцию.

Судья



Арбитражный суд Нижегородской области
603082 г.Н.Новгород, Кремль
Протокол заседания
Секретарь
Заседания (специалист)
Подпись
Ф.И.О. - Сметанова С.А.

