

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-6957/2013

30 сентября 2014 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Ли Э.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кликушиной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании, в рамках дела, возбужденного по заявлению закрытого акционерного общества «Щелково Агрохим» (ИНН 5050029646, ОГРН 1025006519427) о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича (ИНН 721402545640, ОГРНИП 311723205200259),

ходатайство внешнего управляющего о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

при участии в судебном заседании представителей:

от должника – не явились, извещены надлежащим образом;

внешний управляющий – не явились, извещены надлежащим образом;

от органа по контролю – Яркова Д.И. по доверенности №132 от 10 декабря 2013 года (личность представителя подтверждена паспортом гражданина Российской Федерации);

от уполномоченного органа – Белоусова А.В. по доверенности №13-55/007265 от 23 июня 2014 года (личность представителя подтверждена паспортом гражданина Российской Федерации).

установил:

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 16 сентября 2013 года в отношении индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича введена процедура наблюдения сроком на три месяца. Временным управляющим утверждён Рябков Виталий Борисович.

Объявление о введении процедуры наблюдения в отношении должника было опубликовано в издании «Коммерсантъ» от 28 сентября 2013 года № 177.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 13 января 2014 года в индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича введена процедура внешнего управления сроком на восемнадцать месяцев. Внешним управляющим утвержден Чепик Сергей Михайлович

Объявление о введении процедуры внешнего управления в отношении должника опубликовано в издании «Коммерсантъ» № 35 от 01 марта 2014 года.

В Арбитражный суд Тюменской области 08 сентября 2014 года обратился внешний управляющий с ходатайством о прекращении в отношении должника процедуры внешнего управления, признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства; представил отчет по результатам проведения в отношении должника процедуры внешнего управления (том 10, л.д. 83-84).

В судебном заседании представители уполномоченного органа и органа по контролю против признания должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства не возражали.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей уполномоченного органа и органа по контролю, оценив представленные доказательства, суд считает подлежащим удовлетворению заявленное внешним управляющим ходатайство о прекращении в отношении должника процедуры внешнего управления и введении в отношении ИП Маршания Н.Т. процедуры конкурсного производства.

Согласно пункту 2 статьи 93 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», внешнее управление вводится на срок не более чем восемнадцать месяцев, который может быть продлен в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, не более чем на шесть месяцев, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Определение о продлении срока внешнего управления подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном пунктом 3 статьи 61 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 108 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», установленный арбитражным судом срок внешнего управления продлевается арбитражным судом в случае, если:

собранием кредиторов принято решение об утверждении или изменении плана внешнего управления, в котором предусмотрен срок внешнего управления, превышающий первоначально установленный срок, но не более чем максимальный срок внешнего управления;

собранием кредиторов по результатам рассмотрения отчета внешнего управляющего в связи с итогами внешнего управления принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о продлении внешнего управления на срок, предусмотренный решением собрания кредиторов, но не более чем максимальный срок внешнего управления.

Пунктом 4 статьи 118 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что при рассмотрении отчета внешнего управляющего в связи с истечением установленного арбитражным судом срока внешнего управления собрание кредиторов вправе принять решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о продлении установленного срока внешнего управления при условии, что общий срок внешнего управления не будет превышать максимально допустимый в соответствии с настоящим Федеральным законом срок внешнего управления.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», принятие решения об изменении срока внешнего управления относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Таким образом, из смысла вышеуказанных правовых норм следует, что вопрос о продлении срока внешнего управления отнесен к компетенции собрания кредиторов.

Судом установлено, что 25 апреля 2014 года, по инициативе внешнего управляющего было проведено собрание кредиторов ИП Маршания Н.Т. с повесткой дня: об отклонении плана внешнего управления и обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должник банкротом и об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства. На собрании присутствовали кредиторы, обладающие правом голоса 100% от общего числа голосов конкурсных кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов.

По результатам голосования было принято решение, об обращении в Арбитражный суд Тюменской области с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Согласно представленному внешним управляющим отчёту, план внешнего управления в полном объёме не реализован, продолжение

производственной деятельности ИП Маршания Н.Т. в настоящее время без привлечения дополнительных источников финансирования невозможно, общий размер кредиторской задолженности, включённой в реестр требований кредиторов должника, составил 11 505 652 рубля 07 копеек.

Задолженность перед кредиторами 1-й и 2-й очереди отсутствует.

Задолженность перед кредиторами 3-й очереди составила 11 505 652 рубля 07 копеек и погашена не была.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трёх месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Таким образом, в судебном заседании установлено и подтверждено материалами дела, что должник имеет признаки несостоятельности, предусмотренные пунктом 2 статьи 3, статьями 6, 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», объективной возможности восстановить его платежеспособность не представляется возможным из-за отсутствия у него денежных средств и необходимого имущества, в связи с чем, к должнику следует применить процедуру банкротства – конкурсного производства и ликвидации.

Собранием кредиторов должника, оформленным протоколом от 25 апреля 2014 года, было принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом Тюменской области об утверждении конкурсного управляющего должника из числа членов Некоммерческого партнёрства «Саморегулирующая организация арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ».

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного Федерального закона.

Учитывая требования абзаца 2 пункта 1 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Некоммерческим партнерством «Саморегулирующая организация арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» представлены сведения на арбитражного управляющего Чепика Сергея Михайловича для его утверждения конкурсным управляющим должника.

В силу статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего, в порядке, предусмотренном статьёй 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также размер вознаграждения конкурсного управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает, что кандидатура арбитражного управляющего Чепика Сергея Михайловича, давшего согласие быть утверждённой в качестве конкурсного управляющего должника, соответствует требованиям, предусмотренными статьями 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем, утверждает данную кандидатуру конкурсным управляющим должника.

В силу статьи 20.6. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве за счёт имущества должника.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 333.21. Налогового кодекса РФ и статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, расходы по уплате госпошлины в размере 4 000 руб., относятся на должника и подлежат взысканию в пользу заявителя по делу – ЗАО «Щелково Агрохим».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3, 6, 20, 20.6, 28, 45, 75, 119, 126-128, 231 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд,

РЕШИЛ:

Прекратить в отношении индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича (ИНН 721402545640, ОГРНИП 311723205200259) процедуру внешнего управления.

Признать несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича (ИНН 721402545640, ОГРНИП 311723205200259), зарегистрированного адресу: 627300,

Тюменская область, Голышмановский район, Рабочий посёлок Голышманово, ул. Полевая, д. 16.

Открыть в отношении индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича (ИНН 721402545640, ОГРНИП 311723205200259) процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев со дня принятия решения.

Утвердить конкурсным управляющим индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича Чепику Сергея Михайловича (члена Некоммерческого партнёрства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ», адрес для направления корреспонденции: 625048, г. Тюмень-48, ОПС-48, а/я 138), представив права и возложив обязанности согласно Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить конкурсному управляющему Чепику Сергею Михайловичу денежное вознаграждение в размере 30 000 рублей, установленного статьёй 20.6 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», ежемесячно за счёт имущества должника.

Конкурсному управляющему:

направить сведения о несостоятельности индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича в издание «Коммерсантъ», в соответствии с требованием абзаца 2 пункта 1 статьи 54 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», и представить доказательства произведенной публикации суду;

по окончании процедуры конкурсного производства, представить отчёт о результатах проведения процедуры конкурсного производства, оформленный в соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», с представлением суду необходимых документов, указанных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», а также представлением необходимого перечня документов, установленного пунктами 10-13 Общих правил подготовки отчётов (заключений) арбитражного управляющего, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2003 года № 299, а также иных сведений, касающихся конкурсного производства, в соответствии с пунктами 2, 3 статьи 143 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с индивидуального предпринимателя Маршания Нодара Тенгизовича (ИНН 721402545640, ОГРНИП 311723205200259) в пользу закрытого акционерного общества «Щелково Агрохим» (ИНН 5050029646, ОГРН 1025006519427) 4 000 рублей государственной пошлины.

Выдать исполнительный лист.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего и завершению процедуры конкурсного производства на **30 марта 2015г. на 09 часов 00 минут**, в помещении арбитражного суда Тюменской области по адресу: г. Тюмень, ул. Хохрякова, д. 77, каб. № 301.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путём подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Тюменской области.

Копию настоящего определения направить кредиторам, внешнему управляющему, должнику, Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области, в Управление Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области, Некоммерческому партнёрству «Саморегулирующая организация арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ».

Судья

Ли Э.Г. - 34