



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

21 июня 2016 года

Дело № А33-20224/2015

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 14 июня 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 июня 2016 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Бескровной Н.С.,
рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего по итогам процедуры
наблюдения

в деле по заявлению Федеральной налоговой службы в лице МИФНС России № 24 по
Красноярскому краю о признании общества с ограниченной ответственностью «Окно» (ИНН
2462016961, ОГРН 1022402059272) банкротом

при участии в судебном заседании:

временного управляющего: Епифановой Л.А., личность удостоверена паспортом;

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Яковенко И.В.,

установил:

Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной ИФНС России №24 по
Красноярскому краю обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о
признании общества с ограниченной ответственностью «Окно» банкротом.

Заявление принято к производству арбитражного суда, определением от 13.10.2015
возбуждено производство по делу.

Определением от 26.02.2016 признано обоснованным заявление Федеральной налоговой
службы о признании банкротом общества с ограниченной ответственностью «Окно» (ОГРН
1022402059272, ИНН 2462016961), в отношении должника введена процедура наблюдения,
временным управляющим должника утверждена Епифанова Лина Алексеевна, судебное
заседание по рассмотрению отчета временного управляющего назначено на 12.05.2016.

Сообщение временного управляющего о введении в отношении должника процедуры
наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" №61 от 09.04.2016, стр. 32.

11.05.2016 в материалы дела от временного управляющего должника поступило ходатайство о признании ООО «Окно» банкротом и об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства с приложением документов.

Определением от 12.05.2016 судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры наблюдения откладывалось на 14.06.2016.

03.06.2016 в материалы дела от временного управляющего должника поступил отчет временного управляющего по состоянию на 31.05.2016, реестр требований кредиторов по состоянию на 31.05.2016.

09.06.2016 в материалы дела от уполномоченного органа поступил отзыв на ходатайство временного управляющего, согласно которому заявитель по делу о банкротстве - ФНС России, не возражает против признания ООО «Окно» банкротом и об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства. Кроме того, уполномоченным органом заявлено ходатайство о рассмотрении отчета временного управляющего в отсутствие представителя ФНС России.

10.06.2016 в материалы дела от Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» поступило представление кандидатуры арбитражного управляющего Епифановой Лины Алексеевны для утверждения в качестве конкурсного управляющего ООО «Окно», документы о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании временный управляющий изложил мероприятия, осуществленные в ходе процедуры наблюдения согласно отчету по состоянию на 31.05.2016, представленному в материалы дела ранее, поддержал заявленное ходатайство об открытии в отношении ООО «Окно» процедуры конкурсного производства, пояснил, что по результатам анализа финансовой деятельности должника сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника, о достаточности имущества для погашения расходов на процедуру.

Рассмотрев представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела:

Общество с ограниченной ответственностью «Окно» зарегистрировано до 01.07.2002 Администрацией Ленинского района г. Красноярска, регистрационный номер №695, в Межрайонной ИФНС России № 23 по Красноярскому краю 31.10.2002 за основным регистрационным номером 1022402059272. Согласно выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности предприятия является производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве.

Согласно отчету о ходе процедуры наблюдения по состоянию на 31.05.201, ходатайству о признании должника банкротом и представленных в материалы дела документов следует, что в ходе процедуры наблюдения осуществлены следующие мероприятия:

Объявление о введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №015 от 30.01.2016г.

В соответствии с п. 16 постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2004г. № 257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и процедурах банкротства» запрошено мнение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления.

Администрация города Красноярска предлагает выбрать процедуру, применяемую в деле о банкротстве, на усмотрение инспекции как органа, располагающего сведениями о финансово-хозяйственной деятельности.

На дату первого собрания кредиторов общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов составляет 109 812 063 рублей 65 копеек, в том числе: требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестр требований кредиторов должника включены требования: основной долг в размере 100 342 377 рублей 47 копеек, пени, штрафы, неустойки - 9 469 686 рубля 18 копеек. Согласно реестру требований кредиторов, представленному в материалы дела, на дату судебного заседания погашение требований кредиторов не произведено. Доказательства погашения задолженности должником не представлены.

Временным управляющим представлены для ознакомления документы, подлежащие рассмотрению первым собранием кредиторов. Представлен анализ финансового состояния должника, отчет временного управляющего должника, анализ на наличие (отсутствие) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства ООО «Окно», анализ сделок должника, реестр требований кредиторов ООО «Окно».

Финансовый анализ проводился на основании следующей информации: список имущества, предоставленный должником; статистической отчетности, бухгалтерской и налоговой отчетности, регистров бухгалтерского и налогового учета; данные учредительных документов, протоколов общих собраний участников организации, договоров, планов, смет,

калькуляций; положения об учетной политике, в том числе, учетной политике для целей налогообложения, рабочего плана счетов бухгалтерского учета, схем документооборота и организационной и производственной структур; материалов налоговых проверок; нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность должника.

В соответствии с ответом Управления ГИБДД ГУ МВД России по Красноярскому краю №34-680 от 04.02.2016, предоставлен список арестованного имущества ООО «Окно» в количестве 9 автомобилей с приложением документов.

В соответствии с ответом Службы по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края №01-12-2677 от 08.02.2016 за ООО «Окно» зарегистрирована 1 единица техники - погрузчик №6319 МА24.

Получена выписка из ЕГРП о правах ООО «Окно» на имеющееся у него имущество, согласно которой ООО «Окно» владеет следующим имуществом:

- земельный участок площадью 1 181 кв. м., по адресу: России, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Айвазовского, д. 37 «а», ограничение - ипотека 1/2 доли на объект;
- склад готовой продукции площадью 1 497,2 кв. м., по адресу: России, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Айвазовского, д. 37 «а», стр. 1, ограничение - ипотека;
- нежилое здание площадью 4 216,7 кв. м, по адресу: России, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Айвазовского, д. 37 «а», ограничение - ипотека;
- земельный участок площадью 12 774 кв. м., по адресу: России, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Айвазовского, д. 37 «а», ограничение - ипотека;
- нежилое помещение площадью 525,6 кв. м, по адресу: России, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Айвазовского, д. 37 «а», стр. 2, пом. 1, ограничение - ипотека;
- нежилое помещение площадью 1 002,2 кв. м., по адресу: России, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Айвазовского, д. 37 «а», стр. 3, ограничение - ипотека.

Должником представлены документы, удостоверяющие право собственности на вышеуказанное имущество, которое находится в залоге.

Руководством предприятия представлен перечень основных средств и дебиторской задолженности на 31.12.2015г.

Балансовая стоимость основных средств 46 930 222 рубля 68 копеек. Остаточная стоимость основных средств 26 603 018 рублей 92 копейки, дебиторская задолженность 18 916 793 рублей 25 копеек по состоянию 01.01.2016.

За период наблюдения оценка имущества должника не проводилась.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов, в отношении должника возбуждены 153 исполнительных производства.

В ходе анализа финансово-хозяйственной деятельности ООО «Окно» временным управляющим сделаны следующие выводы:

- анализ финансового состояния должника показал, что восстановление платежеспособности должника невозможно по следующим причинам:
- ООО «Окно» в течение 2013-2014 приобрело большой объем нового дорогостоящего оборудования на заемные средства банков, в связи с чем, предприятие практически весь свой доход вынуждено отдавать на погашение кредитов;
- рост величины непокрытых убытков от хозяйственной деятельности на 01.01.2016 в сумме - 170 791 000 рублей, невозможность безубыточной деятельности, отсутствие денежных средств на расчетном счете и в кассе ООО «Окно», а так же большая задолженность по налогам и сборам, внебюджетными фондами, перед коммерческими кредиторами, так же не позволяют должнику восстановить платежеспособность;
- из-за отсутствия достаточного объема денежных средств, предприятие не в состоянии закупать материалы для текущей работы и платить по своим обязательствам;
- невозможность получения кредита для погашения задолженности и восстановления платежеспособности из-за отсутствия объектов обеспечения кредита.

Финансовый анализ ООО «Окно» позволил сделать вывод о том, что целесообразно введение процедуры конкурсного производства по следующим причинам:

- восстановление платежеспособности должника невозможно, а так как в процедурах финансового оздоровления и внешнего управления одной из целей является восстановление платежеспособности, то эти процедуры нецелесообразны;
- мировое соглашение ни одна из сторон на данном этапе заключать не намерена;
- должник не обладает достаточным имуществом для удовлетворения требований кредиторов;

Возможная оценочная стоимость активов должника составит не менее 70 млн. рублей. Расходы на осуществление процедуры банкротства наблюдение на ООО «Окно» составят около 150 000 руб., из них:

- вознаграждение временному управляющему за 4 месяца - 120 000 рублей;
- иные текущие расходы - 30 000 рублей.

Возможные расходы на осуществление процедуры конкурсного производства составят 586 000 рублей, из них:

- судебные расходы - 6 000 рублей;
- вознаграждение конкурсному управляющему за 6 месяцев - 180 000 рублей;
- опубликование объявлений в газетах - 50 000 рублей;
- иные текущие расходы - 350 000 рублей.

Таким образом, проведенный финансовый анализ ООО «Окно» показал, что восстановление платежеспособности должника невозможно и целесообразно введение процедуры конкурсного производства. Должник обладает достаточным имуществом и прочими активами для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему в процедуре наблюдения и в последующих процедурах.

Временным управляющим специалисты для обеспечения своей деятельности не привлекались.

Представленный временным управляющим отчет соответствует Типовой форме отчета временного управляющего о своей деятельности, утвержденной Приказом Минюста России от 14.08.2003 № 195.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО «Окно», проведенной в процедуре наблюдения за весь возможный к исследованию период, временным управляющим были сделаны следующие выводы:

- в соответствии с пунктом 10 Временных правил следует сделать вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства ООО «Окно».
- в соответствии с определением Арбитражного суда Красноярского края от 19.01.2016 (№ А33-20224/2015) дело о несостоятельности (банкротстве) в отношении ООО «Окно» возбуждено по заявлению ФНС РФ (кредитора).

Таким образом, в соответствии с п. 11 Временных правил, основания для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства отсутствуют.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 №855 «Об утверждении временных правил проверки наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства».

Временный управляющий должника представил анализ сделок ООО «Окно», в соответствии с которым было рассмотрено 24 хозяйственных договора, а также 6 сделок по продаже недвижимого имущества должника.

В результате проведенного анализа сделок ООО «Окно» за период 2013-2015 не были выявлены сделки и действия (бездействие) органов управления должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Кроме того, не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности ООО «Окно» и причинило ООО «Окно» реальный ущерб в денежной форме.

Первое собрание кредиторов состоялось 31.05.2016.

Общее число голосов присутствующих на собрании составило 97,72% от числа включенных в реестр требований кредиторов. Собрание кредиторов правомочно принимать решения по вопросам повестки дня.

Без права участия в голосовании по повестке собрания кредиторов участвовал представитель трудового коллектива.

Большинством голосов в собрании кредиторов приняты следующие решения:

- принять к сведению отчет временного управляющего;
- обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
- комитет кредиторов не образовывать;
- дополнительные требования к кандидатурам арбитражного управляющего (административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего) в порядке п. 3 ст. 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не предъявлять;
- определить Епифанову Лину Алексеевну, являющуюся членом Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» в качестве кандидатуры арбитражного управляющего ООО «Окно»;
- возложить обязанности по ведению реестра на арбитражного управляющего.

Сообщение о результатах проведения собрания кредиторов, а также протокол от 31.05.2016 №2н опубликованы на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 03.06.2016г.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

В соответствии со статьей 53 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, арбитражным судом принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Из отчета временного управляющего должника и анализа финансового состояния должника следует, что восстановление платежеспособности невозможно; целесообразно открытие процедуры конкурсного производства; имущества должника достаточно для

покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Из смысла статьи 75 Закона о банкротстве следует, что арбитражный суд выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве, на основании решения первого собрания кредиторов.

Требования конкурсных кредиторов, присутствовавших на собрании 31.05.2016, составили 97,72 % от общего числа голосов всех установленных кредиторов на дату проведения первого собрания. Поскольку на собрании кредиторов 31.05.2016 присутствовали 97,72% конкурсных кредиторов, суд приходит к выводу о правомочности собрания кредиторов, состоявшегося 31.05.2016 на основании пункта 4 статьи 12 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона о банкротстве все решения собрания кредиторов, за исключением установленным пунктом 2 вышеназванной нормы Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании. Пункт 2 вышеуказанной нормы Закона о банкротстве предусматривает, что большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, собранием кредиторов принимаются решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу о том, что решения на первом собрании кредиторов 31.05.2016 приняты с соблюдением порядка голосования, установленного Законом о банкротстве для принятия таких решений.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, или утверждает мировое соглашение.

Согласно анализу финансового состояния должника, балансовая стоимость основных средств 46 930 222 рубля 68 копеек. Остаточная стоимость основных средств 26 603 018 рублей 92 копейки, дебиторская задолженность 18 916 793 рублей 25 копеек по состоянию 01.01.2016, что является основанием полагать о наличии у предприятия средств для покрытия судебных расходов и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Из ответов регистрирующих органов следует, что должнику на праве собственности принадлежат 9 автомобилей, 1 единица техники - погрузчик №6319 МА24, указанные выше объекты недвижимого имущества.

Вместе с тем, учитывая наличие у должника признаков банкротства, принимая во внимание результаты проведения финансового анализа должника и вывод временного управляющего об отсутствии возможности восстановления его платежеспособности, на основании решения первого собрания кредиторов об обращении с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства, арбитражный суд принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Пунктом 2 статьи 124 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Учитывая положение пункта 2 указанной нормы Закона о банкротстве, арбитражный суд открывает конкурсное производство в отношении должника сроком до 14 декабря 2016 года.

Согласно статье 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона. Пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В соответствии с пунктом 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

По результатам голосования на первом собрании 31.05.2016, включенными в реестр требований кредиторов должника кредиторами, в соответствии пунктом 2 статьи 15 Закона о банкротстве, принято решение об определении кандидатуры арбитражного управляющего Епифановой Линой Алексеевны, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия», для утверждения в качестве конкурсного управляющего должника.

Ассоциацией арбитражных управляющих «Гарантия» представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры Епифановой Линой Алексеевны (ИНН 246107335770, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих НП «СРО «Гарантия» - 45, адрес для направления корреспонденции: 660021, г. Красноярск, а/я 461) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Епифанова Лина Алексеевна выразила письменное согласие на утверждение конкурсным управляющим должником.

Поскольку кандидатура Епифановой Линой Алексеевны, согласно представленным документам, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Епифанова Лина Алексеевна подлежит утверждению конкурсным управляющим должником.

В силу абзаца 6 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц. Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что утверждению подлежит сумма фиксированного вознаграждения конкурсному управляющему в размере 30000 рублей в месяц. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу абзаца 6 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц. Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что утверждению подлежит сумма фиксированного вознаграждения конкурсному управляющему в размере 30000 рублей в месяц. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными

управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Принимая во внимание, что должник признан банкротом, а Федеральная налоговая служба освобождена от обязанности уплаты государственной пошлины, то сумма государственной пошлины в размере 6000 рублей подлежит взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Окно» в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 53, 59, 75, 124, 126, 128, 143, 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

признать общество с ограниченной ответственностью "Окно" (ОГРН 1022402059272, ИНН 2462016961) банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство сроком до 14 декабря 2016 года.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Окно» Епифанову Лину Алексеевну. Утвердить фиксированное вознаграждение конкурсного управляющего в размере 30000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

Обязать руководителя ООО «Окно» в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему Епифановой Лине Алексеевне. Обязать конкурсного управляющего Епифанову Лину Алексеевну принять исчерпывающие меры по получению от руководителя ООО «Окно» в течение трех дней бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 30 июня 2016 года.

Обязать конкурсного управляющего направить сведения о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 14 июля 2016 года.

Обязать конкурсного управляющего в срок до 14 октября 2016 года представить в арбитражный суд мотивированные заключения с документальным обоснованием по результатам:

- 1) анализа всех сделок должника, совершенных за три года до возбуждения производства по делу о несостоятельности должника, включая банковские операции по всем счетам должника;
- 2) анализа оснований для привлечения контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности.

Обязать конкурсного управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе конкурсного производства и об использовании денежных средств должника, а также реестр текущих платежей.

Конкурсному управляющему в срок до 01 декабря 2016 года представить в арбитражный суд развернутую информацию о мероприятиях конкурсного производства, непрерывную банковскую выписку по расчетному счету должника, отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных статьёй 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», отчет об использовании денежных средств должника, а также реестр текущих платежей и первичные документы, подтверждающие отраженные в отчетах и реестре сведения.

Назначить судебное заседание для рассмотрения отчета конкурсного управляющего по итогам конкурсного производства на **07 декабря 2016 года в 10 часов 00 минут** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 1, зал №543.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Окно» в доходы федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.С. Бескровная