



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Ленина д. 54/1, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 33-54-25, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

05 февраля 2016 г.

Дело № А75-15723/2015

Резолютивная часть решения объявлена 03 февраля 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 05 февраля 2016 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Лысенко Г.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем Измайловой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Банка ЗЕНИТ (публичное акционерное общество) (ОГРН 1027739056927, ИНН 7729405872, адрес места нахождения: 129110, г. Москва, переулок Банный, д.9) о признании закрытого акционерного общества «Астрадан» (ОГРН 1028600596045, ИНН 8602053660, адрес места нахождения: 628403, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.66) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

от Банка ЗЕНИТ (публичное акционерное общество) - представитель Гостев Н.Д. по доверенности №665/2015 от 10.12.2015;

от закрытого акционерного общества «Астрадан» - представитель Митраков В.В. по доверенности от 02.07.2015;

от Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре – представитель Баринаева Л.П. по доверенности № 63 от 11.01.2016,

у с т а н о в и л :

Банк ЗЕНИТ (публичное акционерное общество) (далее – ПАО Банк ЗЕНИТ, Банк, заявитель, кредитор) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании закрытого акционерного общества

«Астрадан» (далее – ЗАО «Астрадан», общество, должник) несостоятельным (банкротом) в связи с наличием у должника просроченной свыше трех месяцев задолженности в размере 13 834 968 руб.68 коп., в том числе, 8 720 737 руб.37 коп. – основного долга и 5 114 231 руб. 31 коп. – процентов за пользование кредитом по договору №001/07/АСТ об открытии кредитной линии от 24 января 2006 года и договору № 008/07/АСТ об открытии кредитной линии (невозобновляемая линия) от 21 ноября 2013 года. Заявитель просит ввести в отношении имущества должника процедуру наблюдения, включить заявленную сумму задолженности в третью очередь реестра требований кредиторов должника, утвердить временным управляющим ЗАО «Астрадан» Большакова Евгения Александровича, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

В обоснование заявленного требования заявитель ссылается на нормы Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением суда от 24 декабря 2015 года заявление Банка принято, рассмотрение его обоснованности назначено в судебном заседании на 03.02.2016 в 10 час. 15 мин.

О месте и времени судебного заседания лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом, обеспечили явку своих представителей.

До судебного заседания кредитор, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), представил уточненное заявление в части признания должника несостоятельным (банкротом) и открытия в отношении его имущества конкурсного производства. В остальной части требования заявления остались прежними.

Суд, руководствуясь статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимает уточнения и рассматривает заявление с их учетом.

В судебном заседании представитель ПАО Банка ЗЕНИТ поддержал уточненные требования, на их удовлетворении настаивает.

Должник представил отзыв на заявление кредитора, с уточненными требованиями заявителя согласен, представил доказательства добровольной ликвидации ЗАО «Астрадан» и документы, подтверждающие, что кредиторская задолженность значительно превышает общую стоимость активов должника. Документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель должника возражений относительно заявления кредитора не заявил, суду пояснил, что по состоянию на 01.01.2016 у должника имеется дебиторская задолженность в размере 155 033 110 руб. 79 коп., общая кредиторская задолженность составляет 518 571 051 руб. 41 коп., у должника отсутствуют оборотные средства, что влечет невозможность вести хозяйственную деятельность с целью погашения кредиторской задолженности.

Представитель Росреестра возражений относительно кандидатуры арбитражного управляющего Большакова Евгения Александровича не заявила.

Суд, изучив доводы заявления и исследовав материалы дела, заслушав присутствующих в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, находит заявление ПАО Банк ЗЕНИТ обоснованным и подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу абзаца 1 пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

Согласно абзацу 1 пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

В то же время кредитной организации предоставлено право на обращение в арбитражный суд с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом (абзац 2 пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве).

Заявитель ПАО Банк Зенит является кредитной организацией, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации кредитной организации от 30.12.1999 (регистрационный № 3255) (л.д.109), генеральной лицензией на осуществление банковских операций № 3255 от 16.12.2014 (л.д.113).

При этом право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора – кредитной организации в порядке, установленном абзацем вторым пункта 2 статьи 7 настоящего Федерального закона, при условии предварительного, не менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в арбитражный суд, опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц (пункт 2.1 статьи 7 Закона о банкротстве, введен Федеральным законом от 29.12.2014 № 482-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Указанная норма содержит специальный порядок подачи информации о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом, который распространяется на конкурсного кредитора- кредитную организацию, которой в порядке исключения разрешено обращаться с заявлением о признании банкротом без подтверждения требования решением суда.

Как следует из материалов дела, 01.12.2015 Банк опубликовал сообщение в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц о намерении обратиться в суд с заявлением о признании ЗАО «Астрадан» несостоятельным (банкротом) (л.д.107-108).

На основании пункта 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о признании ЗАО «Астрадан» несостоятельным (банкротом), заявитель указал, что сумма неисполненных должником денежных обязательств перед Банком в совокупности составляет 13 834 968 рублей 68 копеек, просрочка исполнения обязательства возникла с 31 июля 2015 года.

В обоснование наличия указанной задолженности Банком предоставлены договора об открытии кредитной линии, заключенные между заявителем и должником.

Так, между Банком и ЗАО «Астрадан» (заемщик) заключен договор № 001/07/АСТ об открытии кредитной линии от 24.01.2006 (далее – договор 1) и дополнительные к нему соглашения: от 28.02.2006, от 15.06.2006, от 25.06.2008, от 28.05.2009, от 13.11.2009, от 01.11.2010, от 13.06.2012, от 16.10.2012 в соответствии с

которыми Банк обязался предоставить заемщику денежные средства на условиях срочности, возвратности и платности с лимитом выдачи в размере 70 000 000 руб. (п.п. 1.1, 1.2 договора, в редакции дополнительного соглашения от 28.02.2006), а заемщик (должник) обязался возвратить основной долг в полном объеме 28.12.2019 (п. 2.4 договора в редакции доп.соглашения от 01.11.2010), а также уплатить начисленные проценты (п.п. 3.1- 3.4 договора).

Предоставление кредита Банком осуществлялось траншами на основании письменных заявлений заемщика.

Согласно пункту 3.1 договора за пользование кредитом заемщик уплачивает проценты по ставке 15,75%. Дополнительным соглашением от 15.06.2006 ставка процентов была уменьшена до 13,75% годовых, соглашением от 25.06.2008 ставка процентов увеличена до 15,75% годовых, дополнительным соглашением от 01.11.2010 – ставка уменьшена до 10% годовых. По условиям договора, основные проценты начисляются на сумму фактической задолженности по основному долгу и уплачиваются ежемесячно, при этом первый период начисления процентов начинается с даты, следующей за датой предоставления первого транша и заканчивается 28.02.2006, второй и последующие периоды начинаются по окончании предшествующего и заканчиваются через 1 месяц (п.п. 3.3, 3.4 договора). Дополнительным соглашением от 13.11.2009 стороны установили иной период начисления процентов: с 29.10.2009 по дату последнего платежа в погашение основного долга.

На основании заявлений должника на предоставление транша от 31.01.2006 и от 01.03.2006 Банком было предоставлено два транша на общую сумму 70 000 000 рублей, что подтверждается мемориальными ордерами (л.д.91 – 92).

За период с 31.01.2007 по 04.04.20011 заемщиком частично были исполнены обязательства по погашению основного долга в размере 69 000 000 рублей и основных процентов в размере 25 665 362 рублей 10 копеек.

Согласно представленного заявителем расчета, задолженность заемщика по кредитному договору от 24.01.2006 по состоянию на 14 декабря 2015 года составляет 3 773 877 рублей 86 копеек, в том числе: 10 000 рублей – основной долг и 3 763 877 рублей 86 копеек – процентов (л.д. 80 – 89). Наличие общей суммы непогашенного основного долга подтверждается выпиской по счету просроченных ссуд (л.д. 90).

Далее, 21.11.2013 между Банком и ЗАО «Астрадан» заключен второй договор № 008/07/АСТ об открытии кредитной линии (далее – договор 2) (л.д. 65-78).

Согласно условиям этого договора, Банк обязался предоставить заемщику денежные средства на условиях срочности, возвратности и платности с лимитом



выдачи в размере 10 000 000 рублей (п.п. 1.1, 1.2 договора), а заемщик обязался возвратить основной долг в полном объеме 28.12.2019 (п. 2.4 договора), а также уплатить начисленные проценты (п.п. 3.1, 3.4 договора 2).

Предоставление кредита Банком осуществлялось, как и ранее, траншами на основании письменных заявлений заемщика.

Согласно пункту 3.1 договора 2 за пользование кредитом заемщик уплачивает основные проценты по ставке 10% годовых, которые начисляются за фактическое количество дней, в течении которых заемщик имеет обязательства по погашению суммы основного долга, при этом первый период начисления процентов начинается с даты, следующей за датой предоставления первого транша и заканчивается 29.11.2013, второй и последующие периоды начинаются по окончании предшествующего и заканчиваются через три месяца (п.3.3 договора 2).

На основании заявлений заемщика на предоставление транша по кредитному договору 2 от 21.11.2013 на 1 010 838,30 руб., с датой погашения транша 27.09.2016; от 27.11.2013 – на 609 035,34 руб., с датой погашения 27.03.2018; от 02.12.2013 - на 1 667 233,82 руб., с датой погашения 28.12.2019; от 04.12.2013 – на 3 000 000 руб., с датой погашения 28.12.2019; от 11.12.2013 – на 612 351,71 руб., с датой погашения 28.12.2019; от 17.12.2013 – на 554 774,81 руб., с датой погашения 28.12.2019; от 28.12.2019 – на 1 856 503,39 руб., с датой погашения 28.12.2019 (л.д. 58 – 64), Банком было предоставлено семь траншей на общую сумму 9 310 737,37 руб., что подтверждается мемориальными ордерами (л.д.51 -57), выпиской по расчетному счету (л.д. 79).

За период с 29.11.2013 по 27.05.2015 заемщиком частично были исполнены обязательства по погашению кредита.

Согласно представленного заявителем расчета, задолженность ЗАО «Астрадан» по кредитному договору 2 по состоянию на 14.12.2015 составляет 10 061 090 руб. 82 коп., в том числе, 8 710 737 руб. – основного долга и 1 350 353 руб. 45 коп. – процентов (л.д. 47 – 50).

Наличие общей суммы непогашенного основного долга подтверждается выписками по счету просроченных ссуд (л.д. 40 – 46).

В соответствии с пунктами 4.4, 4.5 кредитных договоров, при неисполнении заемщиком любого своего обязательства по договору Банк имеет право немедленно потребовать досрочного возврата заемщиком суммы основного долга и основных процентов.

Согласно пункту 4.4. кредитных договоров основанием для досрочного истребования кредита является наступление таких обстоятельств, как неисполнение заемщиком своих обязательств перед третьим лицом на сумму более чем 100 000 долларов США на дату предъявления иска; ухудшение залогового обеспечения по кредитным договорам.

Как следует из заявления Банка, последнему из картотеки арбитражных дел стало известно, что 09.07.2017 в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры поступило заявление ООО «ЦСО Оранжевый какаду» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда при Торгово-промышленной палате от 25.05.2015 (дело № А75-10166/2015) (л.д. 25-36). На запрос Банка от 16.07.2015, должник представил 17.07.2015 решение Третейского суда при Торгово-Промышленной палате от 25.05.2015. Согласно этому решению с ЗАО «Астрадан» в пользу ООО «ЦСО Оранжевый какаду» взыскана сумма ущерба в размере 57 459 000 рублей, что эквивалентно 1 826 995, 2 долларов США по курсу ЦБ России на дату подачи иска. Кроме того, определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.11.2014 по делу № А75-10770/2014 на заложенное Банку ООО «Торговый Центр «Богатырь» недвижимое имущество во исполнение обязательств по кредитным договорам 1 и 2 судом приняты обеспечительные меры в виде запрета совершать с ним регистрационные действия (л.д.18 – 24). Определением от 02.11.2015 по делу № А75-8272/2015 Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третейского суда от 25.05.2015 о взыскании с должника 57 459 000 рублей.

В связи с этим, Банк реализовал свое право, предусмотренное пунктами 4.4, 4.5 кредитных договоров 1 и 2, а также статьи 813 Гражданского кодекса Российской Федерации, и досрочно потребовал у ЗАО «Астрадан» возратить основной долг и начисленные проценты по кредитным договорам 1,2 в течении 4- календарных дней с момента получения требования, направив должнику уведомление от 24.07.2015 (л.д. 14). Должник получил требование нарочно 27.07.2015 № 231, что подтверждается его печатью и подписью руководителя (л.д. 15- 17).

Вместе с тем, данное требование должник не исполнил, что и послужило основанием для обращения с настоящим заявлением в суд.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях,



предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Пунктом 2 статьи 6 Закона о банкротстве установлено, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей.

Требования Банка в размере 13 834 968,68 руб. значительно превышают указанную сумму и признаются должником. Неисполнение обязательств в течение трех месяцев подтверждается выписками по счету и не оспаривается должником.

После направления в суд Банком заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), заявителю стало известно о нахождении должника в стадии добровольной ликвидации, в связи с чем, заявитель уточнил требования в части введения процедуры банкротства.

Факт нахождения должника в стадии ликвидации подтверждается документами, представленными к отзыву должником.

Так, 09.11.2015 единственным акционером ЗАО «Астрадан» было принято решение о ликвидации общества в добровольном порядке. Этим решением назначен ликвидатор – Старков Сергей Валерьевич, который уведомил инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Сургуту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о ликвидации общества. Регистрирующим органом сделана соответствующая запись в Единый государственный реестр юридических лиц.

Сообщение о ликвидации ЗАО «Астрадан» опубликовано в журнале «Вестник государственной регистрации» №3 (566) от 27.01.2016 (л.д.142).



Исследовав представленные к отзыву должника документы, судом установлено, что кредиторская задолженность ЗАО «Астрадан» значительно превышает общую стоимость его активов, должник не имеет возможности удовлетворить требования кредитора, так как не располагает необходимыми для этого денежными средствами и имуществом.

По смыслу положений 7 и 11 Закона о банкротстве нахождение организации-должника в стадии ликвидации не лишает кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании такого должника несостоятельным (банкротом).

ПАО Банк ЗЕНИТ как кредитор должника вправе обращаться в суд с подобным заявлением.

Положения статей 224-226 Закона о банкротстве, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротства) по заявлению кредитора.

Пунктом 1 статьи 225 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

В пункте 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что в случае установления в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику факта образования ликвидационной комиссии по решению учредителей, участников или органа юридического лица и недостаточности стоимости имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Поскольку, представленные в материалы дела документы, позволяют суду сделать вывод о том, что в настоящее время имеющегося у должника имущества (активов) недостаточно для погашения образовавшейся кредиторской задолженности, заявление ПАО Банк ЗЕНИТ является обоснованным и имеются основания для признания

должника банкротом и открытия в отношении его имущества конкурсного производства в соответствии со статьей 225 Закона о банкротстве.

Требования Банка в размере 13 834 968 руб. 68 коп. , из которых, 8 720 737 руб.37 коп. – основной долг и 5 114 231 руб. 31 коп. – проценты, основанные на кредитных договорах и документально подтвержденные, в силу положений статьи 134 Закона о банкротстве, подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО «Астрадан».

Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представлены сведения о соответствии заявленной кандидатуры арбитражного управляющего Большакова Евгения Александровича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве (л.д. 120-124).

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласие Большакова Е.А. на утверждение его арбитражным управляющим ЗАО «Астрадан» имеется (л.д.123).

Обстоятельств, препятствующих утверждению Большакова Е.А. конкурсным управляющим должника, в соответствии с пунктом 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве, судом не установлено.

В связи с чем, суд утверждает конкурсным управляющим ЗАО «Астрадан» Большакова Евгения Александровича.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы вознаграждения для конкурсного управляющего составляет 30 000 рублей в месяц. Источником выплаты вознаграждения арбитражному управляющему является имущество должника.

Расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 рублей подлежат возмещению должником в пользу заявителя, в соответствии с нормами статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 33,45,124, 126, 224, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 176, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Р Е Ш И Л :

1. Признать заявление Банка «ЗЕНИТ» (публичное акционерное общество) обоснованным.
2. Признать закрытое акционерное общество «Астрадан» (ОГРН 1028600596045, ИНН 8602053660, адрес места нахождения: 628403, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.66) несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.
3. Включить требования Банк «Зенит» (публичное акционерное общество) в третью очередь реестра требований кредиторов закрытого акционерного общества «Астрадан» в размере 13 834 968 руб. 68 коп., в том числе, 8 720 737 руб. 37 коп. – основного долга и 5 114 231 руб. 31 коп. – процентов.
4. Утвердить конкурсным управляющим закрытого акционерного общества «Астрадан» Большакова Евгения Александровича (члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих № 198, ИНН 526201972324, адрес для корреспонденции: 603089, г. Нижний Новгород, Гаражный пер. д. 5 кв.85), определив источником выплаты на его вознаграждение – имущество должника.
5. Конкурсному управляющему Большакову Е.А. не позднее десяти дней с даты своего утверждения направить сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства для опубликования в газете «Коммерсант».
6. Прекратить полномочия ликвидатора должника, иных органов управления должника (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).
7. Ликвидатору в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему.

КОПИЯ

8. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего на **18 мая 2016 в 09 час. 00 мин.**, которое состоится в здании арбитражного суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 27, зал судебного заседания 502.
9. Взыскать с закрытого акционерного общества «Астрадан» в пользу Банка «Зенит» (публичное акционерное общество) расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 рублей.
10. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

ПОДПИСЬ

Г.П. Лысенко



ПОЧЕТО И ПРОДУКЦИОННО
12/генерация/
с. перасъ
Упр. Д. Ханбе
КАНДИДИТ
СЪС СЪСТАВ
КАНДИДАТ
СЪС СЪСТАВ
КАНДИДАТ
СЪС СЪСТАВ