



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

04 сентября 2017 года

Дело № A55-27904/2015

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Садовниковой Т. И. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Орешкиным Ю.А. рассмотрев в судебном заседании 29 августа 2017 года заявление финансового управляющего (вх. № 97310 от 29.06.2017) об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника по делу о несостоятельности (банкротстве) Бурдинского Владимира Александровича, 24.10.1979 года рождения, место рождения: п. Зольное, г. Жигулевск, ул. Мира, д.11, кв.6, СНИЛС 04717695183.

при участии в заседании:

от финансового управляющего – Климашов А.В., паспорт

от должника – Бегеба А.А., доверенность от 28.06.2017

от АО «СамРЭК» - Манеева Г.М., доверенность от 24.03.2017

от ФНС России – Салманова В.В., доверенность от 22.03.2017

от ПАО «МРСК Волги» - Шмалько Ю.А., доверенность от 13.09.2016

от иных лиц – не явились, извещены

Установил:

Решением Арбитражного суда Самарской области от 22.06.2016г. Бурдинский Владимир Александрович, 24.10.1979 года рождения, место рождения: г. Жигулевск, п. Зольное, ул. Мира, 11-6 признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника.

Финансовым управляющим утвержден Климашов Александр Васильевич.

В рамках дела А55-27904/2015 финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством об утверждении Положения о порядке, условиях и о сроках реализации имущества гражданина-должника Бурдинского В.А. и об установлении начальной продажной цены имущества.

В судебном заседании с учетом мнения кредиторов финансовый управляющий поддержал свое ходатайство.

От должника в судебном заседании поступили возражения на ходатайство финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника и ходатайство о назначении судебной оценочной экспертизы.

Представители АО «СамРЭК», ПАО «МРСК Волги», ФНС России, финансовый управляющий возражали против удовлетворения ходатайства о назначении экспертизы, указав на то, что тем самым Бурдинский В.А. всячески затягивает процедуру реализации имущества, заявляя те или иные ходатайства.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, суд не находит оснований для назначения экспертизы по следующим основаниям.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

статье 32 Федерального закона « О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности(банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии со статьей 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. При этом в материалах дела приложены: отчет № 35/16 КН об определении рыночной стоимости объектов недвижимости, составленного по заказу самого Бурдинского В.А. 17.03.2016г. и отчет № 180-17 рыночной стоимости 50 акций ОАО « Водоканал», составленного ООО « Лига-Эксперт НН» по заказу ПАО « Нефтегорская ТЭК», не оспоренная должником и положенная в основу рассмотрения заявления финансового управляющего об оспаривании сделки по передаче 08.04.2016г. должником в собственность Бурдинской Л.И. 50акций ОАО « Водоканал».

Также отсутствует оплата на проведение экспертизы и срок ее исполнения.

Заявляя такое ходатайство, Бурдинский В.А. тем самым всеми средствами пытается затянуть процедуру реализации его имущества.

Необоснованна ссылка на брачный договор, оценка которому была дана судом апелляционной инстанции в постановлении от 25.11.2016г. при оспаривании финансовым управляющим сделки по выводу ликвидного имущества на другое лицо с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, при этом стоимость акций составила 10 000 000руб.

Пунктом 1 статьи 213.26 Федерального закона « О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества должника финансовый управляющий обязан представит в суд положение о порядке и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

В соответствии с абзацем первым пункта 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с названным Законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

В силу абзаца второго пункта 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве собрание кредиторов вправе принять решение о проведении оценки имущества гражданина, части этого имущества, включенных в конкурсную массу в соответствии с названным Законом, с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения.

Как разъяснено в пункте 40 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015г. № 45 « О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» в соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника-гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110,111,112,139,140 Закона о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве предусмотрено, что имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим

Федеральным законом.

Положение о продаже имущества должника, представленное финансовым управляющим, соответствует требованиям статьи 110, 111, 139, 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», результаты оценки имущества должника не были оспорены в установленном порядке, не признаны недостоверными. Доказательства того, что реализация имущества должника в соответствии с условиями Положения приведет к продаже имущества должника по заниженной цене, в материалы дела не представлено.

В свою очередь при осуществлении оценки имущества финансовый управляющий Климашов А.В. руководствовался рыночными ценами и действующими стандартами оценки.

Оценив доводы, изложенные в отзывах, выслушав лиц, присутствующих в судебном заседании, суд считает ходатайство финансового управляющего обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Бурдинского Владимира Александровича о назначении судебной оценочной экспертизы - оставить без удовлетворения.

Утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Бурдинского Владимира Александровича в редакции от 27.06.2017 с изменениями, предложенными ПАО «МРСК Волги».

Установить начальную цену продажи имущества:

Вид имущества	Адрес, кадастровый номер, назначение объекта, виды разрешенного использования, вид права, доля в праве, иные идентификационные данные	Площадь, кв.м.	Начальная цена продажи имущества, без НДС, руб.	Лот, №
Незавершенный строительством объект - нежилое помещение паркинг №н20	Адрес: Самарская область, г. Самара, Ленинский район, ул. Максима Горького, д. 131, пом.н20 (секция 3) Кадастровый номер: 63:01:0502001:575 Назначение объекта недвижимости: Нежилое Виды разрешенного использования объекта недвижимости: данные отсутствуют Виды права, доля в праве: общая долевая собственность, доля в праве 1/3	48,4	280 000	1

Земельный участок	Адрес: Самарская обл., г.Тольятти, р-н Центральный, ул. Индустриальная, д. 2в Кадастровый номер: 63:09:0302051:101 Назначение объекта недвижимости: общежитие Виды разрешенного использования объекта недвижимости: Земли населенных пунктов Вид права, доля в праве: Собственность	2451	64 810 000	2
Незавершенный строительством объект – здание ИВЦ и поликлиника	Адрес: Самарская обл., г.Тольятти, р-н Центральный, ул. Индустриальная, д. 2в Кадастровый номер: 63:09:0302051:3107 Назначение объекта недвижимости: строительной индустрии Виды разрешенного использования объекта недвижимости: данные отсутствуют Вид права, доля в праве: Собственность	Площадь застройки 591,4 кв.м.; степень готовности объекта 62%		
Земельный участок	Адрес: Самарская область, Кинельский район, с. Сырейка, Микрорайон D, ул. 1-я Спортивная, участок 32. Кадастровый номер: 63:22:1801009:506 Назначение объекта недвижимости: для размещения домов индивидуальной жилой застройки Виды разрешенного использования объекта	989	657 685	3

	недвижимости: Земли населенных пунктов Вид права, доля в праве: Собственность			
Земельный участок	Адрес: Самарская область, Кинельский район, с. Сырейка, Микрорайон D, ул. 2-я Спортивная, участок 21. Кадастровый номер: 63:22:1801009:302 Назначение объекта недвижимости: для размещения домов индивидуальной жилой застройки Виды разрешенного использования объекта недвижимости: Земли населенных пунктов Вид права, доля в праве: Собственность	1000	665 000	4
Земельный участок	Адрес: Самарская область, Кинельский район, с. Сырейка, Микрорайон D, ул. 4-я Спортивная, участок 53. Кадастровый номер: 63:22:1801009:303 Назначение объекта недвижимости: для размещения домов индивидуальной жилой застройки Виды разрешенного использования объекта недвижимости: Земли населенных пунктов Вид права, доля в праве: Собственность	1000	665 000	5
Помещение	Адрес: Самарская обл., городской округ Жигулевск, с. Зольное, ул. Первомайская, д. 20 «А» кв. 6 Кадастровый номер: 63:02:0402010:1263 Назначение объекта недвижимости:	62,3	1 362 500	6

	Жилое Виды разрешенного использования объекта недвижимости: данные отсутствуют Вид права, доля в праве: Общая совместная собственность			
Земельный участок	Адрес: Самарская область, Кинельский район, с. Сырейка, Микрорайон D, ул. 4-я Спортивная, участок 56. Кадастровый номер: 63:22:1801009:339 Назначение объекта недвижимости: для размещения домов индивидуальной жилой застройки Виды разрешенного использования объекта недвижимости: Земли населенных пунктов Вид права, доля в праве: Собственность	950	631 750	7
Земельный участок	Адрес: Самарская область, городской округ Жигулевск, г. Жигулевск, земельный участок находится севернее кадастрового квартала 63:02:0205005 Кадастровый номер: 63:02:0205005:601 Назначение объекта недвижимости: для размещения производственной базы Виды разрешенного использования объекта недвижимости: Земли населенных пунктов Вид права, доля в праве: Собственность	6153	18 807 778	8
50 акций ОАО «Водоканал» (Российская Федерация, 446605, Самарская область,	Вид права, доля в праве: Собственность	-	1 081 000	9

Нефтегорский район, село Кулешовка, ул.40 лет Октября, д.3Е, ИНН 6377011416, ОГРН 1106377000058)				
Легковой седан, Renault Megane 2	2007 г.в., VIN VF1LM1B0E38101057	-	248 750	10

Вид, марка, модель транспортного средства, год изготовления	Идентификационный номер	Вид собственности	Начальная цена продажи имущества, без НДС,	Лот, №
Легковой универсал ВАЗ 11113, 2005 г.в.	ХТС11113050311110	собственность	46 750	11
Специализированный гидроподъемник ЧЕЛЛАЗД506, 1986 г.в.	ZA9FM427000A26017	собственность	10 000	12

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Т. И. Садовникова