

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ**г. Москва****Дело № А40- 30671/17****28.07.2017г.****Судья Стародуб А.П.(116-277)**

При ведении протокола секретарем судебного заседания Гибаловой А.А. рассмотрев заявление ООО « РАСЭН ИНТЕРНЭШНЛ» о вынесении дополнительного решения о зачете удовлетворенных требований по первоначальному и встречному искам при участии:

от заявителя: Клеточкин Д.В. паспорт ,доверенность от 27.07.2016г., Барановский К.В. паспорт доверенность от 18.05.2017г.

от ответчика : Белова Е.А. удостоверение , доверенность от 14.11.2016г.

Суд установил:

Заявитель обратился в суд с заявлением о вынесении дополнительного решения о зачете удовлетворенных требований по первоначальному и встречному искам .

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 23.06.2017г. первоначальный иск удовлетворен в части. Взыскано с ООО « ИФС-Инновационные Фасадные Системы» в пользу ООО « РАСЭН ИНТЕРНЭШНЛ» сумму неотработанного аванса 4.467.178,21 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату платежа , а также 17.384.985,72 рублей , неустойку в размере 5.000.000 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату платежа , а также 42.461.516 руб., проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере 39.903,79 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату платежа, а также 1.185.612,69 руб. по состоянию на 09.06.2017г., с начислением по день фактического исполнения обязательств, расходы по госпошлине 200.000 руб., в остальной части отказано. Встречный иск удовлетворен в части. Взыскано с ООО « РАСЭН ИНТЕРНЭШНЛ» в пользу ООО « ИФС-Инновационные Фасадные Системы» сумму возмещения затрат по банковской гарантии в размере 1.958.149,73 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату платежа, проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере 58.262,10 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ, расходы по госпошлине 200.000 руб., в остальной части отказано.

В судебном заседании представитель заявителя заявление о зачете поддержал. Представитель ответчика возражал, указав на отсутствие оснований для применения ст. 178 АПК РФ.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд считает , что заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч.5 ст. 170 АПК РФ резолютивная часть решения должна содержать выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении полностью или в части каждого из заявленных требований, указание на распределение между сторонами судебных расходов, срок и порядок обжалования решения.

В соответствии с ч.1 ст. 171 АПК РФ при удовлетворении требования о взыскании денежных средств в резолютивной части решения арбитражный суд указывает общий размер подлежащих взысканию денежных сумм с отдельными определениями основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пеней) и процентов.

Согласно абз.2 ч.5 ст. 170 АПК РФ при полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается денежная сумма, подлежащая взысканию в результате зачета.

Таким образом, при вынесении решения о частичном удовлетворении как первоначального, так и встречного исков арбитражный суд, рассматривающий дело, обязан провести зачет и указать о взыскании денежной суммы, полученной в результате произведенного зачета.

В соответствии со ст.178 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, до вступления в законную силу решения суда вправе принять дополнительное решение в случае если: п.п 2) суд разрешив вопрос о праве, не указал в решении размер присужденной денежной суммы, подлежащее передаче имущество или не указал действия, которые обязан совершить ответчик, п.п.3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Поскольку требования сторон как по первоначальному иску, так и по встречному являются гражданско-правовыми денежными обязательствами проведение зачета не противоречит положениям ст. ст. 410, 408, 333, 395 ГК РФ.

Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.01.2016г. № 1 суд вправе осуществить зачет судебных издержек, взыскиваемых в пользу каждой из сторон, и иных присуждаемых им денежных сумм как встречных (часть 4 статьи 1, статья 138 ГПК РФ, часть 4 статьи 2, часть 1 статьи 131 КАС РФ, часть 5 статьи 3, часть 3 статьи 132 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 178, 184-188 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Произвести зачет удовлетворенных требований. В результате зачета требований взыскать с ООО « ИФС-Инновационные Фасадные Системы» (ОГРН 5147746350285) в пользу ООО « РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ» (ОГРН 1027739639201) сумму неотработанного аванса 4.465.220,06 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату платежа, а также 17.384.985,72 рублей, неустойку в размере 4.941.737,9 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату платежа, а также 42.461.516 руб., проценты в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере 39.903,79 долларов США в рублях по курсу ЦБ РФ на дату платежа, а также 1.185.612,69 руб. по состоянию на 09.06.2017г., с начислением по день фактического исполнения обязательств. В результате зачета расходы по госпошлине не взыскиваются. Дополнительное решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

А.П. Стародуб