



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП -4, проезд Соломенной Сторожки, 12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-15512/2023

г. Москва
17.05.2023

Дело № А40-62172/21

Резолютивная часть постановления объявлена 15 мая 2023 года
Полный текст постановления изготовлен 17 мая 2023 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Р.Г. Нагаева,
судей О.В. Гажур, А.Н. Григорьева,
при ведении протокола секретарем судебного заседания А.К. Юнусовым,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу конкурсного управляющего ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ" на определение Арбитражного суда г. Москвы от 14.02.2023 г. по делу № А40-62172/21 об оставлении без удовлетворения заявления конкурсного управляющего должника Батина А.В. о разрешении разногласий с кредиторами в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «РАСЭН Интернешнл»,
при участии в судебном заседании:
лица не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.11.2021 (резолютивная часть объявлена 27.10.2021) ООО «РАСЭН Интернешнл» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре отсутствующего должника, в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим должника утвержден Батин Александр Витальевич, ИНН 720310954802, член ПАУ ЦФО. Адрес для направления корреспонденции: 625003, г. Тюмень, а/я 2715. Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсное производство опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 206 от 13.11.2021.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 14.02.2023 г. оставлено без удовлетворения заявление конкурсного управляющего должника Батина А.В. о разрешении разногласий с кредиторами в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «РАСЭН Интернешнл». Не согласившись с вынесенным определением суда первой инстанции, конкурсный управляющий ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ" обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просил отменить обжалуемый судебный акт.

Лица, участвующие в деле, уведомленные судом о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явились. Рассмотрев дело в отсутствие конкурсного управляющего

ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ" и иных участников процесса, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в порядке статей 123, 156, 266 и 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), участвующих в деле, суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены или изменения судебного определения, принятого в соответствии с действующим законодательством и обстоятельствами дела.

Как следует из материалов дела, 09.11.2022 в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление конкурсного управляющего должника Батина А.В. о разрешении разногласий с кредиторами в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «РАСЭН Интернешнл». Оставляя указанное заявление без удовлетворения, судом первой инстанции установлено следующее.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в порядке, установленном п. 1 ст. 60 Закона о банкротстве.

В соответствии со ст. 139, 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий разработал Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущественных прав ООО «РАСЭН Интернешнл».

03.11.2022 г. состоялось собрание кредиторов ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ" со следующей повесткой дня:

1. Отчет конкурсного управляющего ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ" о своей деятельности (вопрос не ставится на голосование).
2. Определение правовой судьбы дебиторской задолженности ООО "ИФС".
3. Утверждение порядка продажи имущественных прав ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ".

Решения, принятые по вопросам повестки дня собрания кредиторов:

1. Вопрос носит информационный характер, голосование по нему не проводилось.
2. Определить дальнейшие мероприятия в отношении дебиторской задолженности ООО "ИФС" - продолжить конкурсному управляющему ООО "Расэн Интернешнл" мероприятия по дальнейшему взысканию задолженности с дебиторов ООО "Расэн Интернешнл", отчет о ходе проведения мероприятий принудительного взыскания с ООО "ИФС" предоставить к следующему отчетному собранию кредиторов ООО "Расэн Интернешнл"
3. Утвердить порядок продажи имущественных прав ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕШНЛ" в редакции, предложенной уполномоченным органом.

Таким образом, исходя из совокупности принятых 03.11.2022 г. собранием кредиторов ООО «РАСЭН Интернешнл» решений по вопросам № 2 и № 3 следует, что волеизъявление собрания направлено на реализацию имущественного права на открытых

торгах при условии дальнейшего выполнения мероприятий по принудительному взысканию задолженности с ООО «ИФС».

В соответствии с п. 1 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) Закон о банкротстве допускает возможность принятия кредиторами решений и по иным вопросам, рассмотрение которых необходимо для проведения процедуры банкротства и (или) защиты прав кредиторов и других лиц, участвующих в деле о банкротстве.».

Между тем, конкурсный управляющий указывал, что утвержденный собранием кредиторов документ предполагает продажу имущества должника путем проведения публичного предложения, минуя установленный ст. 110, ст. 111 Закона о банкротстве.

Как указано в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10.09.2013 № 14917/11 "Поскольку на арбитражного управляющего возложена самостоятельная обязанность действовать в отношении должника и кредиторов добросовестно и разумно (пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве), само по себе то обстоятельство, что действия управляющего были одобрены решением собрания кредиторов, в признании которого недействительным отказано, не исключает возможность квалификации этих действий как несоответствующих стандартам добросовестности и разумности".

Согласно п.1 ст.60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено указанным Федеральным законом.

Пунктом 7.1 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложения о продаже предприятия должника, включающие в себя сведения о предприятии, его составе, характеристиках, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), о цене предприятия, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже предприятия, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Как усматривается из материалов дела, утвержденное собранием кредиторов 03.11.2022г. предложение представляет собой порядок проведения торгов, согласно которому дебиторская задолженность подлежит продаже путем публичного предложения, по цене продажи, начиная с ее номинальной стоимости.

Действия кредиторов, которые проголосовали за одобрение такого порядка продажи, обусловлены тем, что продажа дебиторской задолженности путем публичного предложения, минуя первые и повторные торги, является целесообразной в виду того, что она не может быть оценена выше ее номинальной стоимости. Продажа дебиторской задолженности на первых и повторных торгах, в рамках которых участники торгов делают предложения на повышение, не представляется реальным. Кроме того, продажа дебиторской задолженности на первых и повторных торгах увеличивает сроки реализации, сроки процедуры банкротства, как минимум на три месяца, и затраты конкурсного управляющего, что

приводит к сокращению конкурсной массы за счет публикаций и вознаграждения управляющего.

Судебная практика допускает случаи отступления от основного правила проведения торгов с учетом имеющих конкретных обстоятельств по данному вопросу (постановление ФАС Московского округа от 30.11.2009 по делу N А41-К2-9170/06; постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 7 июля 2017 г. N 09АП-21741/2017 по делу N А40-73619/11).

Таким образом, суд апелляционной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции, что реализация дебиторской задолженности должника на торгах посредством публичного предложения в соответствии с утвержденным кредиторами Положением, в данном случае является целесообразной.

В этой связи, судом первой инстанции обоснованно отказано в удовлетворении заявления конкурсного управляющего должника Батина А.В. о разрешении разногласий с кредиторами в части утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «РАСЭН Интернешнл».

Доводы апелляционной жалобы не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта, поскольку обусловлены несогласием заявителя с выводами суда первой инстанции, при отсутствии в материалах апелляционной жалобы доказательств, которые могли бы поставить под сомнение правильность вывода суд первой инстанции.

На основании изложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что судом первой инстанции в полном объеме выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела; выводы суда, изложенные в определении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, им дана надлежащая правовая оценка; судом правильно применены нормы материального и процессуального права.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. ст. 266 - 269, 272 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 14.02.2023 г. по делу № А40-62172/21 оставить без изменения, а апелляционную жалобу конкурсного управляющего ООО "РАСЭН ИНТЕРНЕСНЛ" – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в течение одного месяца со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:
Судьи:

Р.Г. Нагаев
О.В. Гажур
А.Н. Григорьев