Общество с ограниченной ответственностью
«Бизнес-Оценка»

ОТЧЕТ
об оценке рыночной стоимости дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп»

Порядковый номер отчета:	**19/23**
Дата оценки:	**22.02.2023**
Дата составления отчета:	**28 февраля 2023 г.**
Основание для проведения оценки:	**Договор № 18/23 от 03 февраля 2023 г.**
ЗАКАЗЧИК:	**Арбитражный управляющий Сакс Юрий Леонардович**
ИСПОЛНИТЕЛЬ:	**ООО «Бизнес-Оценка»**

_____ А.А. Овсянникова

г. Томск 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ 3
2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 5
3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ 6
3.1. Специальные допущения и ограничения 6
4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ 7
4.1. Сведения о заказчике оценки 7
4.2. Сведения об оценщике 7
5. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 7
6. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, А В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ, – ТАКЖЕ РЕКВИЗИТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА (В ТОМ ЧИСЛЕ ПОЛНОЕ И (В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ) СОКРАЩЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ, ДАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР) И БАЛАНСОВАЯ СТОИМОСТЬ ДАННОГО ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (ПРИ НАЛИЧИИ) 9
6.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки 9
6.2. Описание задолженности 9
6.3. Сведения о физическом износе и устареваниях 10
6.4. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость 10
7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ 10
8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ 14
8.1. Теоретические основы определения рыночной стоимости дебиторской задолженности 15
8.2. Методики оценки дебиторской задолженности 18
8.3. Определение рыночной стоимости оцениваемой дебиторской задолженности 27
8.3.1. Затратный подход. Обоснование отказа от затратного подхода. 27
8.3.2. Сравнительный подход. Обоснование отказа от сравнительного подхода. 27
8.3.3. Доходный подход 28
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ, А ТАКЖЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗНЫХ МЕТОДОВ В РАМКАХ ПРИМЕНЕНИЯ КАЖДОГО ПОДХОДА, С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ, ЛИБО ПРИЗНАНИЕ В КАЧЕСТВЕ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ РЕЗУЛЬТАТА ОДНОГО ИЗ ПОДХОДОВ 37
10. ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ 38
Приложение 1. Список источников информации 69
Приложение 2. Документы оценщика 70

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ

Объект оценки: размер дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп».

Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей:

Размер дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (664043, РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ГОРОД ИРКУТСК Г.О., ИРКУТСК Г., РАКИТНАЯ УЛ., Д. 16, ОФИС 302, ОГРН: 1123850035341, Дата присвоения ОГРН: 14.09.2012, ИНН: 3811999300, КПП: 381201001) перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» (665829, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, АНГАРСК ГОРОД, МКР. 15, 12, 144, ОГРН: 1093801001612, Дата присвоения ОГРН: 20.03.2009, ИНН: 3801101951, КПП: 380101001) в общей сумме 1 604 210 рублей.

Имущественные права на объект оценки: Размер дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (664043, РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ГОРОД ИРКУТСК Г.О., ИРКУТСК Г., РАКИТНАЯ УЛ., Д. 16, ОФИС 302, ОГРН: 1123850035341, Дата присвоения ОГРН: 14.09.2012, ИНН: 3811999300, КПП: 381201001) перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» (665829, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, АНГАРСК ГОРОД, МКР. 15, 12, 144, ОГРН: 1093801001612, Дата присвоения ОГРН: 20.03.2009, ИНН: 3801101951, КПП: 380101001) в общей сумме 1 604 210 рублей.

Основание для проведения оценки: Договор № 18/23 от 03 февраля 2023 г.

Документы, используемые при проведении оценки дебиторской задолженности:

- Определение Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-3072/2020 от 26 октября 2021 года.
- Финансовая отчетность ООО «Векон-Групп»
- Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Прогресс» от 24.02.2023.

Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки: оценщик учитывает тот факт, что по дебиторской задолженности срок давности не истек.

Цель оценки: Определение рыночной стоимости.

Предполагаемое использование результатов оценки: совершение с объектом оценки гражданско-правовых сделок.

Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки: Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

Вид определяемой стоимости: Рыночная стоимость.

Дата определения стоимости объекта оценки: 22 февраля 2023 г.

Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка: информация, предоставленная заказчиком в рамках настоящего отчета, считается достаточно полной для исследования стоимости дебиторской задолженности на дату оценки.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка бизнеса» (ФСО № 8) Утвержденным приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 326 задание на оценку должно содержать дополнительно следующую информацию:

Данные об объекте оценки, в частности:

• при оценке акций — количество, категория (тип), номер и дата регистрации выпуска акций;

• при оценке доли в уставном (складочном) капитале организации — размер оцениваемой доли;

• при оценке пая в паевом фонде производственного кооператива — размер оцениваемого пая, количество паев;

• при оценке имущественного комплекса организации — описание его состава.

В настоящем отчете не производится оценка акций, доли в уставном (складочном) капитале, пая в паевом фонде. В отчете производится оценка дебиторской задолженности и сведения о количестве, категории (тип), номере и дата регистрации выпуска акций; доли в уставном (складочном) капитале; пае,

для оценки дебиторской задолженности не являются необходимыми, поэтому данная информация в отчете не отражена.

Также ФСО № 8 предъявляет требования о размещении в отчете об оценке следующих сведений:

Информация о состоянии и перспективах развития отрасли, в которой функционирует организация, ведущая бизнес, в том числе информация о положении организации, ведущей бизнес, в отрасли и другие рыночные данные, используемые в последующих расчетах для установления стоимости объекта оценки;

Информация, характеризующая деятельность организации, ведущей бизнес, в соответствии с предполагаемым использованием результатов оценки, в том числе:

• информация о создании и развитии бизнеса, условиях функционирования организации, ведущей бизнес;

• информация о выпускаемой продукции (товарах) и (или) выполняемых работах, оказываемых услугах, информацию о результатах производственно-хозяйственной деятельности за репрезентативный период (период, на основе анализа которого возможно сделать вывод о наиболее вероятном характере будущих показателей деятельности организации);

• финансовая информация, включая годовую и промежуточную (в случае необходимости) финансовую (бухгалтерскую) отчетность организации, ведущей бизнес, информацию о результатах финансово-хозяйственной деятельности за репрезентативный период;

• прогнозные данные, включая бюджеты, бизнес-планы и иные внутренние документы организации, ведущей бизнес, устанавливающие прогнозные величины основных показателей, влияющих на стоимость объекта оценки.

Информацию об объекте оценки, в том числе:

• информация о структуре уставного (складочного) капитала, паевого фонда организации, ведущей бизнес, в частности, при оценке стоимости акций – номинальная стоимость и количество размещенных и голосующих обыкновенных акций, номинальная стоимость и количество голосующих и неголосующих привилегированных акций, при оценке долей в уставном (складочном) капитале — размер уставного капитала, количество и номинальная стоимость долей, при оценке паев в паевых фондах производственных кооперативов — размер паевого фонда, количество паев;

• информацию о структуре распределения уставного (складочного) капитала, паевого фонда организации, ведущей бизнес, на дату оценки между акционерами, владеющими более 5 % акций, членами кооператива или участниками общества с ограниченной ответственностью, товарищами хозяйственного товарищества, участниками хозяйственного партнерства;

• информация о правах, предусмотренных учредительными документами организации, ведущей бизнес в отношении владельцев обыкновенных и привилегированных акций, паев в паевом фонде производственного кооператива, долей в уставном (складочном) капитале;

• информация о распределении прибыли организации, ведущей бизнес, в частности при оценке стоимости акций — о дивидендной истории (дивидендных выплатах) организации за репрезентативный период, при оценке долей в уставном (складочном) капитале — о размере части прибыли организации, распределяемой между участниками общества;

• сведения о наличии и условиях корпоративного договора, в случае если такой договор определяет объем правомочий участника акционерного общества, общества с ограниченной ответственностью, отличный от объема правомочий, присущих его доле согласно законодательству.

Поскольку настоящий отчет об оценке не ставит целью оценку активов должников как бизнеса, оценщик не анализирует информацию, необходимую для оценки акций, долей в уставном капитале либо паев в паевом фонде предприятия. В настоящем отчете исследуется размер дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (664043, РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ГОРОД ИРКУТСК Г.О., ИРКУТСК Г., РАКИТНАЯ УЛ., Д. 16, ОФИС 302, ОГРН: 1123850035341, Дата присвоения ОГРН: 14.09.2012, ИНН: 3811999300, КПП: 381201001) перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» (665829, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, АНГАРСК ГОРОД, МКР. 15, 12, 144, ОГРН: 1093801001612, Дата присвоения ОГРН: 20.03.2009, ИНН: 3801101951, КПП: 380101001) в общей сумме 1 604 210 рублей.

Определением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-3072/2020 от 26 октября 2021 года указано, что дебиторская задолженность Общества с ограниченной ответственностью

«Прогресс» перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» в размере 1 604 210 рублей подтверждена судом и никем не оспаривается.

Оценщик исследовал платежеспособность Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс».

По данным сайта https://zachestnyibiznes.ru/company/ul/1123850035341_3811999300_OOO-PROGRESS ООО «Прогресс» находится в стадии банкротства наблюдение.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ от 24.02.2023 в отношении ООО «Прогресс» определением арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-2959/2022 от 12.04.2022 введена процедура наблюдения.

Указанное обстоятельство существенно снижают рыночную стоимость обязательства.

Кроме того, в отчете не отражены следующие сведения:

информация о структуре уставного (складочного) капитала, паевого фонда организации, ведущей бизнес, в частности, при оценке стоимости акций – номинальная стоимость и количество размещенных и голосующих обыкновенных акций, номинальная стоимость и количество голосующих и неголосующих привилегированных акций, при оценке долей в уставном (складочном) капитале — размер уставного капитала, количество и номинальная стоимость долей, при оценке паев в паевых фондах производственных кооперативов — размер паевого фонда, количество паев;

• информация о структуре распределения уставного (складочного) капитала, паевого фонда организации, ведущей бизнес, на дату оценки между акционерами, владеющими более 5% акций, членами кооператива или участниками общества с ограниченной ответственностью, товарищами хозяйственного товарищества, участниками хозяйственного партнерства;

• информация о правах, предусмотренных учредительными документами организации, ведущей бизнес в отношении владельцев обыкновенных и привилегированных акций, паев в паевом фонде производственного кооператива, долей в уставном (складочном) капитале;

• информация о распределении прибыли организации, ведущей бизнес, в частности при оценке стоимости акций — о дивидендной истории (дивидендных выплатах) организации за репрезентативный период, при оценке долей в уставном (складочном) капитале — о размере части прибыли организации, распределяемой между участниками общества;

• сведения о наличии и условиях корпоративного договора, в случае если такой договор определяет объем правомочий участника акционерного общества, общества с ограниченной ответственностью, отличный от объема правомочий, присущих его доле согласно законодательству.

Указанная информация весьма необходима и полезна для оценки бизнеса, оценки акций предприятия. Однако целью настоящего отчета является определение рыночной стоимости дебиторской задолженности перед ООО «Векон-Групп», а для оценки данной задолженности, информации, предоставленной заказчиком, достаточно. Поэтому, в силу специфики объекта оценки, вышеуказанные сведения в отчете об оценке не отражены.

2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основным нормативным документом, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, является Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" N 135-ФЗ от 29 июля 1998 года. Согласно статье 15 данного нормативного акта «оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является».

Федеральные стандарты оценки использовались при определении рыночной стоимости объекта оценки в силу обязательности их применения субъектами оценочной деятельности РФ.

***Применяемые федеральные стандарты оценочной деятельности*:**

1. Федеральный закон № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 16 июля 1998 года (ред. от 21.07.2014г.).
2. Федеральный стандарт оценки II «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;

3. Федеральный стандарт оценки III «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;
4. Федеральный стандарт оценки IV «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;
5. Федеральный стандарт оценки V «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;
6. Федеральный стандарт оценки VI «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200
7. Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса» (ФСО № 8), утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 326.
8. Стандарты и правила оценочной деятельности СРО ДСОО. /обоснование применения: Применяются в силу закона ФЗ 135 «Об оценочной деятельности в РФ»

Стандарты и правила оценочной деятельности СРО ДСО использовались при определении рыночной стоимости объекта оценки в силу обязательности их применения членами СРО ДСО.

3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

Следующие допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки, являются неотъемлемой частью данного отчета:

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях.
2. Оценщики не несут ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
3. Сведения, полученные оценщиками и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако оценщики не могут гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации.
4. Ни клиент, ни оценщики не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
5. при проведении оценки Объекта предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, прямо или косвенно влияющих на итоговые величины стоимости Объекта. Оценщику не вменялся в обязанность поиск таких факторов;
6. заключение об искомой стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом, любое соотнесение частей стоимости, с частью объекта является неправомерным;
7. Итоговая величина стоимости объекта действительна только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость объекта.
8. Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации[1].

3.1. Специальные допущения и ограничения

Расчет рыночной стоимости объекта оценки проводился на основе данных, предоставленных Заказчиком:

Определение Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-3072/2020 от 26 октября 2021 года.

Финансовая отчетность ООО «Векон-Групп»

Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Прогресс» от 24.02.2023.

[1] Ст. 12 Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

При расчетах некоторые значения округлялись. При проверке расчетов могут быть незначительные расхождения из-за применения округления. Округление несущественно влияет на результат оценки.

4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

4.1. Сведения о заказчике оценки

4.1.1.**Заказчик оценки:** Арбитражный управляющий Сакс Юрий Леонардович

4.2. Сведения об оценщике

4.2.1. Оценщик: Лобов Юрий Алексеевич.

4.2.2. Паспортные данные: Серия 69 13 № 597338. Выдан 28.04.2014 г. Отделом УФМС России по Томской области в Кировском районе г. Томска.

4.2.3. Место нахождения оценщика: Томская область, г. Томск, ул. Калужская, 17/2 кв. 16.

4.2.4. Членство в СРО: член СРО «ДСО», регистрационный № 1135 от 07.02.2020.

4.2.5. Документ, подтверждающий получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности: диплом о профессиональной переподготовке ПП № 496408 от 27.06.2002 г. выдан Томским государственным университетом 27 июня 2002 года. рег. № 49.

4.2.6. Сведения о страховании гражданской ответственности: АО «МАКС», договор № 35/125-4986569 с 17.02.2023 г. по 16.02.2024 г., страховая сумма 10 000 000,00 (Десять миллионов) рублей.

4.2.7. Стаж работы в оценочной деятельности: С 2002 года.

4.2.8. Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор: Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес-Оценка», ИНН/КПП: 7024021813\701701001, ОГРН: 1047000350616 (дата регистрации 8.07.2004 г.)
Адрес места нахождения: 634050, г. Томск, пл. Батенькова, д.2, под.7, эт. 4, оф.2.
Контактный тел. 89135809805, e-mail:bizoc004@gmail.com

4.2.9. Сведения о страховании ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор (сроком не менее чем на один год и на сумму не менее пяти миллионов рублей): Гражданская ответственность ООО «Бизнес-Оценка» застрахована в СПАО «ИНГОССТРАХ». Полис страхования ответственности № 433-728-012588/23 от 01.02.2023. Срок действия полиса: с 01.02.2023 по 31.01.2024.

4.3. Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах, с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки

Организации и специалисты к проведению оценки и подготовке отчета об оценке не привлекались.

5. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Общая информация, идентифицирующая объект оценки:
Размер дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (664043, РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ГОРОД ИРКУТСК Г.О., ИРКУТСК Г., РАКИТНАЯ УЛ., Д. 16, ОФИС 302, ОГРН: 1123850035341, Дата присвоения ОГРН: 14.09.2012, ИНН: 3811999300, КПП: 381201001) перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» (665829, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, АНГАРСК ГОРОД, МКР. 15, 12, 144, ОГРН: 1093801001612, Дата присвоения ОГРН: 20.03.2009, ИНН: 3801101951, КПП: 380101001) в общей сумме 1 604 210 рублей.

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки: Договор № 18/23 от 03 февраля 2023 г.

Итоговая величина стоимости объекта оценки:

На основании проведенных расчетов оценщик пришел к заключению о том, что итоговая рыночная стоимость объекта оценки:

Размер дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (664043, РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ГОРОД ИРКУТСК Г.О., ИРКУТСК Г., РАКИТНАЯ УЛ., Д. 16, ОФИС 302, ОГРН: 1123850035341, Дата присвоения ОГРН: 14.09.2012, ИНН: 3811999300, КПП: 381201001) перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» (665829, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, АНГАРСК ГОРОД, МКР. 15, 12, 144, ОГРН: 1093801001612, Дата присвоения ОГРН: 20.03.2009, ИНН: 3801101951, КПП: 380101001) в общей сумме 1 604 210 рублей составляет:

37 000 (Тридцать семь тысяч) рублей

ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта действительна только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на стоимость объекта.

Оценщик _____ **Ю.А. Лобов**

6. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, А В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ, – ТАКЖЕ РЕКВИЗИТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА (В ТОМ ЧИСЛЕ ПОЛНОЕ И (В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ) СОКРАЩЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ, ДАТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР) И БАЛАНСОВАЯ СТОИМОСТЬ ДАННОГО ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (ПРИ НАЛИЧИИ)

6.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

- Определение Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-3072/2020 от 26 октября 2021 года.
- Финансовая отчетность ООО «Векон-Групп»
- Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Прогресс» от 24.02.2023.

В соответствии с Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20 мая 2015 г. N 297 г. Москва «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», Оценщик должен произвести Анализ достаточности и достоверности информации.

Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости Объекта оценки.

Информация считается достоверной, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости Объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Заказчик не предоставил оценщику документов, которые бы характеризовали наличие имущества, которое находится в собственности у дебитора ООО «Векон-Групп». Однако представленных документов для оценки дебиторской задолженности ООО «Векон-Групп» достаточно. Оценщик принял при оценке ряд существенных допущений и ограничивающих условий. В рамках представленных допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

6.2. Описание задолженности

Таблица 6.2.1

Описание задолженности

№ п/п	Наименование должника	Примечание	период задолженности	Сумма задолженности, руб.
1	ООО «Прогресс»		С 21.11.2019	1 604 210
Итого по дебиторам юридическим лицам, руб.				1 604 210
Итого по дебиторам физическим лицам, руб.				
Всего, руб.				1 604 210

Общий срок исковой давности, установленный статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации, составляет 3 года, начиная со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Исследование дебиторской задолженности ООО «Прогресс» перед ООО «Векон-Групп» показало, что продолжительность срока задолженности Шайдо Максима Александровича составляет 26 месяцев.

6.3. Сведения о физическом износе и устареваниях

Понятие физического износа к дебиторской задолженности не применимо, так как дебиторская задолженность не является материальным объектом.

6.4. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость

Не установлены.

7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Развитие корпоративного коллекторства: итоги 2022 года

1. Решать долговые проблемы организаций стало сложнее. Предприниматели часто не имеют возможности погасить долги, в том числе, из-за цепочек неплатежей, включая начинающиеся с бюджета. Когда деньги есть, их стараются беречь любой ценой, даже рискуя репутацией, которая важна для новых проектов и развития, возможность которых сейчас нередко отсутствует. В результате даже согласованные планы погашения проблемных долгов часто не реализуются, а сопротивление взысканию растёт.

2. Потребность в корпоративном коллекторстве, как альтернативе юридической работе с долгами повышается, что проявляется в обращении структур Сбербанка с предложением выкупить пакеты долгов малого и среднего бизнеса, запуском проектов в области взыскания корпоративных долгов в сфере ЖКХ.

3. В корпоративном коммунальном коллекторстве, которое все более актуально, важна возможность эффективной работы с долгами населения. Дело в том, что от проблемных управляющих компаний сферы ЖКХ, как правило, остаются, в том числе, в результате банкротства, большие объемы долгов населения. Все это делает актуальным развитие коммунального коллекторства. Этому процессу может способствовать упорядоченность сферы ЖКХ, ее связь с системами государственного и муниципального управления.

4. Происходит расширение и усиление интенсивности информационного (PR) воздействия. Отчасти это проявляется в более активной публикации новостей на портале Передсудом (http://news.peredsudom.ru/company/). Некоторые агентства, входящие в Ассоциацию корпоративного коллекторства (Долговой дом Русина и др.), наняли специалистов, отвечающих на подготовку и распространение новостей, использование полномочий журналистов.

5. В 2015 году были запушены некоторые новые проекты (IT система Corp_Collectionhttp://corp-collection.com, креативная публичная защита интересов кредиторов Collector*s show), которые однако отчасти заморожены из-за отсутствия ожидаемого положительного эффекта и внимания потенциальных клиентов.

6. Продолжается накопление социального капитала Ассоциацией корпоративного коллекторства в результате сотрудничества с государственными структурами, в том числе, иностранных государств (цикл мероприятий Посольства Белоруссии и т.д.), объединениями предпринимателей (деятельность Центров долговой безопасности региональных отделений Деловой России, Совета по коллекторству КС НСБ и т.д.) и информационными площадками (порталы Коллекторы.ру, Dolgi.ru и Рыноквзыскания.рф).

7. В части развития методик, Долговым домом «Русина» (г. Уфа) под руководством Руслана Гиндуллина на практике обкатаны такие приемы как: 1) имитация появления перспективного для оппонентов клиента, требующего решить долговую проблему; 2) внедрение сотрудника в организацию, связанную с долговыми проблемами.

Продолжается использование традиционного инструментария корпоративного коллекторства. Например, в отношении долговой проблемы одной из организаций группы Трансстрой, по мнению взыскателя, все еще связанной с группой «Базэл» Олега Дерипаски, был поддержан пикет в Якутске, использовано право на ответ при появлении освещении этого мероприятия в издании «Коммерсант», проведена пресс-конференция.

Какие компании и заемщики хуже платят по долгам в кризис

Санкции и кризис сильнее ударили по транспортной и химической отрасли — они стали хуже обслуживать свои долги. Зато у нефтегазовых и авиационных компаний дисциплина улучшилась за счет высоких цен на сырье и поддержки государства

На 1 июля объем просроченной задолженности по корпоративным и розничным кредитам, выданным российскими банками, достиг 3,78 трлн руб., следует из статистики Банка России. По сравнению с 1 февраля объем проблемной задолженности по корпоративным кредитам в рублях упал на 1,4%, до 2,7 трлн руб., а по валютным ссудам на фоне укрепления рубля — сразу на 27,3%, до $1,23 млрд.

Общая динамика пока лучше, чем в пандемию: например, в период с 1 апреля 2020 года (когда в России был объявлен локдаун) по 1 сентября проблемные рублевые долги бизнеса перед банками выросли на 0,9%, а валютные в долларовом выражении — упали на 13,7%.

По сравнению с пандемийным кризисом количество проблемных корпоративных заемщиков растет быстрее: на 1 июля 2022 года 26 тыс. юрлиц и 38,9 тыс. индивидуальных предпринимателей имели просроченную задолженность по кредитам перед банками, с 1 февраля их число выросло на 3,4 и 8,9% соответственно. Для сравнения с 1 апреля по 1 сентября 2020 года число таких клиентов среди компаний увеличилось на 1,3%, хотя среди ИП — на 8,8%.

Какие отрасли оказались более проблемными

В статистике Банка России есть данные о динамике проблемной задолженности компаний из разных секторов экономики. Из них следует, что первый макроэкономический шок 2022 года сильнее ухудшил платежеспособность в сфере производства транспорта и оборудования, а также в химической промышленности.

«В первом полугодии 2022 года производство транспорта сократилось на 40% по сравнению с первым полугодием 2021 года. Негативное влияние на металлургов оказывают западные санкции, значительное снижение цен на металлопродукцию, укрепление курса рубля, значительный рост стоимости логистики», — объясняет управляющий директор рейтингового агентства НКР Дмитрий Орехов. Улучшение дисциплины заемщиков из нефтегазового сектора и строительной отрасли он связывает с ростом цен и увеличением спроса на их продукцию.

Устойчивость заемщиков из сферы воздушного транспорта связана с высокой долей государства и «экстраординарной поддержкой», добавляет аналитик. Общее снижение объема и уровня просроченной задолженности он объясняет тем, что значительная часть ссуд попала под реструктуризацию и пока не отнесена к проблемным.

Положительно на качество портфеля, по словам Орехова, также могла повлиять конвертация валютных ссуд в рублевые.

Уровень просрочки у бизнеса может быть непоказательным для оценки платежной дисциплины из-за реструктуризаций, замечает и старший директор по банковским рейтингам агентства «Эксперт РА» Владимир Тетерин. «Не исключено, что даже в случае усугубления кризисных явлений роста просрочки мы не увидим, однако стоимость риска во всех сегментах без исключения с начала года, безусловно, выросла», — подчеркивает он.

Как платят по долгам россияне

По данным ЦБ, на 1 июля задолженность россиян перед банками по кредитам в рублях и валюте почти достигала 25 трлн руб. 4,1% от этой суммы, или чуть больше 1 трлн руб., относится к проблемным долгам. С 1 февраля объем просрочки по розничным ссудам увеличился на 4,9%, но доля таких кредитов в портфеле остается на относительно низком уровне.

В каких регионах платят хуже

Быстрее всего просроченные долги растут в Волгоградской области, Татарстане и Башкирии.

Согласно данным бюро кредитных историй «Эквифакс», с начала кризиса наибольший прирост проблемной задолженности наблюдался в сегменте кредитных карт — с 1 февраля по 1 августа объем просрочки по кредиткам увеличился на 14,1%, до 185,3 млрд руб. Этот же сегмент лидирует по доле плохих долгов в соответствующем портфеле.

Объем просроченных потребительских ссуд за полгода с начала кризиса вырос на 8,6%, ипотечных — на 5,6%, а автокредитов — на 2,1%. Если сравнивать ситуацию с динамикой за первые шесть месяцев кризиса 2020 года, то более медленные темпы прироста проблемных долгов наблюдаются только в ипотеке. Тем не менее доля просрочки в каждом из сегментов розничного кредитования пока держится на относительно низком уровне.

На объемы просрочки в розничном портфеле банков пока влияют программы реструктуризации, которые еще не истекли, говорит управляющий директор НКР Михаил Доронкин. «Если в самом начале пандемии часть граждан столкнулась с резким уменьшением доходов из-за введенных карантинных ограничений, что и отразилось на платежной дисциплине, то в текущем году безработица находится на стабильном уровне и резкого падения доходов не наблюдается», — добавляет аналитик.

https://www.rbc.ru/finances/24/08/2022/6304ba2e9a794719e3d9279b

http://collectori.ru/interview/1142-dmitriy-zhdanuhin-prezident-associacii-korporativnogo-kollektorstva-reshat-dolgovye-problemy-organizaciy-stalo-slozhnee.html

Активными субъектами рынка, к которому относится объект оценки, также являются коллекторские агентства и фирмы.

Коллекторские услуги - комплекс действий, направленных на мотивирование должников к погашению дебиторской задолженности в пользу кредиторов, а также взыскание такой задолженности в принудительном порядке.

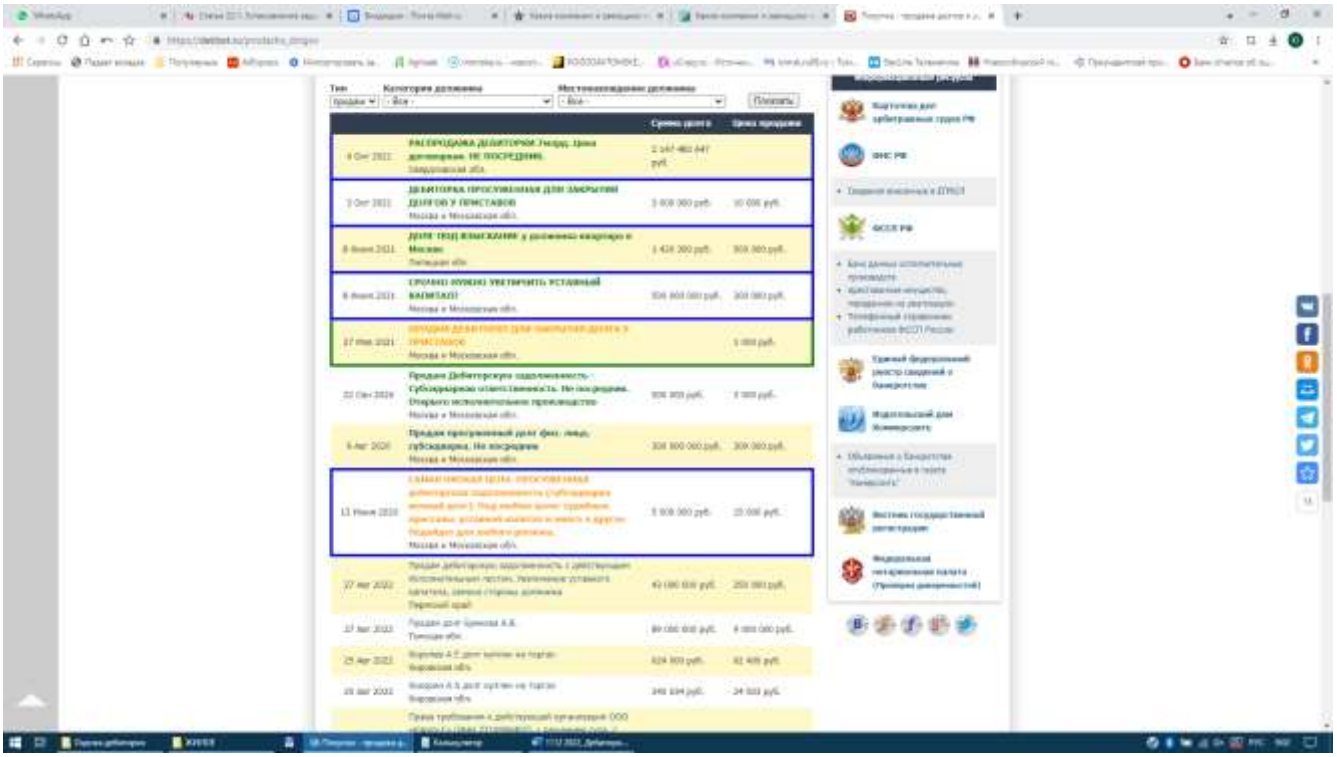
На текущий момент в регионах работает много коллекторских агентств и юридических фирм, которые занимаются взысканием задолженностей. Анализ их деятельности очень сложно проанализировать, так как информация по взысканию относится к конфиденциальной и не публикуется в официальных источниках.

Оценщиком было проведено интервью со специалистами одного из таких агентств Томского филиала «Первое коллекторское бюро» (г. Томск, ул. Белинского, 15а, тел. (3822) 52-77-04, www.collector.ru). По результатам которого было выявлено, что затраты, связанные с взысканием задолженности, в среднем составляют 40-60% от продажной (аукционной) стоимости прав требований, а иногда достигают и 90%, что негативно влияет на прибыльность коллекторских услуг.

Практика показала, что можно судить по итогам аукционных торгов дебиторской задолженности предприятий-банкротов, замечена тенденция снижения балансовой стоимости дебиторской задолженности, не зависимо от ее величины иногда и достаточной значительной суммы, до рыночной (аукционной) стоимости вплоть до 1 (одной) условной единицы, равной 1 рублю.

Таким образом, в результате проведения исследований, Оценщиком было установлено, что рынок обязательств (дебиторской задолженности, прав требований) фактически существует, но достаточно сложен в анализе в связи с недостаточной информационной доступностью о характеристиках и условиях сделок

На сайте российской торговой площадки DEBBET.ru (источник**:.** http://debbet.ru/prodazha_dolgov) есть данные по предложениям по продаже дебиторской задолженности с указанием первоначальной стоимости долга.



		Сумма долга, руб.	Цена продажи, руб.	Цена продажи/сумма долга, %
15 Авг 2022	ПЕТРИК А.А. Краснодарский край	3 073 000	2 000 000	65,08
15 Авг 2022	28 млн юрика для замены должника (отдельный лист) Саратовская обл.	28 127 249	179 000	0,64%
15 Авг 2022	Должник физическое лицо Татарстан респ.	1 400 000	140 000	10%
11 Авг 2022	права (требования) по обязательствам группы компаний ООО «Омни-Юг» (далее – ГК «Омни-Юг») перед Краснодарским региональным филиалом АО «Россельхозбанк» Краснодарский край	1 920 944 057	403 058 631	20,98%
11 Авг 2022	Продам долг 71075,46 руб. Ульяновская обл.	71 075	7 800	10,97%
11 Авг 2022	Продам долг физического лица (субсидиарная ответственность) Самарская обл.	10 393 563	5 000 000	48,11%
9 Авг 2022	Дебиторская задолженность в размере 86 191,39 руб. Пермский край	86 191	9 000	10,44%
9 Авг 2022	продаю ПРОСУЖЕННУЮ дебиторку. Должник физик, есть действительный ИЛ, Липецкая обл.	33 218 000	830 000	2,5%
9 Авг 2022	Продаю ПРОСУЖЕННЫЙ долг физ лица. ИЛ на руках, не просрочен. Липецкая обл.	43 977 960	1 100 000	2,5%

8 Авг 2022	Белов М А, Смоленская обл.	2 500 000	1 000 000	40%
8 Авг 2022	Продаю ДЗ с действующим Исполнит. листом-500 тыс.руб./1млн./3млн./5 млн./10млн./50млн./100млн.... - любые нужные Вам суммы. Цена 0,1-0.3% от суммы! Для закрытия долгов в ФССП, увеличения уставного капитала. Все регионы РФ. Агентам-вознаграждение. Вся Россия	3 000 000	9 000	0,3%
8 Авг 2022	Продаю дебиторку физлица под взыскание. Липецкая обл.	14 200 000	300 000	2,11%
8 Авг 2022	СРОЧНО! продаю дебиторку с отдельным исполнительным листом. Пермский край	97 781 812	150 000	0,15%
8 Авг 2022	Продажа задолженности 80 млн. Санкт-Петербург и область	80 000 000	5 000 000	6,25%
8 Авг 2022	Дебиторская задолженность к физическому лицу Исрапилову А. А. Москва и Московская обл.	47 170 167	170 000	0,36%
8 Авг 2022	Долг физлицо Мельников С.В. Удмуртия	518 300	50 000	9,5%
29 Июл 2022	Задолженность по решению суда Федорова К А. Вологодская обл.	440 287	30 820	7%
25 Июл 2022	Долг Шишко Вадим Владимирович Москва и Московская обл.	1 750 000	100 000	5,7%
25 Июл 2022	Долг физического лица Татарстан респ.	214 000	150 000	70,09%
20 Июл 2022	Продам дебиторскую задолженность с действующим Исполнительным листом. Увеличение уставного капитала, замена стороны должника Москва и Московская обл.	39 000 000	250 000	0,64%
20 Июл 2022	продам долг по ИЛ к ООО Вилл Би Хауз Санкт-Петербург и область	3 500 000	300 000	8,57%
13 Июл 2022	Право требования к Таланову В Г. Ростовская обл.	1 083 730	120 000	11,07%

Был определен коэффициент, характеризующий отношение цены продажи к сумме долга выраженный в процентах. Минимальное значение данного коэффициента составило 0,15%, максимальное значение 70,09%.

8. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ

Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок оцениваемого объекта в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. При определении стоимости недвижимости используют три основных подхода:

- затратный – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки с учетом его износа;
- сравнительный – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними;
- доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

При наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три методологических подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов должны быть обоснованы в отчете об оценке, так же, как и нецелесообразность применения какого-либо подхода.

8.1. Теоретические основы определения рыночной стоимости дебиторской задолженности

Существующая нестабильность экономической ситуации в России приводит к существенному увеличению рисков при продаже товаров, проведении работ, оказании услуг с отсрочкой платежа (получение предоплаты как формы платежа на региональных рынках используется в ограниченных размерах).

Имеющаяся низкая платежеспособность предприятий вызывает рост достаточных объемов дебиторской задолженности на балансах производителей.

Как объект учета дебиторская задолженность по сроку платежа классифицируется на:

- отсроченную (срок исполнения обязательств по которой еще не наступил);
- просроченную (срок исполнения обязательств по которой уже наступил).

Образование дебиторской задолженности экономически объяснимо недостатком оборотных средств.

В оценочной деятельности при исследовании дебиторской задолженности следует иметь в виду, что достигая величины 30% от реальных активов баланса предприятия дебиторская задолженность может существенным образом влиять на формирование конечных показателей экономической деятельности предприятия, а также на формирование рыночной стоимости бизнеса (акций, отдельных активов) предприятия.

Дебиторская задолженность - это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц.

По существу, увеличение дебиторской задолженности означает отвлечение средств из оборота предприятия.

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям, например, по причинам образования ее можно разделить на оправданную и неоправданную.

Так, к оправданной дебиторской задолженности следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой еще не наступил и составляет менее 1 месяца, и которая связана с нормальными сроками документооборота;

К неоправданной следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчетных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

Существует и так называемая безнадежная дебиторская задолженность, что представляют собой суммы неоплаченных задолженностей покупателей, потребителей, сроки исковой давности, по которым либо истекают, либо уже истекли.

В бухгалтерском балансе дебиторская задолженность делится по срокам ее образования на 2 группы:

♦ краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты;

♦ долгосрочная - задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты. Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Условно эти факторы можно разделить на **внешние и внутренние**.

К внешним факторам следует отнести:

♦ состояние экономики в стране - спад производства, безусловно, увеличивает размеры дебиторской задолженности;

♦ общее состояние расчетов в стране - кризис неплатежей однозначно приводит к росту дебиторской задолженности;

♦ эффективность денежно-кредитной политики ЦБ РФ, поскольку ограничение эмиссии вызывает так называемый "денежный голод", что в конченом итоге затрудняет расчеты между предприятиями;

♦ уровень инфляции в стране, так при высокой инфляции многие предприятия не спешат погасить свои долги, руководствуясь принципом, чем позже срок уплаты долга, тем меньше его сумма;

♦ вид продукции - если это сезонная продукция, то риск роста дебиторской задолженности объективно обусловлен;

♦ емкость рынка и степень его насыщенности, так в случае малой емкости рынка и максимальной его насыщенности, данным видом продукции естественным образом возникают трудности с ее реализацией, и как следствие ростом дебиторских задолженностей.

Внутренние факторы:

♦ Взвешенность кредитной политики предприятия означает экономически оправданное установление сроков и условий предоставления кредитов, объективное определение критериев кредитоспособности и платежеспособности клиентов, умелое сочетание предоставления скидок при досрочной уплате ими счетов, учет других рисков, которые имеют практическое влияние на рост дебиторской задолженности предприятия.

Таким образом, неправильное установление сроков и условий кредитования (предоставления кредитов), непредоставление скидок при досрочной уплате клиентами (покупателями, потребителями) счетов, неучет других рисков могут привести к резкому росту дебиторской задолженности.

♦ Наличие системы контроля за дебиторской задолженностью.

♦ Профессиональные и деловые качества менеджмента компании, занимающегося управлением дебиторской задолженностью предприятия.

♦ Другие факторы.

Внешние факторы не зависят от организации деятельности предприятия, и ограничить их влияние менее возможно или в отдельных случаях практически невозможно.

Внутренние факторы целиком и полностью зависят от профессионализма финансового менеджмента компании, от владения им искусством управления дебиторской задолженностью.

При проведении оценки необходимо иметь ввиду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса связано с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму "балансовую" задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии - уступке и переуступке прав).

Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

Аналогичное требование изложено во Временной инструкции о порядке ареста и реализации прав (требований), принадлежащих должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг (дебиторской задолженности) при обращении взыскания на имущество организаций должников, являющейся приложением к приказу Минюста РФ от 03.07.1998 г. № 76, зарегистрированного Минюстом России 03.07.1998 г. № 1549, где в пункте 12 указано, что "специалист определяет, соблюдены ли все обязательные реквизиты документов, подтверждающих дебиторскую задолженность, проводит анализ

всех правоустанавливающих документов, определяющих дебиторскую задолженность и дает оценку действительности и ликвидности соответствующей дебиторской задолженности должника".

Именно эти обстоятельства предполагают определение рыночной стоимости данного актива проводить с глубоким анализом обоснованности юридических прав на этот актив.

В связи с вышесказанным следует весьма тщательно отражать в отчете об оценке, в разделе оценки дебиторской задолженности полученный специалистом-оценщиком точный перечень всех документов, которые легли в основу оценочных исследований, а не ограничиваться общей фразой о том, что "оценщику были представлены все необходимые документы, подтверждающие права требования данной дебиторской задолженности".

С юридическими особенностями оценки дебиторской задолженности связано и вероятное изменение положения должника.

Прежде всего, это связано с фактом возбуждения в арбитражном суде дела о его несостоятельности.

В соответствии с требованиями Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 г. № 127 - ФЗ на стадиях финансового оздоровления и внешнего управления и конкурсного производства определяются меры к замораживанию требований кредиторов, а также действует особый порядок истребования и предъявления требований кредиторов.

Согласно ст. 80 п.6 данного закона финансовое оздоровление может вводиться на срок не более чем на 2 года.

На этих же стадиях банкротства предприятия-должника замораживаются начисления различного рода штрафных санкций (пени, неустойки, штрафы), а также суммы причиненных убытков (в виде упущенной выгоды или неполученных доходов).

Тем самым, теряется экономический смысл определения рыночной стоимости данной дебиторской задолженности, ввиду неприменения метода дисконтирования, из-за имеющихся законодательных запретов и моратория для выполнения в полном объеме обязательств должника-дебитора.

Важную роль играет учет оценщиком динамики изменений дебиторской задолженности.

Это, прежде всего, связано с тем, что само предприятие-дебитор по искам кредиторов может быть по суду признано несостоятельным.

Это обстоятельство предполагает определение оценщиком финансового положения данного предприятия не только на дату (момент) оценки, но и должно включать анализ вероятности вхождения в состояние банкротства за время действия отчета об оценке.

Осуществление оценщиком данного анализа существенным образом снизит риск потенциального покупателя, и риск ответственности самого оценщика, за достоверность выполненной им оценки.

Основные постановки задачи определения стоимости дебиторской можно свести к четырем основным видам оценочных исследований (от простого к сложному и по мере снижения агрегированности исследования).

I. Первый вид (способ) - это оценка дебиторской задолженности единым потоком, когда определяется рыночная стоимость актива, как части единого целого, составляющей стоимость всего бизнеса предприятия. В основе этих исследований лежит метод накопления актива в рамках затратного подхода.

Вся величина дебиторской задолженности оценивается в целом, как бы "оптом", т.к. точная оценка каждой отдельной дебиторской задолженности, как правило, нецелесообразна. Это может быть вызвано причиной резкого удержания самих оценочных исследований, а с другой, - ввиду действия так называемого "эффекта больших чисел".

Объясняется такой подход тем, что "вырывание" этого элемента из бизнеса в целом и концентрация исследований особенностей именно этого элемента может не учитывать общих тенденций бизнеса предприятия, как системы, которые могут быть не простой суммой тенденций каждого элемента. Акцент в данном случае делается именно на эти общие тенденции в развитии данного бизнеса, а на конкретную политику менеджмента компании в отношении выплат долгов, т.к. она при продаже бизнеса может коренным образом измениться. Более важными факторами при этом являются финансовое положение дебитора и динамика оборота задолженности.

Оценка стоимости в этом случае производится по стандарту инвестиционной стоимости.

В качестве конкретного инвестора выступает как бы сама система бизнеса, которая определяет ценность данной дебиторской задолженности, исходя из допущения ее единого актива именно для этого бизнеса.

II. Второй вид сопряжен с предварительной оценкой задолженности для реального владельца актива с целью принятия управленческого решения и целесообразности ее продажи.

Речь идет уже о каждой конкретной задолженности и сравнение ее реальной полезности в системе существующего бизнеса и возможных выгод при ее продаже.

Важно установить правильное соотношение инвестиционной и обоснованной рыночной стоимости. Главным является получение ответа на вопрос о том, что делать с данной задолженностью, продолжать с ней работать или просто "описать", не проводя никаких затрат на ее реализацию.

III. Третий вид - оценка дебиторской задолженности как товара для продажи на рынке по стандарту обоснованной рыночной стоимости. Эта оценка может включать в себя задачи определения цены предложения актива на аукционах, а также определения минимальной цены реализации.

Решение вышеназванных целевых задач требует глубоких проработок особенностей каждой конкретной задолженности с учетом правовых аспектов собственности.

Оценщик обязан смоделировать общепринятые требования к активу, к оценке его полезности для потенциального покупателя.

Только затем, с учетом этих требований он может проанализировать специфические особенности каждой предполагаемой к процессу задолженности (цессии) для получения оценок ее стоимости, которые бы однозначно не вызывали сомнений в достоверности и обоснованности ее итоговых значений (величин) ни у продавца, ни у покупателя.

IV. Четвертый вид - это оценка полезности приобретения дебиторской задолженности для конкретного инвестора - заказчика настоящего исследования.

В этом случае имеет место конфиденциальная оценка той предельной цены, которую инвестор готов заплатить за этот актив с учетом всех, возможно, эксклюзивных его интересов и реальной возможности дальнейшего использования данного актива.

Используемый стандарт оценки - инвестиционная стоимость.

Особенности данной постановки задачи заключаются в том. что в этом случае, упор в большей степени делается на особые интересы инвестора, связанные со специфическим дальнейшим использованием задолженности, например, как метода контроля за бизнесом дебитора.

К вопросу об использовании методов трех классических подходов в оценке дебиторской задолженности, необходимо отметить, что наиболее целесообразным и распространенным в этой оценке является доходный подход с использованием методов дисконтирования величины потока возврата долгов.

Применение затратного подхода в оценке данного подхода менее применим, поскольку теоретически его применение даст оценку задолженности равную ее балансовому значению.

Использование рыночного подхода, основанного на информации по аналогичным продажам, достаточно затруднен из-за отсутствия именно такой информации.

С учетом этого основными объектами анализа при рыночной оценке дебиторской задолженности в общем виде будут:

- динамика возникновения задолженности;
- динамика отдачи долгов;
- условия погашения (взаимозачеты);
- правовые аспекты;
- риски прогнозного периода;
- инфляция;
- специфические условия и цели;
- ставки дисконтирования.

8.2. Методики оценки дебиторской задолженности

Оценка дебиторской задолженности - это определение стоимости прав требования, которые возникли как результат осуществления хозяйственной деятельности предприятия.

На результат оценки дебиторской задолженности влияют документальное подтверждение существующей дебиторской задолженности, ее корректность с точки зрения юрисдикции и платежная способность дебитора.

Оценка дебиторской задолженности стоится на анализе всех документальных свидетельств, подтверждающих ее существование - платежных документов, переписки, накладных, актов, счетов, договоров, а также судебных решений, если таковые имеются. Если при анализе документальных свидетельств установлен факт существование дебиторской задолженности, то следующим шагом является оценка платежеспособности дебитора и определение ставки дисконта.

Чаще всего оценка дебиторской задолженности осуществляется при общей проверке финансовой эффективности предприятия. Переуступка дебиторской задолженности также может быть поводом для оценки. Также оценка дебиторской задолженности осуществляется, когда есть факт обращения взыскания на имущество должника.

Оценка дебиторской задолженности проходит в определенном порядке. Прежде всего, осуществляется предварительная оценка ситуации. Оценка дебиторской задолженности начинается с получения от заказчика общих характеристик, согласования сроков и всего объема работ и подбора исполнителей для данного проекта. Оценка дебиторской задолженности на начальном этапе позволяет выявить возможный конфликт интересов. После этого разрабатывается договор и собирается вся необходимая информация, включая нормативную литературу и сведения о состоянии аналогичных объектов рынка.

Оценка дебиторской задолженности. Метод Ю.В. Козыря[2]

При оценке дебиторской задолженности (далее - «ДЗ») целесообразно принимать во внимание следующие основные моменты.

1. Срок исковой давности по коммерческим сделкам (за исключением сделок с недвижимостью) составляет три года.

2. При длительных отсрочках оплаты дебиторской задолженности (превышающих 3 года) бухгалтеры могут списывать безнадежную задолженность в расходы текущего периода (например, по счету 91 «Прочие доходы и расходы»), снижая при этом налогооблагаемую базу соответствующего периода (для подобных списаний должно быть решение о списании). Информация о таких списаниях отражается на забалансовом информационном счете 007 «Списания в убыток задолженности неплатежеспособных дебиторов». Оценщик, приступая к оценке ДЗ, должен узнать, применялись ли списания к просроченной ДЗ, и, если применялись, в каком размере. В случае списания бухгалтерами части дебиторской задолженности оценщик должен выразить свое мнение относительно того, согласен ли он с величиной списаний, или нет. В случае несогласия оценщик должен произвести собственные корректировки ДЗ, отталкиваясь от полной (номинальной) суммы дебиторской задолженности (пример таких корректировок представлен ниже). По логике вещей, обычно по прошествии трехлетнего периода от момента возникновения задолженности, ее стоимость становится практически нулевой, при условии, что до истечения этого срока не был подан иск к дебитору о взыскании данной задолженности.

3. Какую ставку дисконтирования брать для корректировки дебиторской задолженности? Ответ на этот вопрос представляется следующим.

Если факторы риска учтены в сумме ожидаемой к получению дебиторской задолженности, дальнейшие корректировки дебиторской задолженности, отражающие фактор времени (отсрочка

[2] Источник: http://www.inbico.ru/metodologiya/42-debitorskayazadolgennost/103-debitormetodkozir.html

оплаты), следует осуществлять посредством приведения (дисконтирования) ожидаемой к получению суммы задолженности по безрисковой ставке.

Если факторы риска не учтены в сумме ожидаемой к получению дебиторской задолженности, дальнейшие корректировки дебиторской задолженности, отражающие как фактор времени, так и риски получения задолженности, следует осуществлять посредством приведения (дисконтирования) ожидаемой к получению суммы задолженности по ставке, учитывающей риски неполучения к возврату дебиторской задолженности.

Величина безрисковой ставки, применяемая для дисконтирования скорректированной на риск величины ДЗ, лежит в диапазоне от депозитной ставки (или ставки доходности по государственным облигациям) до ставки, под которую оцениваемое предприятие способно брать кредиты в банках. Последнее обосновывается следующим образом. Всего возможны четыре ситуации:

1. Предприятие не имеет возможностей расширения;

2. Возможности расширения имеются, при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение ниже или равна величине депозитной ставки в банке.

3. То же, что и выше, но при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение выше величины депозитной ставки, но ниже кредитной ставки.

4. То же, что и выше, но при этом ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение выше или равна величине кредитной ставки.

В ситуациях 1-2, очевидно, подходящей ставкой дисконтирования будет депозитная ставка банка (или доходность гособлигаций).

В ситуации 3 подходящей ставкой дисконтирования будет ожидаемая рентабельность инвестиций в расширение (выше депозитной ставки, но ниже кредитной).

В ситуации 4 подходящей ставкой дисконтирования будет кредитная ставка, поскольку, если, к примеру, рентабельность инвестиций в расширение ожидается на уровне 25%, а кредитная ставка равна 14%, то при задержке оплаты дебиторской задолженности, предприятие может взять под 14% кредит в банке и продолжать свои инвестиции в расширение. В этом случае ее издержки, обусловленные задержкой оплаты ДЗ, будут фиксированы на уровне ставки кредитования (14%).

Соответственно, резюмируя, делаем вывод, что величина подходящей ставки дисконтирования ДЗ, применяемой к задолженности, не вызывающей сомнений в полноте и своевременности оплаты, находится в диапазоне значений от депозитной до кредитной ставок.

$$r = \frac{r_f + kp_d}{1 - pd^k} \quad (1)$$

где

rf - безрисковая ставка, значение которой применительно к оценке дебиторской задолженности, как ранее указано, находится в диапазоне от депозитной ставки до кредитной ставки,

pd- вероятность дефолта (неоплаты задолженности) в размере k, $0 < k \leq 1$,

kpd - матожидание уровня возможных потерь (средние потери при наступлении дефолта).

Что касается ставки дисконтирования проблемной задолженности или задолженности, вызывающей сомнения относительно полноты и своевременности ее оплаты, для ее оценки иногда может применяться следующее выражение:

Это выражение неявно предполагает равную вероятность дефолта в ситуациях роста и снижения рынка. Если данное предположение не выполняется, вместо (1) следует руководствоваться более сложной зависимостью:

$$r = \frac{r_f + kp_d + a\,\mathrm{cov}(kp_d, r_c)}{1 - kp_d - a\,\mathrm{cov}(kp_d, r_c)} \quad (2)$$

где

rc - текущая доходность рынка,

cov(kpd,rc) - ковариация текущей рыночной доходности и матожидания возможного уровня потерь

a - цена риска:

a = pr/o2,

где,

pr - премия за рыночный риск,

o2 - дисперсия рыночной доходности (доходности рыночного индекса).

4. В случае если один или несколько дебиторов находятся в состоянии банкротства, следует определить величину конкурсной массы кредиторов каждого из таких дебиторов, определить возможности погашения этой конкурсной массы, а также номер очереди кредиторов, к которому относится оцениваемое предприятие (компания, ДЗ которой оценивается). Обычно, если дебиторская задолженность юридического лица представляет собой хозяйственную дебиторскую задолженность, предприятие попадает в пятую (последнюю) очередь кредиторов. Погашение кредиторской задолженности компаниями-банкротами в соответствии с Законом о банкротстве осуществляется в порядке приоритетности: сначала удовлетворяются кредиторы первой очереди, потом второй и т.д. до тех пор, пока хватит средств на погашение. При этом очередники первых очередей могут получить возмещение задолженности в полном объеме, очередники средней приоритетности (например, третьей очереди) получить частичное возмещение, а очередники последних групп (например, четвертой и пятой) не получить ничего. Если после полного удовлетворения кредиторов более приоритетной очереди на погашение следующей очереди в полном объеме средств не хватает, погашение происходит по принципу пропорциональности. Например, суммарные долговые претензии кредиторов четвертой очереди составляют 10 млн. руб., в то время как для удовлетворения их требований у компании-банкрота имеется лишь 4 млн. руб. (40% от величины требований в рамках этой очереди кредиторов), каждый из кредиторов этой очереди получит 40% от суммы своих требований.

5. При оценке ДЗ в рамках процедур метода скорректированных чистых активов следует осуществлять адекватные корректировки по отношению к кредиторской задолженности, равно как и ко всем иным обязательствам компании. Здесь следует не забывать, как минимум, о таких моментах:

- к обязательствам компании по отношению к ее кредиторам применим такой же принцип корпоративных финансов, какой применим по отношению к собственной дебиторской задолженности: деньги, полученные или уплаченные завтра, стоят дешевле денег, полученных или уплаченных сегодня;

- просроченная свыше 3 лет кредиторская задолженность списывается в доход организации, что при прочих равных условиях обуславливает увеличение налога на прибыль;

- рыночная стоимость обязательств компании не может превосходить рыночную стоимость ее активов.

Последнее замечание нередко игнорируется, что в ряде случаев (при оценке компаний, рыночная стоимость активов которой ниже балансовой стоимости активов) может приводить к неадекватным результатам оценки в рамках метода скорректированных чистых активов.

6. При наличии просроченной дебиторской задолженности, срок которой не превышает трех лет, следует принимать во внимание штрафы и пени, предусмотренные договорными отношениями сторон, а также всевозможные дополнительные соглашения (при их наличии),

касающиеся порядка оплаты данной задолженности. Наличие такой информации повышает доказательную базу оценки дебиторской задолженности.

Методика оценки дебиторской задолженности В.И. Прудникова[3]

Оценка стоимости дебиторской задолженности может преследовать разные цели. Глубоко анализируя процесс формирования стоимости дебиторской задолженности, исследователь В.И. Прудников выделяет 4 типа цели оценки дебиторской задолженности.

Первый тип: Оценка дебиторской задолженности единым потоком, когда определяется рыночная стоимость актива как одна из составляющих стоимости бизнеса, формируемой на основе затратного подхода (метод накопления актива). Вся задолженность оценивается в целом, т. к. точная оценка каждой отдельной дебиторской задолженности, как правило, нецелесообразна. Это обусловлено, с одной стороны, тем, что резко дорожают сами оценочные исследования, а с другой — действием «эффекта больших чисел».

Анализируя каждую дебиторскую задолженность отдельно, мы как бы «вырываем» этот элемент из системы бизнеса и концентрируем исследования на особенностях именно этого элемента. Между тем оценка стоимости его является лишь составляющей задачи более высокого уровня — оценки бизнеса. В.И. Прудников подчеркивает, что «при формировании стоимости этого актива в целом важно учесть общие тенденции бизнеса, которые, строго говоря, в силу свойств эмерджентности системы не есть простая сумма тенденций каждого элемента». Акцент в данном случае должен делаться именно на этих общих тенденциях, а не, например, политике руководства в отношении выплат долгов, т. к. оно при продаже бизнеса может смениться, или каком-то другом единичном (частичном) факторе. Более важными факторами являются финансовое положение дебитора и динамика оборота задолженности. При данном подходе оценка стоимости производится по стандарту инвестиционной стоимости, в качестве конкретного инвестора выступает как бы сама система бизнеса: какова ценность данной дебиторской задолженности как единого актива именно для данного бизнеса.

Второй тип: Предварительная оценка задолженности для нынешнего владельца актива с целью принятия решения о целесообразности ее продажи. Она также может носить массовый характер, но здесь речь идет уже о каждой конкретной задолженности и сравнении ее реальной полезности в системе существующего бизнеса и возможных выгод при ее продаже. Однако уровень агрегированности оценок стоимости достаточно высок, т. к. важен порядок, точнее соотношение инвестиционной и обоснованной рыночной стоимости. В общем случае решается вопрос о том, что делать с данной задолженностью: продолжать с ней работать или просто «списать» в силу ее нерентабельности, не проводя никаких затрат на реализацию. Данный тип оценки позволяет владельцу актива выбрать наиболее эффективную стратегию экономической деятельности в сфере оперирования дебиторской задолженностью.

Если по итогам предварительной оценки признано целесообразным провести продажу задолженности, то следует оценить ее реальную рыночную стоимость. Прибегают к 3 типу оценки.

Третий тип: Оценка стоимости дебиторской задолженности как товара для продажи на рынке по стандарту обоснованной рыночной стоимости. Сюда же включается и задача определения цели предложения актива на аукционах, а также минимальной цены реализации. Решение таких задач требует очень глубоких проработок особенностей, подчеркивает В.И. Прудников, каждой конкретной задолженности с учетом правовых аспектов собственности. Оценщик должен смоделировать общепринятые требования к активу, к оценке его полезности

[3] Источник: http://www.inbico.ru/metodologiya/42-debitorskayazadolgennost/86-ocenkadebitorskoizadolgennostimetodprudnikova.html

для потенциального покупателя, проанализировать специфические особенности каждой предлагаемой к продаже цессии для получения оценок ее стоимости, которые бы не вызывали сомнений в достоверности и обоснованности ни у продавца, ни у покупателя. Как видим, данный вид оценки во многом ориентирован на потенциального покупателя, его финансово-экономические интересы и условия. Следует отметить, что этот вид оценки на сегодняшний день еще недостаточно исследован и требует теоретического осмысления.

Четвертый тип: Оценка полезности приобретения данной дебиторской задолженности для конкретного инвестора — заказчика исследования. Конфиденциальная оценка той предельной цены, которую данный инвестор готов заплатить за актив с учетом всех, возможно, эксклюзивных его интересов и условий дальнейшего использования актива. Используемый стандарт оценки — инвестиционная стоимость, складывающаяся под влиянием названных выше факторов.

Особенности данной постановки задачи заключаются в том, что упор в большей степени делается на особые интересы инвестора, связанные со специфическим дальнейшим использованием задолженности, например, как метода контроля над бизнесом дебитора.

Задача оценки в этом случае, как правило, максимально корректна и конкретна. Кроме того, существует возможность консультации с покупателем — заказчиком, что позволяет несколько снизить трудности исследования, касающиеся специфических особенностей анализируемого актива. Если сравнить третий и четвертый типы оценки, то можно выделить их сходство в том, что оба они ориентированы на покупателя, но четвертый тип, и это его сущностная особенность, принимает в расчет не покупателя вообще, а конкретного субъекта в конкретных рыночных условиях. С достаточной степенью уверенности можно утверждать, что стоимость дебиторской задолженности, определенная по четвертому типу, будет, как правило, выше, и даже может превышать величину дебиторской задолженности, т. к. на нее влияет фактор экономического интереса покупателя.

Поскольку рыночные отношения далеки от неизменных, то указанные В.И. Прудниковым четыре типа оценки дебиторской задолженности не являются единственно возможными и постоянными и, безусловно, с развитием экономических отношений и впредь будут видоизменяться.

Следует сделать два замечания, которые касаются постановок всех анализируемых типов задачи оценки:

а) в отношении дебиторской задолженности использование стандартов обоснованной рыночной стоимости и инвестиционной стоимости в основном определяется, соответственно, анализом ее как самостоятельного товара — вне системы бизнеса, и как элемента в системе существующего или будущего бизнеса;

б) оценка этого актива «оптом» не означает оперирование с суммарной бухгалтерской величиной дебиторской задолженности. Наиболее целесообразным является анализ некоторых однородных групп дебиторов.

Говоря о трех классических подходах к оценке, необходимо отметить, что наиболее целесообразным и распространенным применительно к дебиторской задолженности является доходный подход с использованием методов дисконтирования величины потока возврата долгов.

Это объясняется тем, что затратный подход для данного актива неприемлем, т. к. теоретически его применение даст оценку задолженности, равную ее балансовому значению. А рыночный подход, основанный на информации по аналогичным продажам, достаточно затруднен из-за отсутствия именно такой информации. Поэтому в дальнейшем изложении мы будем оперировать с доходным подходом, но это не означает, что в каждой конкретной оценке нет необходимости анализа рыночной информации для максимально возможного ее учета при формировании стоимости оцениваемого актива, хотя бы в качестве проверочных расчетов. Непосредственные технологии формирования оценки стоимости исследуемого актива

существенно зависят от характеристики бизнеса должника. Условно все предприятия-дебиторы подразделяются исследователями на шесть основных групп, в каждой из которых применяются соответствующие методы, учитывающие специфику данной группы.

Группа I — «мелкие» дебиторы с задолженностью менее 500 минимальных размеров оплаты труда, для которых нет законных оснований возбуждения дела о банкротстве. Основными вариантами методик расчета рыночной стоимости такой задолженности являются анализ тенденции прошлого оборота и оценки возможности погашения долга через суд без возбуждения дела о банкротстве.

Группа II — дебиторы, находящиеся в процессе арбитражного управления, в том числе и банкроты, когда оценка стоимости практически полностью определяется финансовым анализом предприятия и рыночной стоимостью его активов.

Группа III — дебиторы, зависимые от кредитора — продавца дебиторской задолженности. В основном это дочерние организации и предприятия, деятельность которых практически полностью определена кредитором. В этом случае расчет рыночной стоимости более связан с деятельностью кредитора, нежели самого должника.

Группа IV — «нормальные» дебиторы с постоянным оборотом и функционирующим бизнесом. Именно эту группу в дальнейшем следует принимать во внимание при исследованиях по определению рыночной стоимости дебиторской задолженности. Дебиторы этой группы весьма схожи с предприятиями группы I. Последние отличаются лишь абсолютной величиной задолженности, что учитывается при реализации предлагаемых методов оценки практически в одном аспекте: существует или нет правовая основа для обращения кредитора в арбитражный суд.

Группа V — дебиторы с нулевым оборотом в течение финансового года и более. В зависимости от причин такого положения, возможны разные варианты расчета стоимости. Из практики следует, что наиболее вероятным путем погашения таких обязательств является обращение в арбитражный суд. Поэтому методика расчета стоимости будет довольно близка к методике дебиторов группы II с соответствующими корректировками. Однако это суждение не безусловно.

Группа VI — «новые» дебиторы, по которым пока еще не было возврата задолженности или нельзя сделать вывод об интерполяции такого возврата как сформировавшейся тенденции. В данном случае нужен дополнительный анализ таких дебиторов с целью обоснования отнесения их к одной из первых пяти групп.

Следует согласиться с мнением о том, что представленная классификация дебиторов позволяет полно и обоснованно проводить анализ конкретной задолженности, что существенно влияет на определение ее рыночной стоимости. Однако она весьма условна, поэтому в практике следует, применяя приведенную классификацию, учитывать, кроме уложенных в ней, специфические особенности каждого конкретного дебитора, а также реальные условия его функционирования на экономическом рынке региона.

Методические рекомендации по оценке прав требований (проект РОО)[4]

Российским обществом оценщиков совместно со специалистами ЗАО «РОСЭКО» в 1998 г. был разработан проект «Методических рекомендаций по анализу и оценке прав требований, принадлежащих организации-должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг (дебиторской задолженности) при обращении взыскания на имущество организаций-должников»

[4] Источник: http://www.inbico.ru/metodologiya/42-debitorskayazadolgennost/80-2010-11-01-19-41-21.html

Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности в соответствии с данной методикой состоит из следующих этапов:

- Проведение инвентаризации дебиторской задолженности предприятия с выделением из общей суммы задолженности, дебиторской задолженности безнадежной для взыскания и дебиторской задолженности длительностью более 3-х месяцев.

- Проведение финансового анализа дебиторов на предмет соответствия коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными средствами предприятия-дебитора установленным нормативным значениям. В случае признания структуры баланса дебитора неудовлетворительной рекомендуется применить дополнительные методы финансового анализа для подтверждения или опровержения неплатежеспособности дебитора.

- Определение рыночной стоимости дебиторской задолженности, для чего должен быть рассчитан дисконт (Д) по формуле:

$$Д = \frac{Текущая\_стоимость}{Сумма\_задолженности} \times 100\%$$

где:

Д — дисконт (или скидка от величины дебиторской задолженности в соответствии с данными баланса), с которым может быть реализована дебиторская задолженность;

Сумма задолженности – дебиторская задолженность в соответствии с бухгалтерским учетом и актом сверки расчетов.

Текущая стоимость задолженности определяется по формуле:

$$ТС = \frac{БС}{(1+i)^n}$$

где:

ТС — текущая стоимость дебиторской задолженности, определенная путем дисконтирования будущей стоимости;

БС — будущая стоимость дебиторской задолженности, то есть та сумма дебиторской задолженности, которая подлежит выплате в соответствии с договорами;

i — ставка дисконтирования,

n — число периодов, по прошествии которых ожидается выплата дебиторской задолженности.

Авторами методики было предложено определять ставку дисконтирования кумулятивным методом путем прибавления к безрисковой ставке (предлагалось использовать доходность рублевых векселей Сбербанка РФ) надбавок за риски (риски, учитывающие отраслевые и региональные особенности предприятия-дебитора, и риски с учетом финансового состояния предприятия-дебитора).

Последний пункт проекта методики был посвящен анализу «старения» прав требования (дебиторской задолженности) в зависимости от срока ее возникновения. Для его расчета рекомендуется определять коэффициент дисконтирования с учетом сроков возникновения задолженности.

Тогда рыночная стоимость (РС) дебиторской задолженности за соответствующий период рассчитывается по формуле:

$$РС = Коэффициентдисконтирования \times Балансовая\_стоимость\_задолженности$$

Положительным моментом методики РОО является то, что в ней рассматриваются такие факторы, как экономическая ситуация в стране, регионе, отрасли, более подробно предлагается проводить финансовый анализ дебитора. Вместе с тем проекту присуща внутренняя противоречивость, что можно объяснить скорее всего тем, что рассматриваемая методика является именно проектом, а не законченным руководством. Например, не определена сфера

применения дисконта (Д), остается неясным вопрос о применении коэффициента старения дебиторской задолженности — применять ли его к уже дисконтированной стоимости прав требований, использовать ли отдельно и в каких случаях. Таким образом, данный проект методических указаний требует дальнейшей существенной доработки.

Коэффициентная методика определения стоимости дебиторской задолженности[5]

Сущность данного способа состоит в том, что стоимость дебиторской задолженности уменьшается на определенный коэффициент, в зависимости от срока неплатежа.

Расчет стоимости дебиторской задолженности в соответствии с данной методикой состоит из следующих этапов:

1. Вычленение из общей массы дебиторской задолженности предприятия суммы безнадежной задолженности, стоимость которой принимается равной нулю.
2. Разбиение оставшейся части возможной к взысканию дебиторской задолженности на группы, в зависимости от сроков ее возникновения.
3. Умножение каждой дебиторской задолженности (группы задолженности) на соответствующий коэффициент дисконтирования.

В экономической литературе можно встретить несколько шкал коэффициентов дисконтирования.

Таблица

Шкала коэффициентов дисконтирования согласно СТО ФДЦ 13-05-98

Срок неплатежа свыше 3 месяцев	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент возврата	0,8	0,6	0,4	0,2	0,1	0,01

Таблица

Шкала коэффициентов дисконтирования, разработанная для экспресс-анализа финансового состояния предприятий, проводимого ФСФО РФ (Прудников В.И. Оценка стоимости дебиторской задолженности — Челябинский Дом печати, 2000 г.)

Возраст задолженности	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	5 квартал	Более 6 кварталов
Коэффициент дисконтирования (вероятность возврата)	0,65	0,35	0,25	0,10	0,05	0

Таблица

Шкала коэффициентов дисконтирования, составленная на основе вероятности безнадежности долгов (Financial management CARANA Corporation - USAID-RPC. — Moscow, 1997.)

Срок существования дебиторской задолженности, мес.	До 1 мес.	1-2 мес.	2-3 мес.	3-4 мес.	4-5 мес.	5-6 мес.	6-12 мес.	12-24 мес.	Свыше 24 мес.
Вероятность безнадёжности долгов	*0,025*	*0,050*	*0,075*	*0,100*	*0,150*	*0,300*	*0,500*	*0,750*	*0,950*
Коэффициент возврата	*0,975*	*0,950*	*0,925*	*0,900*	*0,850*	*0,700*	*0,500*	*0,250*	*0,050*

[5] Источник: http://www.inbico.ru/metodologiya/42-debitorskayazadolgennost/83-koefficientnayametodikaocenkidebitorskoizadolgennosti.html

Кроме указанных выше коэффициентов дисконтирования, оценщик может использовать коэффициенты дисконтирования, рассчитанные на основе процентов резерва, созданного предприятием-кредитором в отношении дебиторской задолженности. Применение таких коэффициентов (в случае создания предприятием резерва на покрытие безнадежных долгов) представляется более предпочтительным, так как они рассчитаны на основе прошлого опыта хозяйственной деятельности и текущего состояния дебиторской задолженности конкретного предприятия.

Резерв покрытия безнадежных долгов может создаваться в разрезе конкретных дебиторов, дебиторской задолженности по конкретному договору либо в разрезе сроков давности возникновения задолженности, типов дебиторов и т. п.

Коэффициент дисконтирования в этом случае определяется по формуле:

Кд = 1 - % резерва

Основной сферой применения коэффициентной методики является оценка стоимости дебиторской задолженности в рамках оценки стоимости бизнеса затратным подходом, а также оценка стоимости дебиторской задолженности с небольшим сроком давности.

Среди преимуществ рассматриваемой методики можно отметить простоту ее применения, отсутствие необходимости сбора специальной информации.

Однако методика имеет ряд серьезных недостатков, среди которых можно отметить: экспертный характер коэффициентов дисконтирования; монофакторный характер расчета стоимости дебиторской задолженности, когда единственным фактором, учитываемым в процессе оценки, является срок неплатежа; неприменимость методики для дебиторской задолженности с большими сроками возникновения, так как ее использование приведет только к списанию дебиторской задолженности.

Однако, несмотря на указанные существенные недостатки, коэффициентная методика является самой распространенной методикой оценки стоимости дебиторской задолженности в РФ.

8.3. Определение рыночной стоимости оцениваемой дебиторской задолженности

8.3.1. Затратный подход. Обоснование отказа от затратного подхода.

Основным принципом, на котором основывается затратный подход к оценке, является принцип замещения, который гласит, что информированный покупатель не заплатит за актив больше, чем стоимость производства аналогичного актива, эквивалентного по своим качествам и полезности оцениваемому активу.

Согласно Методического руководства по анализу и оценке прав требования (дебиторской задолженности) при обращении взыскания на имущество организаций-должников (Стандарт оценки СТО ФДЦ 13-05-98 МОСКВА 1998г.), разработанный Федеральным долговым центром при Правительстве Российской Федерации, при оценке задолженности затратный подход оценки выступает в качестве вспомогательного, т.к. реально не отражает текущей стоимости права требования погашения долга. Поэтому затратный подход при определении рыночной стоимости оцениваемых долговых обязательств Оценщиком не применялся.

8.3.2. Сравнительный подход. Обоснование отказа от сравнительного подхода.

Сравнительный подход применяется при наличии достаточного количества достоверной рыночной информации о сделках купли-продажи объектов, аналогичных оцениваемому.

При прямом сравнительном анализе продаж используются статистические данные по ценам предложений и фактам продаж аналогичных задолженностей в Западно-Сибирском регионе. При реализации задолженности необходимо учесть, что ее покупатель, либо «гаситель» всегда учитывает порядок ее образования и финансово-хозяйственное положение первоначального дебитора, т.к. это отражается на степени наполнения задолженности реальными денежными средствами.

Для объектов данного типа характерна ориентация покупателя на величину общей задолженности, порядок образования, возможности ее гашения кредитором или третьими лицами.

Учитывая влияние основных ценообразующих параметров, в качестве объектов сравнения необходимо было выбрать объекты аналогичного назначения с технико-экономическими характеристиками, близкими к характеристикам оцениваемого объекта. При расчете использовались бы относительные корректировки и мультипликативный метод внесения корректировок.

Отсутствие на рынке открытой достоверной информации о сделках купли-продажи долговых обязательств, аналогичных объектам оценки, предполагает отказ Оценщика от применения сравнительного подхода к оценке.

8.3.3. Доходный подход

Расчет стоимости дебиторской задолженности методом дисконтирования денежных потоков состоит в определении текущей стоимости возможной ее оплаты с учетом риска невозврата. Текущая стоимость дебиторской задолженности определяется путем дисконтирования бедующей (номинальной) ее стоимости по ставке дисконта, определенной по методике Ю.В. Козыря. Оценка в данном случае основывается на двух технических приемах: приведение стоимости будущих выплат к дате оценки и определение скидки на риск неплатежа.

Определение периода дисконтирования

Для того чтобы определить какова доходность вложения в покупку передаваемых с торгов прав требования, необходимо сделать предположение относительно среднего периода взыскания долгов.

Прогноз денежных потоков построен исходя из того, что после продажи дебиторская задолженность будет взыскана в течение от 2 до 4 лет (предполагаемый максимальный срок окончания исполнительного производства по дебиторской задолженности).

Определение ставки дисконтирования

Для оценки ставки дисконтирования проблемной задолженности или задолженности, вызывающей сомнения относительно полноты и своевременности ее оплаты, для ее оценки иногда может применяться следующее выражение:

$$r = \frac{r_f + k p_d}{1 - p_d k},$$

где $\mathbf{r_f}$ - безрисковая ставка, значение которой, применительно к оценке дебиторской задолженности как ранее указано, находится в диапазоне от депозитной ставки до кредитной ставки, **pd**- вероятность дефолта (неоплаты задолженности) в размере k, $0 < k \leq 1$, **kpd** - матожидание уровня возможных потерь (средние потери при наступлении дефолта).

Дисконтирование по определенной таким образом ставке равносильно дисконтированию по безрисковой ставке суммы долга за вычетом математического ожидания потерь.

Следовательно, для расчета рыночной стоимости дебиторской задолженности необходимо определить два параметра – безрисковую ставку и вероятность невозврата.

Определение безрисковой ставки

Для учета стоимости денег во времени необходимо сделать предположение, что вместо отвлечения средств в дебиторскую задолженность кредитор мог бы без особого риска разместить эти средства на банковском депозите и получить соответствующую доходность за период, равный периоду взыскания. Учитывая прогнозируемый период взыскания, в качестве безрисковой ставки принимаем среднюю ставку по вкладам сроком на 1 год. Таким образом, безрисковая ставка на дату оценки составляет 7,59 %[6] годовых.

Определение вероятности невозврата

Комплексный подход к оценке вероятности дефолта содержится в работе Лазарева П.Ю. Сферой применения данной методики является анализ и оценка дебиторской задолженности коммерческих банков при ее реализации в рамках антикризисного управления в банке, в т.ч. конкурсного производства. Предлагаемая методика основывается на всестороннем анализе теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности. Под вероятностью возврата долга понимается величина, учитывающая степень платежеспособности и заемщика и другие факторы, характеризующие особенности конкретной задолженности. Вероятность возврата долга представляет собой скидку, которая возникает в момент уступки права требования долга, с номинальной (балансовой) суммы задолженности и выражается в долях от этой суммы.

Вероятность возврата долга заемщиком определяется на основе анализа факторов, оказывающих влияние на величину ликвидационной стоимости дебиторской задолженности. При этом каждому фактору присваивается определенный вес с учетом его важности для оценки вероятности возврата долга.

Этапами определения вероятности возврата долга дебитором являются:

1. Принятие исходных допущений, на основе которых будут проводиться расчеты.
2. Определение перечня факторов, влияющих на вероятность возврата долга.
3. Проверка статистической зависимости между факторами и уровнем возврата долга.
4. Интерпретация полученной статистической зависимости и определения алгоритма расчета вероятности возврата долга.

Определение допущений

Как и любая другая экономическая модель, предлагаемая методика имеет в своей основе определенные допущения, которыми являются:

1. Вероятность возврата долга определяется рядом факторов, на основе анализа которых возможно составить мнение о желании и возможности заемщика погасить долг.
2. Значения, которые может принимать каждый фактор, ограничиваются рядом наиболее существенных, т.е. каждый фактор может принимать 3-5 значений.
3. Значения факторов ранжируются по степень положительного влияния на вероятность возврата долга. Например, вероятность возврата задолженности, обеспеченной высоколиквидным залогом, выше, чем необеспеченной задолженности.
4. Каждому значению фактора соответствует величина риска в диапазоне от 0 до 0,99 (или от 0% до 99%). При этом каждое последующее значение фактора увеличивает уровень риска на одинаковую величину по сравнению и с предыдущим. Например, если фактор может принимать 5 значений, то каждому значению соответствует одна из величин риска – 0%, 25%, 50%, 75%, 99%, если 4 значения, то 0%, 33%, 66%, 99%. Вероятность невозврата долга не может

[6] http://www.cbr.ru/hd_base

принять значение 100% (максимум 99%), т.к. всегда сохраняется возможность получения долга, даже если анализ всех факторов риска говорит об обратном.

Формирование перечня факторов

Перечень конкретных факторов риска, оказывающих влияние на вероятность возврата долга определяется на основе анализа теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности и анализа существующих в настоящее время методик, посвященных данным вопросам, а также на основе информации, полученной от антикризисных управляющих, экспертов кредитных отделов банка.

Соотношение между факторами и величиной риска возврата выданного кредита

№ п/п	Факторы риска	Значения факторов	Величина риска, %
1	Решения судебных органов	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	75
		Иск к заемщику не подавался	50
		Иск удовлетворен, заемщиком выдана жалоба в вышестоящий судебный орган	25
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0
2	Тип заемщика	Физическое лицо	99
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75
		Муниципальный орган власти	50
		Государственный орган власти	25
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0
3	Финансовое состояние заемщика	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, состояние в банкротстве	99
		Неудовлетворительное финансовое состояние	75
		Удовлетворительное финансовое состояние	50
		Хорошее финансовое состояние	25
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0
4	Наличие залога	Нет залога	99
		Неликвидный залог	75
		Среднеликвидный залог	50
		Высоколиквидный залог	25
		Абсолютно-ликвидный залог	0
5	Наличие поручительства	Нет поручительства	99
		Поручительство физических лиц	75
		Поручительство юридических лиц, муниципальных органов	50
		Поручительство крупных, финансово-устойчивых юридических лиц	25
		Поручительство государственных органов	0
6	Тип задолженности	Просроченная более 24 месяцев	99
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50
		Просроченная до 6 месяцев	25
		Текущая	0
7	Стабильность дохода заемщика	Нестабильный	99
		Сезонный	50
		Стабильный	0
8	Вид процентных ставок	Изменяемые в одностороннем порядке кредиторами	99
		Индексируемые	50
		Фиксированные	0

Построенная автором восьмифакторная регрессионная модель позволила сделать вывод о значимости каждого из факторов для определения вероятности возврата долга. В итоге автором было предложено определить как средневзвешенное значение данных факторов. При этом практической реализации были предложены не конкретные значения весов, а их диапазоны.

Соотношение между факторами и величиной риска возврата выданного кредита и его удельными весами в итоговой вероятности

№ п/п	Факторы риска	Значения факторов	Величина риска, %
1	**Решения судебных органов**	20%-40%, при вступлении судебного решения в законную силу	Наличие продолжительного для кредитора судебного решения еще не означает реальную возможность взыскания долга
		15%-20%, в случае продолжения на дату оценки судебных разбирательств	
2	**Тип заемщика**	35%-60%, при выдаче кредита физическому лицу	При выдаче кредита физическому лицу, тип заемщика является определяющим фактором возврата долга, при других типах заемщика, определяющим являются другие факторы
		5%-10%, при выдаче кредита прочим заемщикам	
3	**Наличие залога**	10-20%	Веса факторов этих двух факторов должны быть, как правило, равны, т.к. залог и поручительство представляют собой в общем случае равноправное обеспечение долга
4	**Наличие поручительства**	10-20%	
5	**Финансовое состояние заемщика**	15%-50%	Вес фактора зависит от качества имеющейся информации у оценщиков о финансовом состоянии заемщика
6	**Тип задолженности**	5%-25%	Данный фактор является дополняющим фактором "Финансовое состояние заемщика" и его вес в границах указанного диапазона определяется обратно пропорционально весу фактора "Финансовое состояние заемщика"
7	**Стабильность дохода заемщика**	1%-5%	Вес неосновных факторов определяется исходя из полученных весов основных факторов, таким образом, чтобы сумма весов была равна 100%
8	**Вид процентных ставок**	1%-5%	

Предлагаемая методика может также применяться для анализа и оценки дебиторской задолженности не кредитных организаций с учетом внесения в нее определенных изменений. Например, при оценке дебиторской задолженности не кредитных организаций отсутствует, как правило, необходимость в анализе качества обеспечения долга, т.к. сложившаяся практика заключения коммерческих сделок по продаже товаров, оказанию услуг, выполнению работ не предусматривает обеспечения по принятым на себя обязательствам.

Шкала для проведения факторного анализа вероятности дефолта по оцениваемой задолженности

№ п/п	Наименование фактора	Значение фактора	Степень риска	Удельный вес фактора
1	Финансовое состояние дебитора	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, состояние в банкротстве	99	50
		Неудовлетворительное финансовое состояние	75	
		Удовлетворительное финансовое состояние	50	
		Хорошее финансовое состояние	25	
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0	
2	Решение судебных органов (вариант 1 наличие судебных решений)	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99	30
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	66	
		Иск удовлетворен, заемщиком выдана жалоба в вышестоящий судебный орган	33	
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0	
	Решение судебных органов (вариант 2 отсутствие судебных решений)	Наличие правовых оснований для оспаривания задолженности	99	20
		Наличие аффилированности между дебитором и кредитором и, как следствие, высокая вероятность возникновения оснований для оспаривания долга в случае его продажи на сторону	66	
		Отсутствие необходимой информации для проведения юридического анализа	33	
		Отсутствие правовых оснований для оспаривания задолженности	0	
3	Тип дебитора	Физическое лицо или фирма "однодневка" без активов и оборотов	99	15
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей, без репутации, но стабильно ведущее коммерческую деятельность	75	
		Муниципальный орган власти	50	
		Государственный орган власти	25	
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0	
4	Тип задолженности (вариант 1 наличие судебных решений)	Просроченная более 24 месяцев	99	0
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75	
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50	
		Просроченная до 6 месяцев	25	
		Текущая	0	
	Тип задолженности (вариант 2 отсутствие судебных решений)	Просроченная более 24 месяцев	99	10
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75	
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50	
		Просроченная до 6 месяцев	25	
		Текущая	0	
5	Стабильность дохода дебитора	Нестабильный	99	5
		Сезонный	50	
		Стабильный	0	

Для оценки дебиторской задолженности в шкале рисков веса факторов «Решения судебных органов» и «Тип задолженности» поставлены во взаимную зависимость. При отсутствии на дату оценки судебных разбирательств срок возникновения задолженности имеет значение (вес -10%),

в случае же наличия судебных решений фактор «Тип задолженности» уже не имеет значения. Для фактора «Решение судебных органов» введены две шкалы рисков. В зависимости от наличия судебных решений, в расчетах используется одна из них.

Итоговая вероятность дефолта определяется по формуле:

$$p_d = \sum R_i \times f_i \ ,$$

где R_i - риск по i-му фактору; f_i - вес i-го фактора.

В связи с тем, что у Оценщика нет возможности проанализировать финансовое состояние физического лица, оценка финансового состояния производится экспертно, где основным критерием является период просрочки задолженности. Учитывая вышесказанное, Оценщик сделал допущение, что финансовое состояние дебитора неудовлетворительное, в связи с наличием задолженности.

№	Наименование должника	Период задолженности	Сумма задолженности, руб.
1	ООО «Прогресс	С 21.11.2019	1 604 210

Расчет вероятности значения дефолта

Наименование должника	Финансовое состояние дебитора		Решение судебных органов		Тип дебитора		Тип задолженности		Стабильность дохода дебитора		Вероятность дефолта, %
	степень риска	удельный вес фактора	степень риска	удельный вес фактора	степень риска	удельный вес фактора	степень риска	удельный вес фактора	степень риска	удельный вес фактора	
ООО «Прогресс	75	50	99	20	99	15	50	10	99	5	82,1

Расчет ставки дисконтирования

Наименование должника	Безрисковая ставка, %	Вероятность дефолта, %	Математическое ожидание потерь	Ставка дисконтирования , %
ООО «Прогресс	7,59	82,1	50	95,8

Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности

Расчет стоимости дебиторской задолженности производится по формуле:

$$D = \frac{N}{(1+r)^t},$$

где D - текущая рыночная стоимость долга.

N - номинальная стоимость долга.

r - ставка дисконтирования.

Т - период погашения задолженности.

Наименование должника	Сумма задолженности, руб.	Период задолженности в месяцах	Период дисконтирования, дней	Ставка дисконтирования в год, %	Текущая стоимость долга, руб.
ООО «Прогресс	1 604 210	26	780	95,8	374 027,15
ИТОГО	**1 604 210**				**374 000**

Определение итоговых поправок

После расчета текущей стоимости дебиторской задолженности целесообразно учесть фактор возможности полной либо частичной неоплаты требований по обязательствам. Данный фактор представляет собой определенный уровень вероятности безнадежности долгов.

По данным сайта https://zachestnyibiznes.ru/company/ul/1123850035341_3811999300_OOO-PROGRESS ООО «Прогресс» находится в стадии банкротства наблюдение.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ от 24.02.2023 в отношении ООО «Прогресс» определением арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-2959/2022 от 12.04.2022 введена процедура наблюдения.

Указанное обстоятельство существенно снижают рыночную стоимость обязательства, так как нахождение должника в процедуре банкротства означает его неспособность к погашению обязательств в полном объеме.

После расчета текущей стоимости дебиторской задолженности целесообразно учесть фактор возможности полной либо частичной неоплаты требований по обязательствам. Данный фактор представляет собой определенный уровень вероятности безнадежности долгов.

Анализ платежеспособности должников показал их неспособность к погашению долга.

Учитывая вышесказанное, необходимо ввести дополнительные итоговые поправки на вероятность безнадежности долгов (или возможности их полной неоплаты).

Сущность учета итоговых поправок состоит в том, что текущая стоимость задолженности уменьшается на определенный коэффициент, в зависимости от срока предполагаемой просрочки.

Срок предполагаемой просрочки ставится в прямую зависимость от срока уже имеющейся просрочки.

Для расчета итоговых поправок Оценщиком была использована шкала коэффициентов дисконтирования, составленная на основе вероятности безнадежности долгов (Financial management CARANA Corporation - USAID-RPC. — Moscow, 1997.).

Данная методика основана на шкале коэффициентов уменьшения составленная на основе вероятности безнадежности долгов.

У оценщика нет определенных сведений об источниках покрытия обязательств у должника.

Поэтому срок предполагаемой просрочки был определен как срок фактической просрочки за вычетом половины будущего периода дисконтирования, так как в расчете учет будущей просрочки отчасти учтен в дисконтировании платежа, но учитывая неопределенный характер данный срок уменьшен в двое, обеспечив своего рода «подушку безопасности» риска определения завышенной величины стоимости долга.

Таким образом, Оценщик сделал предположение, что оцениваемая задолженность имеет расчетный предполагаемый срок просрочки (в зависимости от уже имеющегося срока просрочки).

Ниже представлена шкала коэффициентов уменьшения и расчет рыночной стоимости оцениваемой задолженности с учетом итоговых поправок.

Срок существования дебиторской задолженности, мес.	До 1 мес.	1-2 мес.	2-3 мес.	3-4 мес.	4-5 мес.	5-6 мес.	6-12 мес.	12-24 мес.	Свыше 24 мес.
Вероятность безнадёжности долгов	*0,025*	*0,050*	*0,075*	*0,100*	*0,150*	*0,300*	*0,500*	*0,750*	*0,950*
Коэффициент возврата	*0,975*	*0,950*	*0,925*	*0,900*	*0,850*	*0,700*	*0,500*	*0,250*	*0,050*

Таблица Шкала коэффициентов дисконтирования согласно СТО ФДЦ 13-05-98

Срок неплатежа свыше 3 месяцев	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент возврата	0,8	0,6	0,4	0,2	0,1	0,01

Таблица

Шкала коэффициентов дисконтирования, разработанная для экспресс-анализа финансового состояния предприятий, проводимого ФСФО РФ (Прудников В.И. Оценка стоимости дебиторской задолженности — Челябинский Дом печати, 2000 г.)

Возраст задолженности	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	5 квартал	Более 6 кварталов
Коэффициент дисконтирования (вероятность возврата)	0,65	0,35	0,25	0,10	0,05	0

Определение текущей стоимости оцениваемой задолженности с учетом итоговых поправок на дату оценки представлено в следующей таблице.

дата оценки 22.02.2023

Номинальная сумма задолженности	**дата возникновения**	**Текущая стоимость,**	**Итоговая поправка (вероятность возврата)**	**Рыночная стоимость**
1 604 210	21.11.2019	374 000	0,10	37 400

Таким образом, расчетами по доходному подходу установлено, что по состоянию на дату проведения оценки – 22 февраля 2023 года рыночная стоимость дебиторской задолженности, принадлежащая ООО «Векон Групп» составляет округленно 37 000 (Двадцать шесть тысяч пятьсот) рублей.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ ПРОВЕДЕННЫХ РАСЧЕТОВ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПОДХОДАМ, А ТАКЖЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗНЫХ МЕТОДОВ В РАМКАХ ПРИМЕНЕНИЯ КАЖДОГО ПОДХОДА, С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ, ЛИБО ПРИЗНАНИЕ В КАЧЕСТВЕ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЫ СТОИМОСТИ РЕЗУЛЬТАТА ОДНОГО ИЗ ПОДХОДОВ

В этом разделе отчета Оценщик сводит воедино все данные, полученные в ходе оценки, и делает окончательный вывод относительно наиболее вероятной рыночной стоимости. Здесь он может высказать свои соображения и согласовать все рыночные показатели в окончательном заключении.

По результатам расчетов, был получен следующий результат:

Затратный подход: не применялся.

Сравнительный подход: не применялся.

Доходный подход: рыночная стоимость субсидиарной ответственности Шайдо Максима Александровича перед Обществом с ограниченной ответственностью «МИР» округленно составляет: 248 000 (Двести сорок восемь тысяч) рублей.

Применение доходного подхода считается наиболее оправданным, так как результат оценки получен на основе данных о возможной стоимости дебиторской задолженности с учетом ее обесценивания во времени в зависимости от рисков и сроков ее возврата, что полностью отражает её специфику как объекта оценки.

Окончательное, итоговое суждение о стоимости имущества выносится Оценщиком на основе анализа полученных ориентиров стоимости оцениваемого имущества, полученных в рамках классических подходов к оценке.

Для согласования результатов необходимо определить веса, в соответствии с которыми отдельные, ранее полученные ориентиры, сформируют итоговую рыночную стоимость имущества. Так как был применен только один из подходов - доходный, то и вес присваивается ему равный 1,0.

Итоговое значение рыночной стоимости объекта оценки на дату оценки представлено в таблице:

Наименование подхода	Стоимость, руб.	Вес	Итоговое значение стоимости, руб.
Затратный подход	Не применялся	0	0,0
Сравнительный подход	Не применялся	0	0,0
Доходный подход	**37 000**	1,0	**37 000**
Итоговая величина, руб.			**37 000**

- Итоговая величина стоимости объекта оценки:

На основании проведенных расчетов оценщик пришел к заключению о том, что итоговая рыночная стоимость объекта оценки:

Размер дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (664043, РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ГОРОД ИРКУТСК Г.О., ИРКУТСК Г., РАКИТНАЯ УЛ., Д. 16, ОФИС 302, ОГРН: 1123850035341, Дата присвоения ОГРН: 14.09.2012, ИНН: 3811999300, КПП: 381201001) перед Обществом с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» (665829, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, АНГАРСК ГОРОД, МКР. 15, 12, 144, ОГРН: 1093801001612, Дата присвоения ОГРН: 20.03.2009, ИНН: 3801101951, КПП: 380101001) в общей сумме 1 604 210 рублей составляет:

37 000 (Тридцать семь тысяч) рублей

Оценщик _____ **Ю.А. Лобов**

Разрыв страницы

10. ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ

1200_4866476

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, 664011, тел. (3952) 261-709;
факс: (3952) 261-761
http://www.irkutsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Иркутск Дело № А19-3072/2020

26.10.2021

Резолютивная часть определения объявлена 19.10.2021

Определение в полном объеме изготовлено 26.10.2021

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Сеничевой О.М.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бальжинимаевой А.З., рассмотрев в судебном заседании заявление арбитражного управляющего Борзова Павла Игоревича об установлении процентов по вознаграждению временного управляющего,
по делу по заявлению Федеральной налоговой службы о признании общества с ограниченной ответственностью «Векон Групп» банкротом,
при участии в судебном заседании:
иные лица, участвующие в деле - не явились, извещены;

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 08.10.2020 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Векон Групп» (ОГРН 1093801001612, ИНН 3801101951; адрес: 665834, Иркутская обл., г. Ангарск, м н 15, д. 12, офис (квартира) 144) (далее - ООО «Векон Групп») введена процедура банкротства - наблюдение, временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Борзов Павел Игоревич (далее - Борзов П.И.)

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 11.03.2021 общество с ограниченной ответственностью «Векон-Групп» признано несостоятельным (банкротом), в отношении ООО «Векон-Групп» открыто конкурсное производство. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего ООО «Векон-Групп» возложены на временного управляющего Борзова Павла Игоревича.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.03.2021 Борзов П.И. освобожден от исполнения обязанностей исполняющего обязанности конкурсного управляющего ООО «Векон-Групп».

Арбитражный управляющий Борзов Павел Игоревич 30.04.2021 обратился в Арбитражный суд Иркутской области с ходатайством о взыскании с ООО «Векон-Групп» вознаграждения и расходов, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в котором просил взыскать с ООО «Векон-Групп» сумму вознаграждения за процедуру наблюдения и конкурсного производства в размере 152 903 руб. 22 коп., сумму расходов в процедуре наблюдения в размере 22 429 руб. 36 коп., сумму процентов по вознаграждению временного управляющего в процедуре наблюдения в размере 50 492 руб. 21 коп.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 13.07.2021 заявление арбитражного управляющего Борзова Павла Игоревича об установлении суммы процентов по вознаграждению временного управляющего выделено в отдельное производство.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 13.07.2021 с ООО «Векон-Групп» в пользу арбитражного управляющего Борзова Павла Игоревича взыскано 175 332 руб. 52 коп., в том числе: 147 096 руб. 72 коп. - вознаграждение временного управляющего; 5 806 руб. 44 коп. – вознаграждение конкурсного управляющего; 22 429 руб. 36 коп. – судебные расходы.

Арбитражный управляющий Борзов П.И., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился.

От ФНС России поступили возражения, в котором налоговый орган против удовлетворения заявления арбитражного управляющего Борзова П.И. в части размера процентов по вознаграждению арбитражного управляющего за процедуру наблюдения возразил, указав на необходимость произведения расчета, исходя из действительной стоимости активов должника.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, отзывы на ходатайство не представили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом в соответствии с положениями части 1 статьи 123, части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным вышеназванным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Из пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Согласно пункту 10 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению временного управляющего устанавливается в зависимости от балансовой стоимости активов должника.

Для расчета суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего балансовая стоимость активов должника определяется по данным бухгалтерской отчетности по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 14 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

По данным бухгалтерского баланса должника по состоянию на 31 декабря 2019 года балансовая стоимость активов составляла 12 636 000 руб.

Из заявления Борзова П.А. следует, что у ООО «Векон-Групп» выявлено следующее имущество:

- здания (сооружения) - гараж, кадастровый №38:07:030202:61, дата регистрации 16.07.2019, собственность 1,0, площадью 205,2 м2, кадастровая стоимость 272 454,30 рублей, зарегистрированный по адресу: 666535, Россия, Иркутская обл., Казачинско-Ленский район, рп Улькан, ул. Железнодорожная 1Д, строение 1;

- иные строения, помещения и сооружения (санитарно — бытовой корпус), кадастровый №38:07:030202:64, дата регистрации 16.07.2019, собственность 1,0, площадью 40 м2, кадастровая стоимость 53 110,00 рублей, зарегистрированный по адресу: 666535, Россия, Иркутская обл., Казачинско-Ленский район, рп Улькан, ул. Железнодорожная 1Д, строение 2;

- земельный участок по адресу 666535, Россия, Иркутская обл., Казачинско-Ленский район, рп Улькан, ул. Железнодорожная 1Д, кадастровый номер 38:07:030202:58, дата регистрации владения 16.07.2019, площадь участка 23 413,0 кв.м., кадастровая стоимость 8 914 265,62 рублей.

Кадастровая стоимость недвижимого имущества составляет: 9 239 829,92 рублей.

В соответствии с проведенным анализом финансового состояния должника (стр. 38 финансового анализа) проведен анализ средних цен продажи недвижимого имущества производственного назначения в месте нахождения имущества должника.

Согласно имеющейся информации из сети "Интернет" потенциальная первоначальная цена реализации имущества может составить величину до 90% кадастровой стоимости. Стоимость 1 кв.м предлагаемых промышленных участков в п. Улькан составляет 163,76 - 347,22 руб. / кв.м, средняя стоимость 255,50 руб. / кв.м., кадастровая стоимость 1 кв.м земельного участка 38:07:030202:58 составляет 380,74 руб. / кв.м. Потенциальная начальная цена продажи земельного участка может составить 8 129 461,86 рублей, стоимость зданий принимается равной кадастровой стоимости.

Потенциальная начальная цена продажи недвижимого имущества (комплексом) может составить 8 455 026,16 рублей.

По мнению арбитражного управляющего, ожидаемая цена продажи недвижимого имущества должника составит: 8 455 026,16 рублей х 0,295 = 2 494 232,71 рублей.

Сумма активов в виде дебиторской задолженности, которая сторонами не оспаривается, составляет 1 604 210 рублей (ООО "Краски Байкала").

Итого сумма активов должника, с учетом скидки на продажу недвижимости путем публичного предложения (75% от цены, установленной на повторных торгах), составляет: 4 098 442,71 рублей.

Арбитражным управляющим Борзовым П.А. произведен расчет процентов по вознаграждению, исходя из стоимости активов должника в размере 4 098 442,71 рублей в размере 50 492 руб. 21 коп, исходя из расчета 45 000 + (4 098 442,71 - 3 000 000)*0,5%

С учетом положений, изложенных в пункте 10 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий Борзов П.А. просит установить размер процентов по вознаграждению временного управляющего в размере 50 492 руб. 21 коп.

На дату обращения арбитражного управляющего Борзова П.А. с заявлением об установлении процентов по вознаграждению временного управляющего имущество должника не реализовано, определением от 13.10.2021 судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего ООО «Векон Групп» о результатах конкурсного производства отложено на 09.11.2021 отложено, в связи с тем, что в настоящее время в деле о банкротстве ООО «Векон-Групп» не утвержден конкурсный управляющий.

В абзаце 1 пункта 12.6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» разъяснено, что при расчете суммы процентов по вознаграждению на основании балансовой стоимости активов должника (пункты 10 - 12 и 14 статьи 20.6 Закона о банкротстве) суд вправе снизить их сумму исходя из действительной стоимости имеющихся у должника активов по ходатайству участвующего в деле лица при условии, что им будет доказано, что действительная стоимость активов значительно меньше стоимости, рассчитанной на основании бухгалтерской отчетности. Если будет доказано, что имеются серьезные сомнения в том, что действительная стоимость активов не отличается существенно от стоимости, рассчитанной на основании бухгалтерской отчетности, однако невозможно точно определить действительную стоимость, то суд вправе приостановить рассмотрение вопроса об определении размера процентов по вознаграждению до реализации активов должника в ходе процедуры банкротства.

Учитывая, что доказательства наличия у должника активов в размере 4 098 442,71 рублей, указанном в предполагаемом Борзовым П.А. расчете действительной стоимости активов должника, в материалах дела отсутствуют, суд приходит к выводу о необходимости приостановления рассмотрения вопроса об определении размера процентов по вознаграждению временного управляющего Борзова П.А. в размере 50 492 руб. 21 коп. до реализации активов ООО «Векон-Групп» в ходе конкурсного

производства применительно к пункту 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего определения, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: https://kad.arbitr.ru/.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 143, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

приостановить производство по заявлению арбитражного управляющего Борзова Павла Игоревича об утверждении суммы процентов по вознаграждению временного управляющего до реализации активов должника общества с ограниченной ответственностью «Векон Групп».

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья О.М. Сеничева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 05.10.2020 2:49:07
Кому выдана Сеничева Оксана Михайловна

Лист 1

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости

Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Иркутской области

16.07.2022г. № КУВИ-001/2022-121714120

На основании запроса от 14.07.2022, поступившего на рассмотрение 19.07.2022, сообщаем, что правообладателю Общество с ограниченной ответственностью "Вектор-ГРУПП", ИНН: 3801101951, ОГРН: 1093801001612, в период с 01.01.2012 по 19.07.2022 принадлежали (принадлежат) следующие объекты недвижимости:

1	1.1	Вид объекта недвижимости		Земельный участок
		Кадастровый номер		38:07:030202:58
		Наименование объекта недвижимости		данные отсутствуют
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости		под размещение асфальто-бетонного завода
		Местоположение		Иркутская область, Казачинско-Ленский район, рабочий поселок Улькан, улица Железнодорожная, участок 1Д
		Площадь		23413 +/- 54
	1.2	вид права, доля в праве		Собственность
		дата государственной регистрации		16.07.2019
		номер государственной регистрации		38:07:030202:58-38/110/2019-4
		основание государственной регистрации		Договор купли-продажи, выдан 02.04.2019
	1.3	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости		
		1.3.1	вид	Прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости
			номер государственной регистрации	38:07:030202:58-38/115/2019-6
		1.3.2	вид	Прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости
			номер государственной регистрации	38:07:030202:58-38/115/2019-5
		дата государственной регистрации прекращения права		данные отсутствуют
2	2.1	Вид объекта недвижимости		Здание
		Кадастровый номер		38:07:030202:61
		Наименование объекта недвижимости		Нежилое
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости		данные отсутствуют
		Адрес		Иркутская область, Казачинско-Ленский район, рп. Улькан, ул. Железнодорожная д. 1Д, стр. 1
		Площадь		265.2

Документ подписан и отправлен с использованием сервиса Контур.Экстерн

Организация ООО "Экспертный центр" Нижнеудинского района города Нижнеудинска ул. Розанова д.16 к.12

ФИО (подпись) Чистякова Т.В.

Должность Аналитик 1 кат.

20.07.2022 08:00

Документ подписан и отправлен с использованием сервиса Контур.Экстерн

Сертификат 4A7B0A7A1A4E4A4A4A4A4A4A4A4A4A4A4A4A4A

Кем выдан ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Действителен с 17.02.2022 по 19.08.2023

Документ подписан

	2.2	вид права, доля в праве:		Собственность
		дата государственной регистрации:		16.07.2019
		номер государственной регистрации:		38:07:030202:61-38/330/2019-4
		основание государственной регистрации:		Договор купли-продажи, выдан 02.04.2019
	2.3	Ограничение права и обременение объекта недвижимости:		
		2.3.1	вид:	Прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости
			номер государственной регистрации:	38:07:030202:61-38/115/2019-6
		2.3.2	вид:	Прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости
			номер государственной регистрации:	38:07:030202:61-38/115/2019-5
		дата государственной регистрации прекращения права:		данные отсутствуют
3	3.1	Вид объекта недвижимости:		Здание
		Кадастровый номер:		38:07:030202:64
		Назначение объекта недвижимости:		Нежилое
		Виды разрешенного использования объекта недвижимости:		данные отсутствуют
		Адрес:		Иркутская область, Калачинско-Ленский район, рп. Удькан, ул. Железнодорожная, д. 1Д, стр. 2
		Площадь:		40
	3.2	вид права, доля в праве:		Собственность
		дата государственной регистрации:		16.07.2019
		номер государственной регистрации:		38:07:030202:64-38/330/2019-4
		основание государственной регистрации:		Договор купли-продажи, выдан 02.04.2019
	3.3	Ограничение права и обременение объекта недвижимости:		
		3.3.1	вид:	Прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости
			номер государственной регистрации:	38:07:030202:64-38/115/2019-6
		3.3.2	вид:	Прочие ограничения прав и обременения объекта недвижимости
			номер государственной регистрации:	38:07:030202:64-38/115/2019-5
		дата государственной регистрации прекращения права:		данные отсутствуют
	Подпись выписки			Протопопов Роман Сергеевич

Не содержит сведения Единого государственного реестра недвижимости о правах на объекты недвижимости, [illegible] на территории Российской Федерации.
[illegible] сведений, содержащихся в [illegible] наносят [illegible] и законным

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
[redacted]
Сертификат: [illegible]
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен с 17.05.2023 по 18.08.2023

МОИ ДОКУМЕНТЫ

интересы правообладателей, влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации

Копия документа соответствует подлинному электронному документу
Отделение ГБУ НО
"Многофункциональный "МФЦ"
Нижегородского района города Нижнего Новгорода,
ул. Родионова, д. 195, к. 13
ФИО (подпись) Чистякова Т. Н.
Должность Аналитик 1 кат.
Дата 10. 07 2022 г. 08 ч. 00 мин.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
М.П.

ВЫПИСКА
из Единого государственного реестра юридических лиц

28.12.2020 (дата формирования выписки) № 2257В/2020 (номер выписки)

Настоящая выписка содержит сведения о юридическом лице
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕКОН-ГРУПП"
(полное наименование юридического лица)

ОГРН 1 0 9 3 8 0 1 0 0 1 6 1 2,

включенные в Единый государственный реестр юридических лиц по состоянию на
"28" (число) декабря (месяц прописью) 2020 г. (год)

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
	Наименование	
1	Полное наименование на русском языке	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕКОН-ГРУПП"
2	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
3	Сокращенное наименование на русском языке	ООО "ВЕКОН-ГРУПП"
4	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
	Место нахождения и адрес юридического лица	
5	Место нахождения юридического лица	ОБЛАСТЬ ИРКУТСКАЯ ГОРОД АНГАРСК
6	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
7	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи переименования / переподчинении адресного объекта	2203800712267 24.12.2020
8	Адрес юридического лица	665829 ОБЛАСТЬ ИРКУТСКАЯ ГОРОД АНГАРСК МИКРОРАЙОН 15 12 144
9	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
10	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи переименования / переподчинении адресного объекта	2203800712267 24.12.2020
	Сведения о регистрации	
11	Способ образования	Создание юридического лица
12	ОГРН	1093801001612
13	Дата регистрации	20.03.2009
14	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
	Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица	
15	Наименование регистрирующего органа	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области

16	Адрес регистрирующего органа	664007, Иркутская обл, Иркутск г, Советская ул, д 55
17	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2143801059466 03.04.2014
	Сведения о состоянии юридического лица	
18	Состояние	В отношении юридического лица в деле о несостоятельности (банкротстве) введено наблюдение
19	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2203800596680 15.10.2020
	Сведения об учете в налоговом органе	
20	ИНН	3801101951
21	КПП	380101001
22	Дата постановки на учет в налоговом органе	20.03.2009
23	Сведения о налоговом органе, в котором юридическое лицо состоит на учете	Инспекция Федеральной налоговой службы по г Ангарску Иркутской области
24	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2093801017506 20.03.2009
	Сведения о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации	
25	Регистрационный номер	048007073152
26	Дата регистрации в качестве страхователя	23.03.2009
27	Наименование территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации	Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Ангарском муниципальном образовании Иркутской области
28	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2093801019959 27.03.2009
	Сведения о регистрации в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации	
29	Регистрационный номер	380800905138081
30	Дата регистрации в качестве страхователя	23.04.2009
31	Наименование исполнительного органа Фонда социального страхования Российской Федерации	Филиал №8 Государственного учреждения - Иркутского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации
32	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2093801030662 14.05.2009
	Сведения об уставном капитале / складочном капитале / уставном фонде / паевом фонде	
33	Вид	Уставный капитал
34	Размер (в рублях)	11000
35	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2163850241652 29.03.2016
	Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица	
36	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2163850241620 29.03.2016
37	Фамилия Имя Отчество	ЧЕРНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ
38	ИНН	383403930490
39	Сведения о рождении	09.03.1977 ПОС. ВОСТОЧНЫЙ ОКТЯБРЬСКОГО Р-НА АМУРСКОЙ ОБЛ.
40	Сведения о документе, удостоверяющем личность	Паспорт гражданина Российской Федерации

		серия и номер: 25 16 324190 выдан 11.11.2016 ОТДЕЛОМ УФМС РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЕРДЛОВСКОМ Р-НЕ ГОР. ИРКУТСКА, код подразделения 380-004
41	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2183850338714 08.04.2018
42	Должность	ДИРЕКТОР
43	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2183850338714 08.04.2018
44	Адрес места жительства	664058 ОБЛАСТЬ ИРКУТСКАЯ ГОРОД ИРКУТСК МИКРОРАЙОН ПЕРВОМАЙСКИЙ ДОМ 21 КВАРТИРА 41
45	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2163850241620 29.03.2016
	Сведения об учредителях (участниках) юридического лица	
46	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2163850241652 29.03.2016
47	Фамилия Имя Отчество	ЧЕРНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ
48	ИНН	383403930490
49	Сведения о рождении	09.03.1977 ПОС. ВОСТОЧНЫЙ ОКТЯБРЬСКОГО Р-НА АМУРСКОЙ ОБЛ
50	Сведения о документе, удостоверяющем личность	Паспорт гражданина Российской Федерации серия и номер: 25 16 324190 выдан 11.11.2016 ОТДЕЛОМ УФМС РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В СВЕРДЛОВСКОМ Р-НЕ ГОР. ИРКУТСКА, код подразделения 380-004
51	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2183850338714 08.04.2018
52	Адрес (места жительства или места пребывания)	664058 ОБЛАСТЬ ИРКУТСКАЯ ГОРОД ИРКУТСК МИКРОРАЙОН ПЕРВОМАЙСКИЙ ДОМ 21 КВАРТИРА 41
53	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2163850241652 29.03.2016
54	Номинальная стоимость доли (в рублях)	11000
55	Размер доли(в процентах)	100
56	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей	2163850314065

	указанные сведения	15.04.2016
Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности		
Сведения об основном виде деятельности		
(ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2))		
57	Код и наименование вида деятельности	46.71.2 Торговля оптовая моторным топливом, включая авиационный бензин
58	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
Сведения о дополнительных видах деятельности		
(ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2))		
		1
59	Код и наименование вида деятельности	46.12.1 Деятельность агентов по оптовой торговле твердым, жидким и газообразным топливом и связанными продуктами
60	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
		2
61	Код и наименование вида деятельности	46.71 Торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами
62	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
		3
63	Код и наименование вида деятельности	46.90 Торговля оптовая неспециализированная
64	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1093801001612 20.03.2009
Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц		
1		
65	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1093801001612 20.03.2009
66	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Создание юридического лица
67	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по г Ангарску Иркутской области
	Сведения о заявителе	
68	Заявитель	Учредитель ЮЛ - ФЛ
69	Фамилия Имя Отчество	КУРГАНЯН НАТАЛЬЯ СТЕФАНОВНА
70	ИНН	380114437139
71	Сведения о документе, удостоверяющем личность	Паспорт гражданина Российской Федерации серия и номер 25 98119275 выдан 16.07.1999 ЮГО-ЗАПАДНЫМ ОВД Г. АНГАРСКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, код подразделения 382-015
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
72	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ СОЗДАНИИ

73	Номер документа	580
74	Дата документа	12.03.2009
75	Наименование документа	ДОКУМЕНТ ОБ УПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ
76	Дата документа	13.03.2009
77	Наименование документа	УСТАВ
78	Дата документа	10.03.2009
79	Наименование документа	РЕШЕНИЕ О СОЗДАНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА
80	Дата документа	10.03.2009
81	Наименование документа	АКТ ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ
82	Дата документа	10.03.2009
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
83	Серия, номер и дача выдачи свидетельства	38 002952600 20.03.2009
	2	
84	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2093801017506 20.03.2009
85	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений об учете юридического лица в налоговом органе
86	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Ангарску Иркутской области
	3	
87	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2093801019959 27.03.2009
88	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации
89	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Ангарску Иркутской области
	4	
90	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2093801030662 14.05.2009
91	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации
92	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Ангарску Иркутской области
	5	
93	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2163850241620 29.03.2016
94	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
95	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области

	«Сведения о заявителе	
96	Заявитель	Руководитель постоянно действующего исполнительного органа
97	Фамилия Имя Отчество	ЧЕРНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ
98	ИНН	383403930490
99	Сведения о рождении	09.03.1977 ПОС. ВОСТОЧНЫЙ ОКТЯБРЬСКОГО Р-НА АМУРСКОЙ ОБЛ.
100	Сведения о документе, удостоверяющем личность	Паспорт гражданина Российской Федерации серия и номер: 25 10 492545 выдан 21.05.2011 ОТДЕЛЕНИЕМ УФМС РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОР. УСТЬ-КУТЕ, код подразделения 380030
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
101	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (П.2.1)
102	Дата документа	22.03.2016
103	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ (КОПИЯ НОТАРИАЛЬНО ЗАВЕРЕННАЯ)
104	Дата документа	17.03.2016
	6	
105	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2163850241652 29.03.2016
106	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Государственная регистрация изменений, внесенных в устав общества с ограниченной ответственностью в целях приведения его в соответствие с положениями Федерального закона от 30.12.2008 № 312-ФЗ
107	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области
	«Сведения о заявителе	
108	Заявитель	Руководитель постоянно действующего исполнительного органа
109	Фамилия Имя Отчество	ЧЕРНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ
110	ИНН	383403930490
111	Сведения о рождении	09.03.1977 ПОС. ВОСТОЧНЫЙ ОКТЯБРЬСКОГО Р-НА АМУРСКОЙ ОБЛ.

112	Сведения о документе, удостоверяющем личность	Паспорт гражданина Российской Федерации серия и номер: 25 10 492545 выдан 21.05.2011 ОТДЕЛЕНИЕМ УФМС РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОР. УСТЬ-КУТЕ, код подразделения 380030
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
113	Наименование документа	Р13001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ, ВНОСИМЫХ В УЧРЕД.ДОКУМЕНТЫ
114	Дата документа	22.03.2016
115	Наименование документа	СВИДЕТЕЛЬСТВО-РЕШЕНИЕ
116	Дата документа	17.03.2016
117	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ (КОПИЯ НОТАРИАЛЬНО ЗАВЕРЕННАЯ)
118	Дата документа	17.03.2016
119	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ
120	Дата документа	17.03.2016
121	Наименование документа	ПРИХОДНЫЙ КАССОВЫЙ ОРДЕР
122	Дата документа	17.03.2016
123	Наименование документа	УСТАВ ЮЛ В НОВОЙ РЕДАКЦИИ
124	Дата документа	17.03.2016
	7	
125	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2163850314065 15.04.2016
126	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
127	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области
	«Сведения о заявителе	
128	Заявитель	Руководитель постоянно действующего исполнительного органа
129	Фамилия Имя Отчество	ЧЕРНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ
130	ИНН	383403930490
131	Сведения о рождении	09.03.1977 ПОС. ВОСТОЧНЫЙ ОКТЯБРЬСКОГО Р-НА АМУРСКОЙ ОБЛ.
132	Сведения о документе, удостоверяющем личность	Паспорт гражданина Российской Федерации серия и номер: 25 10 492545 выдан 21.05.2011 ОТДЕЛЕНИЕМ УФМС РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ

		ОБЛАСТИ В ГОР. УСТЬ-КУТЕ, код подразделения 380030
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
133	Наименование документа	Р14001 ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗМ.СВЕДЕНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМ. УЧРЕД.ДОКУМЕНТОВ (П.2.1)
134	Дата документа	08.04.2016
135	Наименование документа	РЕШЕНИЕ
136	Дата документа	08.04.2016
137	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ
138	Номер документа	38 АА 1694919
139	Дата документа	08.04.2016
140	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ
141	Дата документа	17.03.2016
	8	
142	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2183850338714 08.04.2018
143	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о выдаче или замене документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации
144	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области
	9	
145	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	6183850256200 06.12.2018
146	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение изменений в сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, в связи с переименованием (переподчинением) адресных объектов
147	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области
	10	
148	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2203800596680 15.10.2020
149	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	В отношении юридического лица в деле о несостоятельности (банкротстве) введено наблюдение
150	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
151	Наименование документа	Сведения из ЕФРСБ о ЮЛ
152	Номер документа	5586541
153	Дата документа	12.10.2020
154	Наименование документа	Определение суда о введении наблюдения
155	Номер документа	А19-3072/2020

156	Дата документа	06.10.2020
	II	
157	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2203800712267 24.12.2020
158	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение изменений в сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, в связи с переименованием (переподчинением) адресных объектов
159	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области

Выписка сформирована — Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Иваново
(полное наименование налогового органа)

Должность ответственного лица
Начальник отдела — Балакин Евгений Юрьевич
(подпись) (фамилия и инициалы)

М.П.

Прошито и скреплено печатью
на 30 (тридцать) листах
Исп. _____ Гордеева М.А.
(подпись) (Ф. И. О.)

Информация из Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (ГИР БО)	
Дата формирования информации	27.08.2020
Номер выгрузки информации	0710096_3801101951_2019_000_20200827
Настоящая выгрузка содержит информацию о юридическом лице:	
Полное наименование юридического лица	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕКОН-ГРУПП"
включенная в Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности по состоянию на 27.08.2020	
ИНН	3801101951
КПП	380101001
Код по ОКПО	61099685
Форма собственности (по ОКФС)	16
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ)	19000
Вид экономической деятельности по ОКВЭД 2	46.71.2
Местонахождение (адрес)	665834, Иркутская обл, г.Ангарск, мкр.15-й, д.12, кв.144
Единица измерения	Тыс. руб.

ИНН 3801101951
КПП 380101001

Форма по КНД 0710096
Форма по ОКУД 0710001

Бухгалтерский баланс

Пояснения[1]	*Наименование показателя*	*Код строки*	*На 31 декабря 2019 года*	*На 31 декабря 2018 год*	*На 31 декабря 2017 года*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
	АКТИВ				
	Материальные внеоборотные активы[2]	1150	2 904	-	-
	Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы[3]	1170	-	-	-
	Запасы	1210	1 171	1 311	735
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	86	108	19
	Финансовые и другие оборотные активы[4]	1230	8 475	3 528	5 861
	БАЛАНС	1600	12 636	4 947	6 615
	ПАССИВ				
	Капитал и резервы[5]	1300	2 952	2 872	2 797
	Целевые средства	1350	-	-	-
	Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые фонды	1360	-	-	-
	Долгосрочные заемные средства	1410	0	-	-
	Другие долгосрочные обязательства	1450	-	-	-
	Краткосрочные заемные средства	1510	0	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	9 684	2 075	3 818
	Другие краткосрочные обязательства	1550	-	-	-
	БАЛАНС	1700	12 636	4 947	6 615

[1] Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу.
[2] Включая основные средства, незавершенные капитальные вложения в основные средства.
[3] Включая результаты исследований и разработок, незавершенные капитальные вложения в нематериальные.
[4] Включая дебиторскую задолженность.
[5] Некоммерческая организация вместо показателей "Капиталы и резервы" включает "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые фонды".

ИНН 3801101951
КПП 380101001

Форма по КНД 0710096
Форма по ОКУД 0710002

Отчет о финансовых результатах

Пояснения[6]	*Наименование показателя*	*Код строки*	*На 31 декабря 2019 года.*	*На 31 декабря 2018 года.*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
	Выручка[7]	2110	2 211	4 582
	Расходы по обычной деятельности[8]	2120	(2 129)	(4 472)
	Проценты по уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	0	1
	Прочие расходы	2350	(2)	(17)
	Налоги и прибыль (доходы)[9]	2410	(0)	(19)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	80	75

[6] Указывается номер соответствующего пояснения к отчету о финансовых результатах.
[7] За минусом налога на прибыль.
[8] Включая себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы.
[9] Включая текущий налог на прибыль, изменение отложенных налоговых обязательств и активов.

ИНН 3801101951
КПП 380101001

Форма по КНД 0710096
Форма по ОКУД 0710003

Отчет о целевом использовании средств

Пояснения	*Наименование показателя*	*Код строки*	*На 31 декабря 2019 года.*	*На 31 декабря 2018 года.*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
	Остаток средств на начало отчетного года	6100	0	-
	Поступило средств	6200	0	-
	Взносы и иные целевые поступления	6220	-	-
	Прибыль от приносящей доход деятельности организации[10]	6240	0	-
	Прочие поступления	6250	0	-
	Использовано средств	6300	0	-
	На целевые мероприятия	6310	(-)	(-)
	На содержание организации	6320	(-)	(-)
	На приобретение основных средств и иного имущества	6330	(0)	(-)
	Прочие	6350	(0)	(-)
	Остаток средств на конец отчетного года	**6400**	**0**	-

[10] В случае существенности информации о доходах и расходах организации раскрывается в приложении к бухгалтерскому балансу и отчету о целевом использовании средств применительно к составу показателей отчета о финансовых результатах настоящего приложения (п.9 введен Приказом Минфина России от 06.04.2015 №57н)

ИНН 3801101951
КПП 380101001

Форма по КНД 0710096
Форма по ОКУД 0710004

Отчет об изменениях капитала

1. Движение капитала							
Наименование показателя	*Код*	*Уставный капитал*	*Собственные акции, выкупленные у акционеров*	*Добавочный капитал*	*Резервный капитал*	*Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)*	*Итого*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Величина капитала на 31 декабря 2017 года	3100	(0)	-	-	-	-	0
(ПРЕДЫДУЩИЙ ГОД)							
За 2018 год							
Увеличение капитала - всего:	3210	0	-	-	-	-	0
в том числе: чистая прибыль	3211	X	X	X	X	-	0
переоценка имущества	3212	X	X	-	X	-	0
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3213	X	X	-	X	-	0
дополнительный выпуск акций	3214	0	-	-	X	X	0
увеличение номинальной стоимости акций	3215	0	-	-	X	-	X
реорганизация юридического лица	3216	0	-	-	-	-	0
Уменьшение капитала - всего:	3220	(0)	-	(-)	(-)	(-)	(0)
в том числе: убыток	3221	X	X	X	X	(-)	(0)
переоценка имущества	3222	X	X	(-)	X	(-)	(0)
расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3223	X	X	(-)	X	(-)	(0)
уменьшение номинальной стоимости акций	3224	(0)	-	-	X	-	(0)
уменьшение количества акций	3225	(0)	-	-	X	-	(0)
реорганизация юридического лица	3226	0	-	-	-	-	(0)
дивиденды	3227	X	X	X	X	(-)	(0)
Изменение добавочного капитала	3230	X	X	-	-	-	X
Изменение резервного капитала	3240	X	X	X	-	-	X
Величина капитала на 31 декабря 2018 года	3200	(0)	-	-	-	-	0

1. Движение капитала							
Наименование показателя	*Код*	*Уставный капитал*	*Собственные акции, выкупленные у акционеров*	*Добавочный капитал*	*Резервный капитал*	*Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)*	*Итого*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
(ОТЧЕТНЫЙ ГОД)							
За 2019 год							
Увеличение капитала - всего:	3310	0	-	-	-	-	0
в том числе: чистая прибыль	3311	X	X	X	X	-	0
переоценка имущества	3312	X	X	-	X	-	0
доходы, относящиеся непосредственно на увеличение капитала	3313	X	X	-	X	-	0
дополнительный выпуск акций	3314	0	-	-	X	X	0
увеличение номинальной стоимости акций	3315	0	-	-	X	-	X
реорганизация юридического лица	3316	0	-	-	-	-	0
Уменьшение капитала - всего:	3320	(0)	-	(-)	(-)	(-)	(0)
в том числе: убыток	3321	X	X	X	X	(-)	(0)
переоценка имущества	3322	X	X	(-)	X	(-)	(0)
расходы, относящиеся непосредственно на уменьшение капитала	3323	X	X	(-)	X	(-)	(0)
уменьшение номинальной стоимости акций	3324	(0)	-	-	X	-	(0)
уменьшение количества акций	3325	(0)	-	-	X	-	(0)
реорганизация юридического лица	3326	0	-	-	-	-	0
дивиденды	3327	X	X	X	X	(-)	(0)
Изменение добавочного капитала	3330	X	X	-	-	-	X
Изменение резервного капитала	3340	X	X	X	-	-	X
Величина капитала на 31 декабря 2019 г.	3300	(0)	-	-	-	-	0

2. Корректировки в связи с изменением учетной политики и исправлением ошибок					
Наименование показателя	*Код строки*	*На 31 декабря 2017 г.*	*Изменение капитала за 2018 г.*		*На 31 декабря 2018 г.*
			За счет чистой прибыли (убытка)	*За счет иных факторов*	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Капитал - всего:					
до корректировок	3400	-	-	-	-
корректировка в связи с: изменением учетной политики	3410	-	-	-	-
исправлением ошибок	3420	-	-	-	-
после корректировок	3500	-	-	-	-
в том числе нераспределенная прибыль (непокрытый убыток):					
до корректировок	3401	-	-	-	-
корректировка в связи с: изменением учетной политики	3411	-	-	-	-
исправлением ошибок	3421	-	-	-	-
после корректировок	3501	-	-	-	-
по другим статьям капитала:					
до корректировок	3402	-	-	-	-
корректировка в связи с: изменением учетной политики	3412	-	-	-	-
исправлением ошибок	3422	-	-	-	-
после корректировок	3502	-	-	-	-

3. Чистые активы				
Наименование показателя	*Код строк*	*На 31 декабря 2019 г.*	*На 31 декабря 2018 г.*	*На 31 декабря 2017 г.*
Чистые активы	3600	-	-	-

ИНН 3801101951
КПП 380101001

Форма по КНД 0710096
Форма по ОКУД 0710005

Отчет о движении денежных средств

Наименование показателя	*Код строки*	*На 31 декабря 2019 года.*	*На 31 декабря 2018 года.*
1	*2*	*3*	*4*
Денежные потоки от текущих операций			
Поступления - всего	4110	-	-
в том числе: От продажи продукции, товаров, работ и услуг	4111	-	-
арендных платежей, лицензионных платежей, роялти, комиссионных и иных аналогичных платежей	4112	-	-
от перепродажи финансовых вложений	4113	-	-
прочие поступления	4119	-	-
Платежи - всего	4120	(-)	(-)
в том числе: поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	4121	(-)	(-)
в связи с оплатой труда работников	4122	(-)	(-)
процентов по долговым обязательствам	4123	(-)	(-)
налог на прибыль организаций	4124	(-)	(-)
прочие платежи	4129	(-)	(-)
Сальдо денежных потоков от текущих операций	4100	-	-
Денежные потоки от инвестиционных операций			
Поступления - всего	4210	-	-
в том числе от продажи внеоборотных активов (кроме финансовых вложений)	4211	-	-
от продажи акций других организаций (долей участия)	4212	-	-
от возврата предоставленных займов, от продажи долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам)	4213	-	-
дивидендов, процентов по долговым финансовым вложениям и аналогичных поступлений от долевого участия в других организациях	4214	-	-
прочие поступления	4219	-	-
Платежи - всего	4220	(-)	(-)
в том числе: в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов	4221	(-)	(-)

Наименование показателя	*Код строки*	*На 31 декабря 2019 года.*	*На 31 декабря 2018 года.*
1	*2*	*3*	*4*
в связи с приобретением акций других организаций (долей участия)	4222	(-)	(-)
в связи с приобретением долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам), предоставление займов другим лицам	4223	(-)	(-)
процентов по долговым обязательствам, включаемым в стоимость инвестиционного актива	4224	(-)	(-)
прочие платежи	4229	(-)	(-)
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций	4200	-	-
Денежные потоки от финансовых операций			
Поступления - всего	4310	-	-
в том числе: получение кредитов и займов	4311	-	-
денежных вкладов собственников (участников)	4312	-	-
от выпуска акций, увеличения долей участия	4313	-	-
от выпуска облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг и др.	4314	-	-
прочие поступления	4319	-	-
Платежи - всего	4320	(-)	(-)
в том числе: собственникам (участникам) в связи с выкупом у них акций (долей участия) организации или их выходом из состава участников	4321	(-)	(-)
на уплату дивидендов и иных платежей по распределению прибыли в пользу собственников (участников)	4322	(-)	(-)
в связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов	4323	(-)	(-)
прочие платежи	4329	(-)	(-)
Сальдо денежных потоков от финансовых операций	4300	-	-
Сальдо денежных потоков за отчетный период	4400	0	-
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	4450	0	-
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	4500	0	-

Наименование показателя	*Код строки*	*На 31 декабря 2019 года.*	*На 31 декабря 2018 года.*
1	*2*	*3*	*4*
Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю	4490	-	-

Информация сформирована с использованием сервиса «Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: https://bo.nalog.ru

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
УСИЛЕННОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 774738760750025934982581679356760991 92
Владелец: ФНС России
Действителен: с 19.12.2019 до 19.12.2020

Информация о годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности из Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна информации о годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа (пункты 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

Приложение 1. Список источников информации

1. ФЗ РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г.

2. Федеральный стандарт оценки II «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;
3. Федеральный стандарт оценки III «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;
4. Федеральный стандарт оценки IV «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;
5. Федеральный стандарт оценки V «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200;
6. Федеральный стандарт оценки VI «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 N 200
7. Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса» (ФСО № 8), утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 326.

8. Методические рекомендации «Методика оценки финансовых активов» СТО ТПП 61-16-03, разработанные Комитетом по оценочной деятельности Торгово-промышленной палаты РФ.

9. Методические рекомендации «Оценка дебиторской и кредиторской задолженности» СТО ТПП 61-09-03, разработанные Комитетом по оценочной деятельности Торгово-промышленной палаты РФ.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации.

Приложение 2. Документы оценщика

СТРАХОВОЙ ПОЛИС

К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-728-012588/23 от «01» февраля 2023 г.

Настоящий Страховой Полис подтверждает факт того, что ответственность Страхователя застрахована по Договору страхования № 433-728-012588/23 от «01» февраля 2023 г. (далее – Договор страхования) в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков СПАО «Ингосстрах» от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования).

СТРАХОВАТЕЛЬ:	ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС:
ООО "Бизнес-Оценка"	634050 г.Томск, тер.А, пл.Батенькова, д.2, корп.ПОД.7, ЭТ.4, оф.2

ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:	ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:
Оценочная деятельность	Российская Федерация

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:	СРОК СТРАХОВАНИЯ:	РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА:
с «01» февраля 2023 г. по «31» января 2024 г.	12 месяцев	«01» февраля 2022 г.

ОБЪЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ (РИСКИ):	ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:	ФРАНШИЗА:
Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушения договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиком, заключившим со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности	5 000 000.00 рублей По одному страховому случаю	0 рублей
Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов на защиту	100 000.00 рублей	0 рублей

СТРАХОВАЯ СУММА по Договору страхования: **5 000 000.00 рублей**

ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ:

1. Моментом наступления страхового случая по Договору страхования признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.
2. Третьими лицами являются Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем и иные третьи лица, которым может быть причинены убытки при осуществлении Застрахованной деятельности.
3. Страховая защита распространяется исключительно на имущественные претензии (требования о возмещении реального ущерба), заявленные Страхователю в течение Периода страхования.
4. Данный Полис подтверждает факт заключения Договора обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности на условиях, содержащихся в договоре страхования, и не имеет самостоятельной юридической силы.
5. При обнаружении (наступлении) обстоятельств, имеющих признаки страхового случая, в течение 3 (трех) рабочих дней сообщите Страховщику по телефону: +7(495)956-55-55 или по электронной почте liabilityclaims@ingos.ru

СТРАХОВЩИК:

Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
115035, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2
ИНН: 7705042179

Филиал СПАО "Ингосстрах" в Томской области
634050 г.Томск, пер.Комсомольский, д.16А
Тел: 73822468406, эл. адрес: filial@tomsk.ingos.ru

От Страховщика:

Пятакина Нинель Владимировна, Начальник отдела корпоративного страхования филиала СПАО Ингосстрах в Томской области, Доверенность №9860869-728/22 от 30.12.2022г.

М.П.

СПАО «Ингосстрах». Лицензия ЦБ РФ без ограничения срока действия на осуществление страхования СИ № 0928, СЛ № 0928, ОС № 0928-03, ОС № 0928-04, ОС № 0928-05 и на осуществление перестрахования ПС № 0928, выданные 23.09.2015, ОС № 0928-02, выданная 28.09.2016.

ДОГОВОР №32/125-4986569
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

г. Томск «30» января 2023 г.

Настоящий Договор страхования заключен между Страховщиком и Страхователем на основании Правил страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 124.2, утвержденных приказом ЗАО «МАКС» от 08.09.14 №262-ОД(А) (далее – Правила страхования) (приложение №1) и Заявления на страхование (приложение №2), являющихся неотъемлемой частью настоящего Договора.

СТРАХОВЩИК:	Акционерное общество «Московская акционерная страховая компания» (АО «МАКС») Лицензия Банка России СИ № 1427 www.makc.ru e-mail: info@makc.ru 115184, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д.50, тел. (495) 730-11-01, (495) 276-00-10
СТРАХОВАТЕЛЬ:	Ф.И.О.: Лобов Юрий Алексеевич Дата рождения: «21» марта 1969 г. Адрес: г. Томск, ул. Калужская, 17/2, кв. 16 тел.: 8 903 955 88 50 Паспорт: серия и номер:69 13 № 597338 выдан: Отделом УФМС России по Томской области в Кировском районе города Томска «28» апреля 2014 г.
ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:	обязанность Страховщика за обусловленную настоящим Договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в настоящем Договоре события (страхового случая) возместить заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям), причиненный вследствие этого события ущерб (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной настоящим Договором страховой суммы.
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя (оценщика) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и(или) третьим лицам.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	с учетом всех положений и исключений, предусмотренных Правилами страхования, установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.
СТРАХОВАЯ СУММА (агрегатная):	10 000 000,00 (Десять миллионов рублей)
ФРАНШИЗА (безусловная):	Не установлена
СРОК СТРАХОВАНИЯ:	с «17» февраля 2023 г. по «16» февраля 2024 г. Страхование, обусловленное настоящим Договором (обязательства Страховщика по выплате страхового возмещения), распространяется на страховые случаи, происшедшие не ранее дня, следующего за днем уплаты страховой премии.
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	1 500,00 (Одна тысяча пятьсот) рублей. уплачивается: единовременно, в срок до «16» февраля 2023 г.

Все споры и разногласия, возникающие между Сторонами по настоящему Договору, разрешаются путем переговоров. При недостижении соглашения спор передается на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы с обязательным соблюдением досудебного претензионного порядка. Досудебный претензионный порядок урегулирования споров состоит в направлении письменной претензии Стороне, нарушившей свои обязанности по настоящему Договору. Письменный ответ на претензию должен быть отправлен Стороне, заявившей претензию, не позднее 30 (Тридцати) календарных дней с момента получения претензии.

При исполнении настоящего Договора страхования Страховщик и Страхователь руководствуются Правилами страхования, положениями настоящего Договора и действующим законодательством Российской Федерации.

Настоящий Договор составлен в двух оригинальных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон.

СТРАХОВЩИК:	**СТРАХОВАТЕЛЬ:**
Заместитель директора филиала АО «МАКС» в г. Томске	**С Правилами страхования ознакомлен и согласен.**
(Примачева Н.Н.)	(Лобов Ю.А.)
(подпись) (Ф.И.О. представителя Страховщика)	(подпись) (Ф.И.О. Страхователя)
М.П. «30» января 2023 г.	«30» января 2023 г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 029187-3 « 06 » сентября 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Лобову Юрию Алексеевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 06 » сентября 20 21 г. № 216

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 06 » сентября 20 24 г.