



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск
14 ноября 2022 года

Дело № А76-10525/2021

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Осипова А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пашниной В.Д., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Артемова Александра Николаевича об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, предъявленного в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Медведовского Вячеслава Аркадьевича, (24.05.1963 г.р., ИНН 741000074030, СНИЛС 110-965-067-39, ОГРНИП 304741027500033, адрес регистрации: Челябинская область, Катав-Ивановский район, г. Юрюзань, ул. Ильи Тараканова, 19-67),

УСТАНОВИЛ:

определением от 28.06.2021 возбуждено производство по делу о банкротстве Медведовского Вячеслава Аркадьевича.

Определением суда от 04.10.2021 (резолютивная часть от 27.09.2021) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Артемов Александр Николаевич.

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано в официальном источнике – газете «Коммерсантъ» №184 от 09.10.2021.

Решением суда от 09.02.2022 гражданин признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Артемов Александр Николаевич, член Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие».

Сведения об открытии в отношении должника процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, опубликованы в официальном издании – газете «Коммерсантъ» №26(7227) от 12.02.2022.

Финансовый управляющий Артемов Александр Николаевич 25.04.2022 обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просит:

1. Утвердить Положение №1 о порядке, сроках и об условиях продажи имущества Медведовский В.А. в редакции, предложенной финансовым управляющим.

2. Установить начальную цену продажи имущества Медведовского В.А.
Автомобиля ВА3321043 грз. О461МС174 VIN X7D21043030011482, 2003 г.в. - 52 500 руб.

Автомобиля 172464 грз. К592ОВ174 VIN Z74172464В0010656, 2011 г.в., 2003 г.в. - 360 000 руб.

Автомобиля FIAT Ducato VIN Z7G244000BS036560 2011 г.в. - 488 000 руб.

3. Привлечь в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Воронцову Веру Александровну.

4. Привлечь в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Акционерное общество "Дом.РФ".

Определением суда от 21.06.2022 заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению требования назначено на 19.07.2022. Этим же определением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Воронцова Вера Александровна (г. Челябинск, Свердловский тракт, д.4ж кв. 33).

Заявление рассматривается судом с учетом уточнений, принятых в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно уточнениям финансовый управляющий просит:

1. Утвердить Уточненное Положение №1.1 о порядке, сроках и об условиях продажи имущества Медведовский В.А. в редакции, предложенной финансовым управляющим.

2. Установить начальную цену продажи имущества Медведовского В.А. Автомобиля ВА3321043 грз. О461МС174 VIN X7D21043030011482, 2003 г.в. - 52 500 руб.

Автомобиля 172464 грз. К592ОВ174 VIN Z74172464В0010656, 2011 г.в., 2003 г.в. - 360 000 руб.

3. Утвердить Уточненное Положение №1.2 о порядке, сроках и об условиях продажи имущества Медведовский В.А. в редакции, предложенной финансовым управляющим.

4. Установить начальную цену продажи совместного имущества Медведовского В.А. и Воронцовой В.А. Автомобиля FIAT Ducato VIN Z7G244000BS036560 2011 г.в. - 488 000 руб.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд находит заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Пунктом ст. 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего

Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

В соответствии с п. 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим по результатам мероприятий по поиску имущества гражданина – Медведовского В.А. в конкурсную массу должника включено следующее имущество: Автомобиль ВА3321043 грз. О461МС174 VIN Х7D21043030011482, 2003 г.в.

Согласно свидетельству о заключении брака от 26.05.2010 Воронцова В.А. и Медведовский В.А. (должник) являются супругами. Транспортное средство согласно паспорту транспортного средства зарегистрировано за Медведовским В.А. с 14.01.2012, приобретено супругами во время брака, а значит, являются совместно нажитым имуществом, которое подлежит реализации в процедуре банкротства должника.

Проведена оценка имущества, в соответствии с которой стоимость указанного имущества составляет 52 500 рублей.

Кроме того, в конкурсную массу Медведовского В.А. в конкурсную массу должника включено следующее имущество: Автомобиль 172464 грз. К592ОВ174 VIN Z74172464В0010656, 2011 г.в., 2003 г.в.

Транспортное средство согласно паспорту транспортного средства зарегистрировано за Медведовским В.А. с 11.01.2012, приобретено супругами во время брака, а значит, являются совместно нажитым имуществом, которое подлежит реализации в процедуре банкротства должника.

Проведена оценка имущества, в соответствии с которой стоимость указанного имущества составляет 360 000 рублей.

Судом отмечается, что в силу пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48) в деле о банкротстве гражданина учитываются как требования кредиторов по личным обязательствам самого должника, так и требования по общим обязательствам супругов. Погашение этих требований за счет конкурсной массы осуществляется в следующем порядке. Сначала погашаются требования всех кредиторов, в том числе кредиторов по текущим обязательствам, из стоимости личного имущества должника и стоимости общего имущества супругов, приходящейся на долю должника. Затем средства, приходящиеся на долю супруга должника, направляются на удовлетворение требований кредиторов по общим обязательствам (в непогашенной части), а оставшиеся средства, приходящиеся на долю супруга должника, передаются этому супругу (пункты 1 и 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ).

Согласно пункту 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 СК РФ).

Обращение взыскания на имущество, принадлежащее на праве общей собственности гражданину-должнику и иным лицам, не являющимся супругом (бывшим супругом) должника, в процедурах банкротства производится в соответствии с общими

положениями пункта 4 статьи 213.25 Закона о банкротстве, без учета особенностей, установленных пунктом 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве.

Финансовым управляющим подготовлено и направлено в суд Уточненное Положение №1.1 о порядке, сроках и об условиях реализации имущества должника.

Принимая во внимание цели процедуры реализации имущества гражданина и фактические обстоятельства дела, необходимость обеспечения баланса интересов всех лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также учитывая недопустимость затягивания процедуры банкротства и увеличения судебных расходов на ее проведение, суд считает возможным утвердить Уточненное Положение №1.1 в редакции финансового управляющего.

Данная редакция, по мнению суда, позволит избежать затягивания процедуры банкротства и увеличения судебных расходов на ее проведение.

Указанное Положение о порядке, о сроках и условиях продажи имущества должника не противоречит положениям ст. 213.26 Закона о банкротстве.

Согласно ч. 3 ст. 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия.

В рассматриваемом случае с учетом объема представленных по обособленному спору доказательств, а также необходимости привлечения третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, и получения от него отзыва, выделение заявления финансового управляющего Артемова Александра Николаевича об утверждении Уточненного Положения №1.2 о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в отдельное производство, позволит сэкономить процессуальные ресурсы участников спора и сократить длительность судебного разбирательства, наилучшим образом обеспечив право на судебную защиту.

В данном случае транспортное средство FIAT Ducato VIN Z7G244000BS036560 2011 г.в. находится в залоге у АО «Дом.РФ». Вместе с тем, данное лицо не привлечено к участию в деле, однако утверждение Положения о реализации указанного транспортного средства может серьезным образом нарушить права залогодержателя – АО «Дом.РФ».

В соответствии с ч. 1 ст. 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Суд, изучив материалы дела, установил необходимость в привлечении к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, - АО «Дом.РФ» (125009, город Москва, улица Воздвиженка, дом 10) и выделения в отдельное производство требования в части утверждения Положения №1.2 о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в деле о банкротстве гражданина Медведовского Вячеслава Аркадьевича.

Руководствуясь статьями 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 51, 130, 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление финансового управляющего Артемова Александра Николаевича – удовлетворить.

2. Утвердить Уточненное Положение №1.1 о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Медведовского Вячеслава Аркадьевича в редакции, представленной финансовым управляющим должника.

3. Утвердить начальную стоимость лота №1 в следующем размере:

- Автомобиль ВА3321043 грз. О461МС174 VIN X7D21043030011482, 2003 г.в., по начальной цене 52 500 рублей.

4. Утвердить начальную стоимость лота №2 в следующем размере:

- Автомобиль 172464 грз. К592ОВ174 VIN Z74172464В0010656, 2011 г.в., 2003 г.в., по начальной цене 360 000 рублей.

5. Выделить в отдельное производство заявление финансового управляющего Артемова Александра Николаевича об утверждении Уточненного Положения №1.2 о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в деле о банкротстве гражданина Медведовского Вячеслава Аркадьевича и отложить судебное разбирательство на **14 декабря 2022 в 09 часов 35 минут**, которое состоится в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 2, в кабинете № 709.

6. **Привлечь к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, АО «Дом.РФ» (125009, город Москва, улица Воздвиженка, дом 10).**

7. АО «Дом.РФ» предложить представить отзыв на заявление финансового управляющего

8. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с даты принятия определения в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Осипов