



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А43-14393/2017

г. Нижний Новгород

23 января 2023 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе: судьи Трухиной Юлии Павловны (шифр судьи (21) 38-55/4),
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Краевым А.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление Союза арбитражных управляющих «Континент» (ИНН 7810274570, 191023, Санкт-Петербург, а/я 67)
об отстранении конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Синтез ПВ» (ИНН 5249074779, ОГРН 1045206825025) Сатюкова Дмитрия Николаевича от исполнения обязанностей арбитражного управляющего,
в отсутствие участвующих лиц,

УСТАНОВИЛ:

Решением суда от 12.12.2019 процедура внешнего управления прекращена, ООО «Синтез ПВ» признано несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника открыта процедура конкурсного производства, и.о.конкурсного управляющего утвержден Сатюков Дмитрий Николаевич.

Определением суда от 13.01.2020 конкурсным управляющим утвержден Сатюков Дмитрий Николаевич.

В материалы дела поступило заявление Союза арбитражных управляющих «Континент» (далее - заявитель САУ «Континент») об отстранении арбитражного управляющего Сатюкова Дмитрия Николаевича от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО «Синтез ПВ».

Заявленные требования мотивированны тем что, 06.12.2022 в СОАУ «Континент» (СРО) поступило уведомление Управления Росреестра по Удмуртской Республике № 02-016597/22@ от 06.12.2022 о том, что решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 28.06.2022 по делу № А71-5687/2022 арбитражный управляющий Сатюков Дмитрий Николаевич привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-10346/2022-АК от 28.11.2022 решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 28.06.2022 г. оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Определением суда от 12.12.2022 заявление принято к производству, конкурсным кредиторам предложено представить протокол собрания кредиторов по вопросу выбора саморегулируемой организации, из числа членов которой может быть утвержден управляющий, а также направлен запрос в САУ «Континент» о предоставлении иной кандидатуры арбитражного управляющего.

К дате настоящего судебного заседания от САУ «Континент» о невозможности предоставления кандидатуры конкурсного управляющего.

Вместе с тем, в материалы дела представлен протокол № 9 собрания кредиторов ООО «Синтез ПВ» от 26.12.2022.

Стороны, извещенные надлежащим образом, в суд не явились, в связи с чем, по правилам пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заседание проводится в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 статьи 22 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ от 26.10.2002 саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана заявлять в арбитражный суд ходатайства об отстранении от участия в деле о банкротстве арбитражного управляющего - члена саморегулируемой организации в случае исключения арбитражного управляющего из членов саморегулируемой организации в срок не позднее дня, следующего за днем такого исключения, а также в случаях нарушения арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения и в иных случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.3 статьи 20.4 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечёт за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с ч.6 ст.45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.

В соответствии с положениями п.23 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 23.07.09 №60 после первого утверждения арбитражного управляющего на основании заявления о признании должника банкротом в дальнейшем предоставление саморегулируемой организацией информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона, осуществляется не на основании судебного акта, а на основании протокола собрания кредиторов, направляемого саморегулируемой организации лицом, проводившим собрание кредиторов.

Согласно разъяснениям Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 23.07.09 №60, собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до начала судебного

заседания по вопросу об освобождении арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом.

С учётом изложенного, ходатайство САУ «Континент» об отстранении конкурсного управляющего ООО «Синтез ПВ» Сатюкова Дмитрия Николаевича от исполнения возложенных на него обязанностей подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ от 26.10.2002 года в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В материалы дела представлен протокол № 9 от 26.12.2022 собрания кредиторов по вопросу о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих для представления кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения его в качестве конкурсного управляющего должника. Собранием кредиторов принято решение о выборе в качестве саморегулируемой организации Союз «СОАУ «Альянс».

От Союз «СОАУ «Альянс» в материалы дела поступила кандидатура арбитражного управляющего Шеваренкова Леонида Михайловича, соответствующая требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ от 26.10.2002 года.

При указанных обстоятельствах утверждению конкурсным управляющим ООО «Синтез ПВ» подлежит Шеваренков Леонид Михайлович - член Союза «СОАУ «Альянс».

Руководствуясь статьями 45, 144 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года, статьями 184, 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отстранить Сатюкова Дмитрия Николаевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Синтез ПВ» (ИНН 5249074779, ОГРН 1045206825025).

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Синтез ПВ» (ИНН 5249074779, ОГРН 1045206825025) Шеваренкова Леонида Михайловича (ИНН 524900756570, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 22 адрес для корреспонденции: 606000, Нижегородская область, г. Дзержинск, Главпочтамт, а/я32) - члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс».

Арбитражному управляющему Сатюкова Дмитрия Николаевича обеспечить передачу конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Синтез ПВ» (ИНН 5249074779, ОГРН 1045206825025) Шеваренкову Леониду Михайловичу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей в порядке, установленном п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Ю.П. Трухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 13.01.2022 5:21:58

Кому выдана Трухина Юлия Павловна