



Арбитражный суд Оренбургской области

ул. Красная 56, г. Оренбург, 460000

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Оренбург

Дело № А 47-12729/2017

Обособленный срок № А 47-12729-183/2017

«03» сентября 2022г.

Резолютивная часть определения объявлена 17.08.2022г.

Определение изготовлено в полном объеме 03.09.2022г.

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Ананьевой Н.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Джанаевой Д.Р.

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Бурнефть» (ОГРН 1125658004141, ИНН 5610144348), г. Оренбург,

ходатайство конкурсного управляющего должника Полищук А.Е., г. Тюмень

о разрешении разногласий,

с участием в судебном заседании представителя конкурсного управляющего должника Полищука А.Е. – Козлова П.В. (доверенность от 08.06.2021г.), представителя ООО «Версоргунг» – Рогова А.А. (доверенность от 19.12.2019г.), принявших участие в судебном заседании посредством системы веб-конференции,

иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились; сведения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в материалах дела имеются; конкурсным управляющим ПАО БАНК «ЮГРА» заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя; дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В Арбитражный суд города Москвы 08.06.2017г. поступило заявление ИП Щербинина Е.А. о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Бурнефть», которое определением Арбитражного суда города Москвы от 16.06.2017г. принято к производству, возбуждено производство по делу.

Кредитор просил утвердить временным управляющим должника Шабунину Екатерину Ярославну, члена САУ СРО «Дело».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25.09.2017г. (резолютивная часть объявлена 30.08.2017г.) дело № А 40-104766/2017 о

признании ООО «Бурнефть» несостоятельным (банкротом) передано по подсудности на рассмотрение в Арбитражный суд Оренбургской области.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 20.10.2017г. заявление кредитора принято судом к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Определением арбитражного суда от 04.12.2017г. удовлетворено ходатайство кредитора о замене саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий должника и об утверждении арбитражного управляющего из числа членов СРО ПАУ ЦФО, г. Москва.

Определением арбитражного суда от 20.12.2017г. в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации удовлетворено ходатайство кредитора об уточнении заявленных требований, согласно которому ИП Щербинин Е.А. просит ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства, поскольку должник находится в стадии добровольной ликвидации.

Решением арбитражного суда от 29.01.2018г. (резолютивная часть объявлена 22.01.2018г.) ООО «Бурнефть» признано несостоятельным (банкротом) как ликвидируемый должник. Конкурсным управляющим должника утверждена Рылина С.А.

Определением арбитражного суда от 25.01.2019г. (резолютивная часть объявлена 22.01.2019г.) Рылина С.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Определением арбитражного суда от 04.02.2019г. конкурсным управляющим должника утвержден Полищук А.Е.

Конкурсный управляющий 25.04.2022г. (согласно информации о документе, поданном посредством системы «Мой арбитр») обратился в арбитражный суд с ходатайством, согласно которому просит:

- разрешить разногласия между конкурсным управляющим ООО «Бурнефть» и залоговым кредитором ПАО Банк «Югра», вызванные непредоставлением залоговым кредитором порядка и условий продажи залогового имущества, не реализованного на публичных торгах;

- утвердить Проект изменений в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Бурнефть», являющегося предметом залога ПАО Банк «Югра», в редакции конкурсного управляющего Полищука А.Е.

Определением арбитражного суда от 27.04.2022г. ходатайство конкурсного управляющего принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению, которое впоследствии откладывалось.

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего ПАО БАНК «ЮГРА» поступило ходатайство с возражениями по существу заявленных конкурсным управляющим требований, согласно которому кредитор просит утвердить положение о продаже имущества в редакции банка, представленной в материалы дела 30.06.2022г.

Указанное ходатайство приобщено судом к материалам дела.

От конкурсного управляющего должника до начала судебного заседания поступили письменные пояснения с возражениями относительно позиции залогового кредитора, которые приобщены судом к материалам дела.

Представитель конкурсного управляющего в судебном заседании заявленные требования поддержал, пояснив при этом, что конкурсный управляющий просит не утвердить новое положение, а разрешить разногласия между конкурсным управляющим ООО «Бурнефть» и залоговым кредитором - ПАО Банк «Югра» в части реализации залогового имущества и утвердить дополнение к Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Бурнефть», утвержденному Арбитражным судом Оренбургской области 21.03.2021, в редакции конкурсного управляющего в связи с тем, что часть имущества не удалось реализовать.

На основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требования конкурсного управляющего рассматриваются судом с учетом данного уточнения.

Представитель кредитора ООО «Версоргунг» требования конкурсного управляющего поддержал.

Как следует из материалов дела, в обоснование заявленных требований конкурсный управляющий ссылается на следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 30.04.2019г. (рез. часть 10.04.2019г.) требования ПАО Банк «ЮГРА» включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 6 217 146 124 руб. 43 коп.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 14.08.2019г. (рез. часть 06.08.2019г.) за публичным акционерным обществом Банк «ЮГРА» признан статус залогового кредитора по требованию в сумме 6 217 146 124 руб. 43 коп.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 24.05.2019г. (рез. часть 08.05.2019г.) требования ПАО Банк «ЮГРА» включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 1 339 908 229 руб. 76 коп.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 14.08.2019г. (рез. часть 06.08.2019г.) за публичным акционерным обществом Банк «ЮГРА» признан статус залогового кредитора по требованию в сумме 1 339 908 229 руб. 76 коп.

В связи с непредставлением залоговым кредитором положения о порядке реализации имущества должника, обремененного залогом, конкурсный управляющий Полищук А.Е. 22.10.2020г. обратился в арбитражный суд с ходатайством о разрешении разногласий, в котором просил:

- разрешить разногласия между конкурсным управляющим ООО «Бурнефть» и залоговым кредитором ПАО Банк «Югра», вызванные

непредоставлением залоговым кредитором порядка и условий продажи залогового имущества;

- утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Бурнефть» являющегося предметом залога ПАО Банк «Югра» в редакции конкурсного управляющего Полищука А.Е.

Определением арбитражного суда от 21.03.2021г. утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Бурнефть», являющегося предметом залога публичного акционерного общества Банка «Югра», в редакции конкурсного управляющего Полищука А.Е.

Конкурсный управляющий заключил договор с организатором торгов ООО «Орион» на оказание услуг по продаже имущества должника обремененного залогом.

Согласно сообщению в ЕФРСБ № 6750987 от 04.06.2021г., организатором торгов объявлены торги в форме открытого аукциона, с приемом заявок с 11.06.2021г. по 19.07.2021г.

В связи с отсутствием заявок первый аукцион признан несостоявшимся и сообщением в ЕФРСБ № 7035025 от 27.07.2021г., организатором торгов объявлено о проведении повторного аукциона с приемом заявок с 02.08.2021г. по 03.09.2021г.

Повторный аукцион признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок потенциальных покупателей, соответствующее сообщение опубликовано в ЕФРСБ 08.09.2021г. (номер сообщения 7293115).

В адрес залогового кредитора направлено предложение конкурсного управляющего об оставлении имущества за залоговым кредитором.

По истечению срока, установленного Законом о банкротстве, в адрес конкурсного управляющего согласие об оставлении имущества за собой от залогового кредитора не поступило.

Организатором торгов объявлено проведение публичных торгов. Соответствующее сообщение опубликовано в ЕФРСБ 28.10.2021г. (номер сообщения 7537286), со сроками приема заявок с 01.11.2021г. по 10.01.2022г., 10 этапов по 7 календарных дней.

Торги путем публичного предложения окончены, победителям торгов направлены договоры купли продажи.

Не реализованными остались лоты № 23, 26, 27, 28, 29, а именно:

- Лот № 23 – Буровая установка Уралмаш 3000 ЭУК-1М, зав. № 13663, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 2 826 720,00 руб.;

- Лот № 26 – Буровая установка Уралмаш 3Д-76, зав № 13951, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 5 057 820,00 руб.;

- Лот № 27 – Буровая установка Уралмаш 3Д-76, зав № 15201, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 4 930 470,00 руб.;

- Лот № 28 – Буровая установка Уралмаш 3Д-76, зав № 15877, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 4 803 120,00 руб.;

- Лот № 29 – Буровая установка Уралмаш 3Д-76, зав № ЭС067, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 4 930 470,00 руб.

Конкурсный управляющий обратился к залоговому кредитору с вопросом определить дальнейшую судьбу не реализованного имущества и направить в адрес конкурсного управляющего либо изменения в положение о порядке и сроках реализации имущества должника, либо согласие об оставлении залогового имущества за собой (л.д. 7).

В связи с тем, что ответ от кредитора, чьи требования обеспечены залогом, не поступил, конкурсный управляющий самостоятельно подготовил проект изменений в положение о порядке продажи, предусматривающие организацию и проведение повторных публичных торгов имущества не реализованного на публичных торгах и обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно проекту изменений в положение о продаже имущества должника (л.д. 8), конкурсный управляющий ООО «Бурнефть» Полищук А.Е. предлагает дополнить Положение пунктом 47.1 следующего содержания:

«В случае, если Имущество Должника не было реализовано посредством публичного предложения, его продажа осуществляется на повторных торгах посредством публичного предложения в соответствии с требованиями, установленными пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Начальная цена продажи Имущества на повторных торгах посредством публичного предложения, устанавливается в размере минимальной продажной цены имущества на первых торгах посредством публичного предложения.

Величина снижения начальной цены (шаг снижения) – 5% (пять процентов) от минимальной продажной цены Имущества Должника на первых торгах посредством публичного предложения.

При отсутствии в течение 7 (семи) календарных дней заявки на участие в повторных торгах путем публичного предложения, содержащей предложение о цене Имущества Должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи Имущества Должника, цена продажи подлежит снижению.

Минимальная продажная цена имущества, ниже которой стоимость не может снижаться, составляет 10% (десять процентов) от начальной продажной цены имущества на повторных торгах посредством публичного предложения.

Остальными условиями для организации повторных торгов посредством публичного предложения, а также подведения итогов торгов организатор торгов руководствуется статьями положения, регулирующими продажу имущества посредством публичного предложения».

Во всем остальном, что не предусмотрено настоящими изменениями, действуют условия Положения о торгах утвержденное определением Арбитражного суда Оренбургской области от 21.03.2021 по делу № А 47-12729/2017.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ст. 138 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано. Если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим, а также между конкурсными кредиторами по обязательствам, обеспеченным залогом одного и того же имущества должника, в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд,

рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Абзацами 1, 2, 4, 6 пункта 9 Постановления Пленума ВАС РФ № 58 от 23.07.2009г. «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» установлено, что согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8-19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается статьей 60 Закона о банкротстве.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

В силу п. 2 ст. 139 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

Определением арбитражного суда от 21.03.2021г. утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Бурнефть», являющегося предметом залога публичного акционерного общества Банка «Югра», в редакции конкурсного управляющего Полищука А.Е.

Конкурсный управляющий заключил договор с организатором торгов ООО «Орион» на оказание услуг по продаже имущества должника обремененного залогом.

Согласно сообщению в ЕФРСБ № 6750987 от 04.06.2021г., организатором торгов объявлены торги в форме открытого аукциона, с приемом заявок с 11.06.2021г. по 19.07.2021г.

В связи с отсутствием заявок первый аукцион признан несостоявшимся и сообщением в ЕФРСБ № 7035025 от 27.07.2021г., организатором торгов объявлено о проведении повторного аукциона с приемом заявок с 02.08.2021г. по 03.09.2021г.

Повторный аукцион признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок потенциальных покупателей, соответствующее сообщение опубликовано в ЕФРСБ 08.09.2021г. (номер сообщения 7293115).

В адрес залогового кредитора направлено предложение конкурсного управляющего об оставлении имущества за залоговым кредитором.

По истечению срока, установленного Законом о банкротстве, в адрес конкурсного управляющего согласие об оставлении имущества за собой от залогового кредитора не поступило.

Организатором торгов объявлено проведение публичных торгов. Соответствующее сообщение опубликовано в ЕФРСБ 28.10.2021г. (номер сообщения 7537286), со сроками приема заявок с 01.11.2021г. по 10.01.2022г., 10 этапов по 7 календарных дней.

Торги путем публичного предложения окончены, победителям торгов направлены договоры купли продажи.

Не реализованными остались лоты № 23, 26, 27, 28, 29, а именно:

- Лот № 23 – Буровая установка Уралмаш 3000 ЭУК-1М, зав. № 13663, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 2 826 720,00 руб.;

- Лот № 26 – Буровая установка Уралмаш ЗД-76, зав. № 13951, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 5 057 820,00 руб.;

- Лот № 27 – Буровая установка Уралмаш ЗД-76, зав. № 15201, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 4 930 470,00 руб.;

- Лот № 28 – Буровая установка Уралмаш ЗД-76, зав. № 15877, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 4 803 120,00 руб.;

- Лот № 29 – Буровая установка Уралмаш ЗД-76, зав. № ЭС067, стоимость имущества на последнем этапе публичных торгов достигла 4 930 470,00 руб.

Согласно проекту изменений в положение о продаже имущества должника (л.д. 8), с целью реализации пяти буровых установок конкурсный управляющий ООО «Бурнефть» Полищук А.Е. предлагает дополнить Положение пунктом 47.1 и провести повторно торги посредством публичного предложения в соответствии с требованиями, установленными пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Однако кредитор согласно собственной редакции Положения полагает необходимым реализовать имущество посредством проведения торгов, а в случае отсутствия продажи - повторных торгов с привлечением в качестве организатора торгов - АО "Российский аукционный дом".

Возражения кредитора, согласно которым он просит утвердить положение о продаже имущества должника, представленное в материалы дела 30.06.2022г., судом отклоняются по следующим основаниям.

Вместе с тем проведение повторно новых торгов, а не торгов посредством публичного предложения не является целесообразным, учитывая невостребованность данного имущества при предыдущей его реализации на торгах, повторных торгах и торгах посредством публичного предложения. Проведение новых торгов повлечет затягивание процедуры банкротства, поскольку не гарантирует реализацию имущества без проведения повторных торгов и торгов посредством публичного предложения, увеличение текущих расходов, в том числе по проведению торгов, что не будет способствовать скорейшей реализации имущества с наименьшими затратами с целью более полного удовлетворения требований банка.

Утвержденное определением арбитражного суда от 21.03.2021г. Положение не отменено и не признано недействительным, является действующим. Согласно данному Положению в качестве организатора торгов привлечено ООО «Орион».

На основании Положения организатором торгов - ООО «Орион» из 541 лота нереализованными остались только 5 лотов – буровые установки.

Из пояснений конкурсного управляющего следует, что ООО «Орион» при проведении торгов по реализации имущества должника зарекомендовало себя как добросовестный и эффективный организатор торгов, и сохранение за указанной организацией роли организатора торгов целесообразно по следующим причинам:

1. Инвентаризация имущества ООО «Бурнефть» осуществлена ООО «Орион», соответственно, организация обладает полной информацией о местонахождении, техническом состоянии имущества.

2. Сотрудники ООО «Орион» обладают необходимым познаниями, связанные со спецификой имущества, и имеющие возможность консультирования потенциальных покупателей.

3. Все организационные вопросы, в том числе финансовые, связанные с реализацией имущества, ООО «Орион» осуществляет за собственный счет (с учетом отсутствия денежных средств на расчетном счете и наличия текущих обязательств, указанное является существенным при организации и проведении торгов).

4. ООО «Орион» имеет возможность оперативно ознакомить потенциальных покупателей с реализуемым имуществом, в каждом из субъектов Российской Федерации, в котором находится имущество, об этом свидетельствуют сведения из сообщений на ЕФРСБ.

5. ООО «Орион» является профессиональным организатором торгов, осуществляющим свою деятельность на протяжении более 5 лет, организовало более 50 торгов.

Рынок нефтегазовой промышленности является ограниченным, для реализации имущества необходимы профессиональные связи в отрасли, ООО «Орион» обладает необходимыми связями, а многолетний маркетинговый опыт позволит привлечь потенциальных покупателей имущества.

Доказательств недобросовестности или незаконности действий указанного организатора торгов, целесообразности привлечения на данной стадии реализации имущества АО "Российский аукционный дом" залоговым кредитором не представлено.

Следует также отметить, что привлечение новой (иной) организации при проведении торгов приведет к затягиванию процедуры конкурсного производства и реализации имущества должника, а также к увеличению текущих расходов на процедуру конкурсного производства.

Вознаграждение организатора торгов, как следует из утвержденного судом Положения, составляет 3% от стоимости реализации имущества, что соответствует условиям рынка и специфике реализуемого имущества.

Как следует из Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Бурнефть», которое было представлено залоговым кредитором, вознаграждение организатора торгов (АО «Российский аукционный дом») составляет 5%.

Между тем указанный размер вознаграждения залоговым кредитором экономически не обоснован.

Кроме того, размер вознаграждения ООО «Орион» меньше, чем предложенный банком размер вознаграждения АО «Российский аукционный дом», что подразумевает поступление большей суммы в конкурсную массу, и, соответственно, максимально возможное погашение требований залогового кредитора.

Также суд отмечает то обстоятельство, что из представленной банком редакции положения не усматривается разногласий между банком и конкурсным управляющим в части определения начальной цены продажи имущества.

Так, в пункте 11 проекта положения в редакции банка начальной ценой продажи имущества указана стоимость, представленная конкурсным управляющим в письме банку (л.д. 7) с предложением об утверждении дополнений в положение.

Учитывая изложенные обстоятельства, требования конкурсного управляющего подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 138, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия между конкурсным управляющим ООО «Бурнефть» и залоговым кредитором – ПАО Банк «Югра» в части реализации залогового имущества.

Утвердить дополнение к Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Бурнефть», утвержденному Арбитражным судом Оренбургской области 21.03.2021, в редакции конкурсного управляющего.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней (исключая нерабочие дни) со дня принятия (изготовления в полном объеме).

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку (п. 1 ст. 186 АПК РФ).

Судья

Н.А. Ананьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 6:31:43
Кому выдана Ананьева Наталья Александровна