



образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 53 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно статьи 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Частью 2 статьи 3 указанного Закона определено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Из материалов дела следует, что должник находится в стадии ликвидации, о чем имеется запись в ЕГРЮЛ от 01.07.2021, сообщение на ЕФРСБ №08588276 от 24.06.2021.

В силу статьи 224 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» нахождение должника в процедуре ликвидации и недостаточность его имущества для погашения заявленных кредиторами требований является основанием для применения к должнику правил, регулирующих банкротство ликвидируемого должника.

В соответствии с разъяснениями Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в [пункте 62](#) Постановления Пленума от 15.12.2004 N 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном [параграфом 1 главы XI](#) Закона о банкротстве.

В этом случае арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. При этом наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

По правилам статей 61 - 64 Гражданского кодекса Российской Федерации нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают конкурсного кредитора права обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) в соответствии с нормами Закона о банкротстве.

В силу статей 7 и 11 Закона о банкротстве кредитор наделен правом на обращение в

арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Правовая позиция, согласно которой нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными [статьей 3](#) Закона о банкротстве, и имеются условия, установленные [пунктом 2 статьи 33](#) этого же Закона, поскольку положения [статей 224 - 226](#) указанного Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора, высказана Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 23.12.2003 [N 12026/03](#) и от 20.04.2004 [N 1560/04](#).

В соответствии с [пункта 2 статьи 7](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Согласно положения [пункта 2 статьи 33](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее триста тысяч рублей и не исполнены в течении трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Требование кредитора к должнику подтверждается следующим:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.11.2020г. по делу № А40-159356/2020 с ООО «Печать» в пользу ООО «Самсон КФ» взыскана задолженность по договору от 12.07.2017 № 18 ТНП в размере 288 689 руб. 41 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3 027 руб. 13 коп., всего - 291 716 руб. 54 коп. и расходы по госпошлине по иску в размере 8 834 руб.

Был получен Исполнительный лист от 09.12.2020 г. серия ФС № 900074717, на основании которого ОСП Советского района г. Самара 30.12.2020 г. было возбуждено исполнительное производство № 95068/20/63040-ИП.

На основании Письма Должника за исх.№ б/н от 23.04.2021 г. АО «НБ-Сервис» оплатило его задолженность перед ООО «Самсон КФ», установленную Решением 1, в размере 253 758 руб. 48 коп., что подтверждается платежным поручением № 274 от 23.04.2021. На основании чего, к АО «НБ-Сервис» перешло право требования в размере 253 758 руб. 48 коп. по отношению к Должнику.

Указанное исполнение обязательств третьим лицом - АО «НБ-Сервис» полностью погасило задолженность ООО «Печать» перед ООО «Самсон КФ» согласно Решению (сумма в размере 46 792 руб. 06 коп. была погашена в рамках исполнительного производства № 95068/20/63040-ИП).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2021г. по делу № А40-159356/2020 произведена замена взыскателя по делу № А40-159356/2020 - ООО «Самсон КФ» (ОГРН 1021603881265, ИНН 1661003281) на правопреемника - АО «НБ-Сервис» (ОГРН 1165024054546, ИНН 5024165770) в размере требований 253 758, 48 руб., из которых: 250 731 руб. 35 коп. - основной долг, 3 027 руб. 13 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами.

Постановлением об окончании и возвращении ИД взыскателю от 01.07.2021г. исполнительное производство № 95068/20/63040-ИП было окончено на основании заявления взыскателя, сумма взыскания по ИП составила 48 663 руб. 13 коп, остаток задолженности составил 251 887 руб. 38 коп.

На момент составления настоящего заявления Исполнительный лист находится у АО «НБ-Сервис».

Таким образом, у ООО «Печать» имеется задолженность перед АО «НБ-Сервис» в размере 251 887 руб. 38 коп., из которых: 250 731 руб. 35 коп. - основной долг по Договору 1, 1 156 руб. 03 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами, подтвержденная Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.11.2020г. по делу № А40-159356/2020 и Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2021г. по делу № А40-159356/2020.

Между ИП Полянским Игорем Александровичем (далее также - Первоначальный кредитор 2) и ЗАО «Печать» 01.02.2015 г. был заключен договор поставки печатных изданий ППВБ № 16/2015/ППИ (далее по тексту — Договор 2), в соответствии с которым ИП Полянский И.А. (поставщик) обязался поставить в собственность ЗАО «Печать» (покупатель) товар, а ЗАО «Печать» обязалось принимать и оплачивать поставленный товар.

В результате реорганизации ЗАО «Печать» 30.19.2016г. было создано новое юридическое лицо ООО «Печать» (Должник), являющееся правопреемником ЗАО «Печать».

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 30.11.2020г. по делу № А84-4383/2020 (далее - Решение 2) с Должника в пользу ИП Полянского Игоря Александровича взыскана задолженность по договору поставки ППВБ от 01.02.2015 №16/2015/ППИ в размере 142 714,43 рублей (сто сорок две тысячи семьсот четырнадцать рублей 43 коп.), из которых: 133 585,75 рублей - стоимость поставленного товара; 9 128,68 рублей - неустойка за нарушение сроков оплаты поставленного товара по состоянию на 09.06.2020, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 281,00 рублей (пять тысяч двести восемьдесят один рубль 00 коп.).

В соответствии с Решением 2 15.02.2021г. был выдан Исполнительный лист серия ФС №025400905, который на принудительное исполнение не направлялся.

В соответствии с Договором уступки права требования (цессии) № 08/21 от «04» марта 2021 г., заключенного между ИП Полянский И.А. (ЦЕДЕНТ) и АО «НБ-Сервис» (ЦЕССИОНАРИИ) права требования исполнения денежного обязательства в размере 147 995 (сто сорок три тысячи девятьсот девяносто пять) руб. 43 коп. по отношению к Должнику по задолженности, возникшей из Договора 2, подтвержденной Решением 2, перешли к АО «НБ-Сервис».

Определением Арбитражного суда города Севастополя от 20.04.2021г. по делу № А84-4383/2020 произведена замена взыскателя делу №А84-4383/2020 с ИП Полянского И.А. (ОГРНИП 306645032600087, ИНН 645000159240) на АО «НБ-Сервис» (ОГРН 1165024054546, ИНН 5024165770) по взысканию с Должника задолженности по договору поставки ППВБ от 01.02.2015 №16/2015/ППИ в размере 142 714,43 рублей, из которых: 133 585,75 рублей - стоимость поставленного товара; 9 128,68 рублей - неустойка за нарушение сроков оплаты поставленного товара по состоянию на 09.06.2020, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 5 281,00 рублей.

В настоящий момент Исполнительный лист серия ФС №025400905, выданный в соответствии с Решением 2 15.02.2021, находится у АО «НБ-Сервис».

Таким образом, у ООО «Печать» имеется задолженность перед АО «НБ-Сервис» в размере 147 995 руб. 43 коп., из которых: 133 585 руб. 75 коп. - стоимость поставленного товара; 9 128 руб. 68 коп. - неустойка за нарушение сроков оплаты поставленного товара по состоянию на 09.06.2020, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 5 281 руб., подтвержденная Решением Арбитражного суда города Севастополя от 30.11.2020г. по делу № А84-4383/2020 и Определением Арбитражного суда города Севастополя от 20.04.2021г. по делу № А84-4383/2020.

По состоянию на 19.07.2021 г. общая сумма долга ООО «Печать» перед АО «НБ-Сервис» составляет 399 882 руб. 81 коп.

Доказательства уплаты задолженности в материалах дела отсутствуют.

Размер задолженности превышает триста тысяч рублей, на момент рассмотрения

дела должником размер задолженности не уменьшен.

В силу пункта 1 статьи 225 названного Закона арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего, наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Согласно пункту 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 этого же Федерального закона.

Заявитель в соответствии с пунктом 2 статьи 39 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредитор предложил Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» из числа членов которой должен быть утвержден в качестве конкурсного управляющего должника.

В соответствии со статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд информацию о соответствии заявленной кандидатуры Телешинина Андрея Игоревича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Кандидатура арбитражного управляющего Иванова Андрея Игоревича соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить Иванова Андрея Игоревича конкурсным управляющим ООО «Печать», ИНН 6318019029, ОГРН 1166313138023.

Расходы по государственной пошлине в сумме 6000 руб. в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 20.2, 45, 53, 124, 126, 127-225, 231 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

1. Признать ООО «Печать», ИНН 6318019029, ОГРН 1166313138023, 443067, г. Самара, ул. Гагарина, д.131 А, несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника.

2. Открыть в отношении Общества с ограниченной ответственностью ООО «Печать», ИНН 6318019029, ОГРН 1166313138023, конкурсное производство сроком на четыре месяца.

3. Утвердить конкурсным управляющим должника Иванова Андрея Игоревича (ИНН 77160777555, рег. номер 20016, адрес для направления почтовой корреспонденции: 129323, Россия, г. Москва, г. Москва, проезд Серебрякова, д.3, кв. 151), члена Ассоциации СРО «ЦААУ».

4. Включить требования АО «НБ-Сервис» в размере 399 882,81 руб., в реестр требований кредиторов должника, в состав требований кредиторов третьей очереди.

5. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью ООО «Печать», ИНН 6318019029, ОГРН 1166313138023, в пользу АО «НБ-Сервис» ИНН 5024165770, ОГРН 1165024054546 расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6000 руб.

6. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства считать наступившими последствия, установленные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о ходе проведения процедуры конкурсного производства **на 26 января 2022 года 10 час. 15 мин. в помещении суда по адресу: 443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», зал судебных заседаний №204.**

8. Конкурсному управляющему исполнить предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» обязанности по представлению отчёта о результатах проведения конкурсного производства.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья:

М.Ю. Карякина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 19.08.2020 11:51:23  
Кому выдана Карякина Марина Юрьевна