



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А43-3036/2016

г. Нижний Новгород

10 июля 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 04.07.2018

Полный текст определения изготовлен 10.07.2018

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Красильниковой Елены Львовны (шифр дела 26-13/11) при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Авдеевой М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Чадаевой Ларисы Николаевны к открытому акционерному обществу «РУМО» (ОГРН 1025202608012, ИНН 5258000068) о включении в реестр требований кредиторов в размере 2 123 187,01 руб.

при участии

от Чадаевой Л.Н. – Трухина А.А. по доверенности от 27.08.2015 (срок действия три года),
от ООО «ТОРОС» - не явился,
от уполномоченного органа – Сазонова Ю.В. по доверенности от 03.04.2018 №18-25/06968 (срок действия до 28.03.2018),
от должника – Пияшова О.В. по доверенности от 06.06.2017,
от кредитора Ветошкина С.В. – Земляникина М.П. по доверенности от 07.12.2017 (срок действия три года),

установил:

Чадаева Лариса Николаевна в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества "РУМО" (далее - ОАО "РУМО", должник) обратилась в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов третьей очереди (с учетом уточнений) 6 024 248,36 рублей, в том числе основной долг по договорам займа и процентов по займу исходя из 8,25% годовых, рассчитанных ей по дате введения процедуры наблюдения.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 28.04.2017 (резолютивная часть от 26.04.2017) в реестр требований кредиторов открытого акционерного общества "РУМО" (далее - ОАО "РУМО", должник) включены требования Чадаевой Ларисы Николаевны в состав третьей очереди в сумме 6 024 248,36 рублей.

Основанием включения в реестр требований кредиторов послужили неисполненные обязательства должника по возврату Чадаевой Л.Н. денежных сумм по заключенным и неисполненным в части возврата заемных средств по договорам займа от 27.02.2014 на сумму 350 000 рублей; от 27.02.2014 на сумму 164 500 рублей; от 24.02.2014 на сумму 38 750 рублей; от 14.02.2014 на сумму 64 000 рублей; от 12.02.2014 на сумму 344 000 рублей; от 03.03.2014 на сумму 88 600 рублей; от 04.03.2014 на сумму 1 224 570 рублей; от 27.02.2014 на сумму 36 000 рублей; от 05.03.2014 на сумму 156 000 рублей; от 20.03.2014 на сумму 74 000 рублей; от 07.03.2014 на сумму 75 000 рублей; от 04.03.2014 на сумму 40 000 рублей; от 03.02.2014 на сумму 1 044 000 рублей; от 23.09.2013 на сумму 145 000 рублей; от 20.09.2013 на сумму 38 000 рублей, от 13.09.2013 на сумму 58 200 рублей; от 21.08.2013 на сумму 200 000 рублей; от 23.07.2013 с учетом дополнительного соглашения от 12.05.2015 на сумму 714 000 рублей (основной долг и проценты по займам из расчета

8,25% годовых за период с даты заключений договоров займов по 30.06.2016), а всего 6 024 248,36 рублей.

Постановлением Первого Арбитражного апелляционного суда от 13.07.2017, постановлением Арбитражного Суда Волго-Вятского округа от 01.11.2017 определение Арбитражного суда Нижегородской области от 28.04.2017 оставлено без изменения.

16.11.2017 конкурсный кредитор открытое акционерное общество "Тушинское объединение по ремонту, отделке и строительству" (далее - ОАО "ТОРОС"), включенное в реестр требований кредиторов ОАО "РУМО" определением суда от 17.01.2017, обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о пересмотре определения суда от 28.04.2017 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.05.2018 (резолютивная часть решения объявлена 17.05.2018) определение суда от 28.04.2017 отменено по вновь открывшимся обстоятельствам. Судебное заседание по рассмотрению требований Чадаевой Л.Н. о включении в реестр требований кредиторов ОАО «РУМО» назначено на 04.07.2018.

В судебном заседании представитель Чадаевой Л.Н. представила уточнение в порядке ст. 49 АПК РФ, просила включить в реестр требований кредиторов должника 2 123 187, 01 руб. третьей очереди, в том числе 1 791 407, 50 руб. – основной долг по договорам займа и 361 779, 51 руб. – проценты по займам.

Суд, с учетом мнения сторон, принимает уточнение заявителя.

Представитель должника не возражала против включения в реестр требований кредиторов требований на сумму 633 625,39 руб. (536 837, 50 руб. – основного долга и 126 787,89 руб. – процентов по займу), в остальной части возражала против включения, поскольку по договору займа от 04.03.2014 на сумму 1 224 570 рублей, поскольку согласно выписки по счету ОАО «РУМО» имелся возврат денежных средств заявителю.

Представитель кредитора Ветошкина С.В. не возражала против включения требований Чадаевой Л.Н. в реестр требований должника.

Представитель уполномоченного органа поддержала возражения представителя должника, возражая относительно включения денежных средств по договору займа от 04.03.2014 на сумму 1 224 570 рублей.

Временный управляющий должника, извещенный о месте и времени судебного заседания в установленном законом порядке, не явился. Отзыва не представил.

Заслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, оценив представленные суду доказательства в их совокупности, суд пришел к следующему.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 30.06.2016 в отношении ОАО "РУМО" введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Самсонов Вячеслав Алексеевич (член НП "Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих "ДЕЛО").

09.07.2016 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о введении в отношении имущества должника процедуры наблюдения.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 24.01.2018 временный управляющий Самсонов В.А. освобожден от исполнения обязанностей временного управляющего имуществом ОАО «РУМО».

Определением от 02.03.2018 временным управляющим утвержден Елисеев Денис Сергеевич, член Ассоциации арбитражных управляющих "Гарантия".

Чадаева Лариса Николаевна просит включить в реестр требований кредиторов должника денежные средства в размере 1 761 407,50 руб. по договорам займа от 24.02.2014 на сумму 38 750 рублей; от 14.02.2014 на сумму 64 000 рублей; от 04.03.2014 на сумму 1 224 570 рублей; от 05.03.2014 на сумму 156 000 рублей; от 23.07.2013 с учетом дополнительного соглашения от 12.05.2015 на сумму 714 000 рублей. Одновременно заявитель просит включить проценты по договорам займа из расчета 8,25% годовых за период с даты заключений договоров займов согласно представленного расчета в размере 361 779,51 руб.

Общая сумма задолженности по займу с учетом процентов по займу составила 2 123 187,01 рублей.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (пункт 2 статьи 808 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из содержания названной нормы следует, что договор займа является реальной сделкой и считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Договоры займа подписаны сторонами и скреплены печатью от лица заемщика - ОАО «РУМО».

Факт реальности сделок – договоров займа от 24.02.2014, от 14.02.2014, от 04.03.2014, от 05.03.2014, от 23.07.2013, должником, временным управляющим не оспаривается, как не оспаривается представленный расчет процентов по займу.

Заявлены возражения относительно включения в реестр требований кредиторов задолженности по договору займа от 04.03.2014 на сумму 1 224 570 рублей, в связи с возвратом займодавцу денежных средств.

Согласно выписке по расчетному счету ООО Торговый дом «РУМО» за период с 13.12.2011 по 14.06.2015 №4070281040014069345 24.04.2018 на счет Чадаевой Л.Н. в ПАО «Промсвязьбанк» перечислены денежные средства в размере 1 380 570 руб. с назначением «возврат процентного займа по договору от 04.03.2014, 06.03.2014, за ОАО РУМО по договору б/н от 09.01.2014» (Том 3 л.д. 23).

Из анализа выписки следует, что ООО Торговый дом «РУМО» и ОАО «РУМО» заключили договор от 09.01.2014, во исполнение которого ООО Торговый дом «РУМО» перечислил денежные средства за ОАО «РУМО» в пользу Чадаевой Л.Н. по договорам займа от 04.03.2014 и 06.03.2014.

При этом договор займа от 06.03.2014 фактически отсутствует, что следует из объяснений сторон, в связи с чем, невозможно определить сумму займа по договору займа от 06.03.2014, а, следовательно, задолженность по договору займа от 04.03.2014 погашена в полном объеме.

При таких обстоятельствах, требования Чадаевой Л.Н. подлежат удовлетворению в пределах заявленных требований в сумме 663 625,39 руб., за исключением задолженности по договору займа от 04.03.2014 в размере 1 224 570 рублей и процентов по договору, что не лишает возможности Чадаеву Л.Н. обратиться в арбитражный суд с заявлением о довключении требований в реестр требований кредиторов.

Руководствуясь статьей 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года, статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

включить Чадаеву Ларису Николаевну в реестр требований кредитов третьей очереди открытого акционерного общества «РУМО» (ОГРН 1025202608012, ИНН 5258000068) в сумме 663 625,39 руб., в том числе основной долг – 536 837,50 руб., проценты по займу 126 787,89 руб., в остальной части отказать.

Определение может быть обжаловано в Первый Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение 10 дней.

Судья

Е.Л. Красильникова