



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Тула

Дело № А68-4634/2018

19 июня 2019 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Г.Г. Лось,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
К.А. Рахмановой,

рассмотрев заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной
ответственностью «Торгово-посредническая компания Монолит», ИНН: 7104501396,
ОГРН: 1077154006918 (далее – Должник) Лиджиева Вадима Вячеславовича

об освобождении конкурсного управляющего от возложенных на него
обязанностей,

в отсутствие в судебном заседании лиц, участвующих в деле, надлежащим образом
извещенных о времени и месте судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Решением Суда от 17.10.2018 по делу № А68-4634/2018 в отношении Должника
введена процедура конкурсного производства; конкурсным управляющим утвержден
Лиджиев В.В.

Сообщение об открытии в отношении Должника процедуры конкурсного
производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 203 от 03.11.2018.

10.04.2019 Лиджиев В.В. обратился в арбитражный суд с заявлением об
освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Лица, участвующие в деле, кроме конкурсного управляющего в судебное заседание
не явились, о дате и месте судебного заседания уведомлены.

Суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие участвующих в деле лиц в
порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный
управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об
освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 144 Закона о банкротстве также предусмотрено, что конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по его заявлению.

Таким образом, конкурсному управляющему предоставлено право подать в арбитражный суд заявление о досрочном прекращении своих обязанностей, в том числе без указания причин. При наличии такого заявления понуждение к осуществлению обязанностей конкурсного управляющего должника помимо его воли недопустимо.

Суд считает возможным удовлетворить заявление конкурсного управляющего должника Лиджиева В.В. и освободить его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Торгово-посредническая компания «Монолит».

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Ассоциация Ведущих арбитражных управляющих «Достояние» представила информацию о кандидатуре арбитражного управляющего Василега Ирины Вячеславовны и соответствии требованиям, предусмотренным ст. ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Препятствий к назначению данного кандидата конкурсным управляющим должника судом не установлено, в дело не представлена информации о наличии обстоятельств, препятствующих в силу статей 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» его утверждению конкурсным управляющим должника.

Согласно пункту 5 статьи 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Учитывая изложенное, суд утверждает Василега Ирину Вячеславовну члена Ассоциации Ведущих арбитражных управляющих «Достояние».

В соответствии с положениями статьи 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего должника с вознаграждением в размере, установленном статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Фиксированная сумма вознаграждения конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 20.3, 144 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 159, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство арбитражного управляющего удовлетворить.

Освободить арбитражного управляющего Лиджиева Вадима Вячеславовича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника – общества с ограниченной ответственностью «Торгово-посредническая компания Монолит», ИНН: 7104501396, ОГРН: 1077154006918.

Утвердить конкурсным управляющим должника члена Ассоциации Ведущих арбитражных управляющих «Достояние» Василега Ирину Вячеславовну, ИНН 246602436413, адрес для направления корреспонденции: 105318, г. Москва, а/я 100.

Арбитражному управляющему Лиджиеву Вадиму Вячеславовичу, освобожденному настоящим определением от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве должника, в течение трех дней с даты утверждения нового конкурсного управляющего обеспечить передачу последнему бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня принятия.

Судья

Г.Г. Лось