



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д., г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (319) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

14.06.22 № 9425

На № _____ от _____

Бандурка Олег Андреевич
662971, г.Железногорск,
ул. Октябрьская, д.26, кв.20

Полякова Елена Евгеньевна
660111, г.Красноярск,
ул. Тельмана, д.30, оф.225
160264@mail.ru
danilkozlov@mail.ru

Решение №024/10/18.1-1457/2022

«14» июня 2022 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Куштысева Е.В., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Бычкова Я.Ю., начальник отдела, Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее - Закон) жалобу Бандурка О. А. (вх.№10073 от 06.06.2022) на действия организатора торгов - Поляковой Елены Евгеньевны, арбитражного управляющего ООО «Прикладная геология» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника (сообщение 8825054 на ЕФРСБ, торги 006542 на ЭТП ООО «Электронные системы Поволжья», лоты №№1, 8) (далее - торги), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 06.06.2022 поступила жалоба Бандурка О.А. на действия организатора торгов, выразившиеся в неознакомлении его (подателя жалобы) с имуществом, являющимся предметом торгов.

В рассмотрении жалобы податель жалобы, организатор торгов участие не принимали.

Согласно доводам жалобы организатор торгов неправомерно не обеспечил подателю жалобы возможность ознакомления с имуществом, являющимся предметом торгов по лотам №№1, 8.

Организатор торгов представил пояснения, в которых указал на отсутствие обращения со стороны подателя жалобы об ознакомлении с реализуемым на торгах имуществом.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 (далее – Порядок 495).

В части 10 статьи 110 Закона о банкротстве указано, что сообщение о проведении торгов должно содержать сведения о порядке ознакомления с реализуемым имуществом, что означает безусловное право заинтересованного лица на ознакомление с имуществом и безусловную обязанность организатора торгов обеспечить реализацию заинтересованному лицу такого права.

027011

В сообщении о проведении торгов указано, что ознакомиться с выставленным на имуществом можно по месту нахождения имущества, предварительно созвонившись в рабочие дни с 10:00ч. до 17:00ч. (по местному времени) по тел.89083252377.

В сообщении о проведении торгов, размещенном на электронной торговой площадке, указан номер телефона контактного лица организатора торгов +79831442555. Податель жалобы представил распечатку своих телефонных звонков, согласно которой на первый из указанных номеров был сделан звонок 23.05.2022 в 10:09 часов продолжительность разговора 72 секунды, на второй номер было сделано два звонка 23.05.2022 в 10:51 часов и 25.05.2022 в 15:26 часов продолжительностью разговора 207 секунд и 90 секунд соответственно. Из доводов жалобы, не опровергнутых организатором торгов в своих пояснениях, следует, что подателю жалобы было предложено обратиться на электронную почту, указанную в сообщении о проведении торгов с запросом об ознакомлении с имуществом, что и было сделано подателем жалобы. В период с 23.05.2022 по 03.06.2022 ответа на обращение не последовало, в связи с чем податель жалобы не имел возможности ознакомиться с имуществом и поучаствовать в торгах. При этом сообщение о проведении торгов не содержит такого порядка ознакомления с имуществом как обращение на электронную почту организатора торгов с запросом о согласовании времени и месте ознакомления с имуществом. Кроме того, установление предварительной договоренности по обозначенному телефону об ознакомлении с имуществом не является установлением требуемого частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве порядка ознакомления с имуществом.

Организатор торгов представил в материалы жалобы скриншот входящих на электронную почту обращений, согласно которому обращение подателя жалобы на электронную почту не поступало. В связи с этим в материалах жалобы нет доказательств обращения подателя жалобы к организатору торгов с запросом об ознакомлении с реализуемым имуществом.

Предметом торгов по лотам 1 и 8 является Станок шиномонтажный й ГШ С -515 (для грузовых авто) от 14 до 26 и Бульдозер KOMATSU D155-A5.

Согласно определению Верховного суда Российской Федерации по делу №А34-2459/2010 от 26.04.2022, антимонопольный орган наделен полномочиями на рассмотрение жалоб в порядке статьи 18.1 Закона, поданных на торги, проводимые в соответствии с Законом о банкротстве, если будет установлено влияние обжалуемыми действиями на конкуренцию на соответствующем товарном рынке.

Из предмета торгов по лотам 1 и 8 не следует, что предметом торгов является имущество, могущее быть использовано исключительно в ходе осуществления хозяйственной деятельности. Подателем жалобы является физическое лицо, которое в силу статьи 4 Закона хозяйствующим субъектом, и как следствие, субъектом, участвующим в предпринимательских конкурентных отношениях на товарных рынках, не является. В связи с этим обжалуемые действия организатора торгов не влияют на положение подателя жалобы на каком-либо товарном рынке, что означает отсутствие у Красноярского УФАС России полномочий на квалификацию действия организатора торгов на предмет соблюдения/нарушения Закона о банкротстве.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

Е.В. Куштысева
Жуков - Т.Э. Жукова
Я.Ю. Бычкова