



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел: 600- 96-33

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
24 июля 2018 г.

Дело №А40-252291/17-186-331Б

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Мухамедзанова Р.Ш.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Узденовым А.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела по заявлению Федеральной налоговой службы в лице ИФНС России № 29 по г. Москве о признании несостоятельным (банкротом) Общества ограниченной ответственностью «Автотранссиб» (ОГРН 1133850019423, ИНН 3811167461), требование ООО «ДФС Групп» о включении в реестр требований кредиторов должника, при участии: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Определением суда Арбитражного суда от 12.01.2018 г. принято к производству Определением суда от 25.01.2018 г. принято к производству заявление ФНС России в лице ИФНС № 29 по г. Москве о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Автотранссиб» (ОГРН 1133850019423, ИНН 3811167461), возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27 апреля 2018г. в отношении ООО «Автотранссиб» открыта процедура конкурсного производства по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утверждена Новикова Ирина Александровна (адрес для направления корреспонденции: 303025, г. Орел, Московское ш., 137, корп. 1). Указанные сведения опубликованы в газете "Коммерсантъ" №80 от 12.05.2018, стр. 16.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению требование ООО «ДФС Групп» к ООО «Автотранссиб» о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 35 000 000 руб.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, конкурсный управляющий в настоящее судебное заседание не явился, своих представителей также не направил. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления, в том числе сведения с официального сайта Почты России, www.russianpost.ru – отслеживание почтовых отправлений. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте (<https://kad.arbitr.ru>) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

От конкурсного управляющего должника в материалы дела поступил отзыв на заявление кредитора о включении в реестр требований кредиторов должника, в соответствии с которым не возражает относительно требований кредитора.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Исследовав материалы дела, представленные доказательства, арбитражный суд признает требования кредитора в общем размере 35 000 000 руб. обоснованными, подлежащими включению в реестр требований кредиторов ООО «Автотранссиб» в связи со следующим.

Пунктом 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьей 223 АПК РФ установлено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 1 ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [пункте 26](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", в силу [пунктов 3 - 5 статьи 71](#) и [пунктов 3 - 5 статьи 100](#) Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Требование кредитора основывается на том, что между ним и должником 27.03.2017г. заключен Договор перевозки, согласно которому ООО «Автотранссиб» (Исполнитель) принимает на себя обязательства оказать ООО «ДФС Групп» услуги по перевозке груза, а Отправитель обязуется произвести оплату оказанных и принятых Отправителем услуг на условиях договора.

Согласно п.3.1. Договора размер оплаты за перевозку груза составляет 35 000 000 рублей. Оплата оказанных Перевозчиком и принятых Отправителем услуг производится в порядке 100% предоплаты в сумме 35 000 000 рублей в течении 30 календарных дней с даты заключения Договора.

Как следует из материалов дела, ООО «ДФС Групп» свои обязательства по оплате услуг выполнило, что подтверждается платежным поручением № 144 от 24.04.2017г. Согласно п.1.5. Договора Отправитель обязуется передать Перевозчику груз для перевозки в срок не позднее 27 марта 2017года, а Перевозчик обязуется осуществить перевозку груза до места назначения в срок до 27 апреля 2018г.

В соответствии со [статьями 309, 310](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Конкурсный управляющий должника не оспаривает факт получения Должником переплаты по договору оказания услуг, а также факт отсутствия исполнения договора со стороны Должника.

Согласно пп.1-3 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в

отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Суд считает, что заявителем требований представлены достаточные доказательства, подтверждающие наличие и размер задолженности, факт получения должником денежных средств подтверждается материалами дела, не оспаривается конкурсным управляющим.

На основании изложенного, суд признает требования кредитора обоснованными.

Таким образом, учитывая то обстоятельство, что требования ООО «ДФС Групп» заявлены в срок, в общем размере 35 000 000 руб. являются обоснованными и в соответствии со ст. 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат включению в заявленной сумме в реестр требований кредиторов ООО «Автотрансиб».

В соответствии со ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредитора относятся к третьей очереди удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 100, 134, 137, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 13, 41, 65, 159, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требования кредитора ООО «ДФС Групп» к должнику ООО «Автотрансиб» обоснованными.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Автотрансиб» требования ООО «ДФС Групп» в размере 35 000 000 рублей – основной долг.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

Р.Ш. Мухамедзанов