

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГ года Люберецкий городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Махмудовой Е.Н., при секретаре Чернышевой А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: <адрес>, кабинет № , административное дело по административному иску Озель Р. Ю. в лице финансового управляющего Медведевой О. Ю. к УФССП России по <адрес>, ОСП по <адрес>, судебному приставу-исполнителю ОСП по <адрес> Онскуль П.В. о признании действия незаконным и обязанности совершить действия,

УСТАНОВИЛ:

Озель Р.Ю. в лице финансового управляющего Медведевой О.Ю. обратился в суд с вышеуказанным административным иском о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП по <адрес> Онскуль П.В., выраженное в не отмене запретов на совершение регистрационных действий в отношении земельного участка с кадастровым номером №, возложении обязанности отменить ранее наложенные аресты на данный земельный участок и направить в Управление Росреестра по <адрес> сведения об отмене ранее наложенных арестов на земельный участок.

Заявленные требования мотивированы тем, что 12.09.2019г. решением Арбитражного суда <адрес> Озель Р.Ю. признан банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев -до ДД.ММ.ГГ. На имеющееся имущество Озеля Р.Ю. в виде земельного участка, расположенного по адресу: <адрес>, с/<адрес>, <адрес> площадью 4000 кв.м. наложены ограничения, запрещающие сделки с имуществом, а также запрет на регистрацию действий. Несмотря на положения закона о банкротстве, согласно которым в случае вынесения определения суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и на ограничения распоряжения имуществом гражданина, судебные приставы не только не отменили ранее наложенные аресты, но и наложили новые после признания должника банкротом.

Административный истец Озель Р.Ю. и финансовый управляющий Медведева О.Ю. в судебное заседание не явились, извещались о слушании дела.

Административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП по <адрес> Онскуль П.В., представители административных соответчиков УФССП России по <адрес>, ОСП по <адрес>, заинтересованное лицо МИФНС № по <адрес> в судебное заседание не явились, извещались о слушании дела.

Изучив материалы административного дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 360 КАС РФ, постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа

государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Частями 9, 11 статьи 226 КАС РФ установлено, что если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 названной статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 статьи 226 КАС РФ, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

Согласно постановлению о возбуждении исполнительного производства от ДД.ММ.ГГ, в отношении Озеля Р.Ю. возбуждено исполнительное производство судебным приставом-исполнителем ОСП по <адрес> Онскуль П.В. за №-ИП.

Согласно постановлению от ДД.ММ.ГГ, судебным приставом-исполнителем Онскуль П.В. объявлен запрет на совершение регистрационных действий, действий по исключению из госреестра, а также регистрации ограничений и обременения в отношении имущества должника в виде земельного участка по адресу: <адрес>, с/<адрес>, <адрес>.

Согласно выписке от ДД.ММ.ГГ из ЕГРН на земельный участок, принадлежащий Озелю Р.Ю., с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>, с/<адрес>, <адрес>, площадью 4000 кв.м., зарегистрировано ограничение прав и обременение объекта недвижимости в виде запрещения сделок с имуществом, запрет на совершение действий по регистрации. Ограничения наложены на основании постановления судебного пристава-исполнителя Онскуль П.В. от ДД.ММ.ГГ в соответствии с ИП № и зарегистрированы ДД.ММ.ГГ.

Согласно решению Арбитражного суда <адрес> от 12.09.2019г., Озель Р.Ю. признан банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев - до ДД.ММ.ГГ.

Согласно постановлению от ДД.ММ.ГГ, судебным приставам-исполнителям Онскуль П.В. отменены меры по запрету совершение регистрационных действий, действий по исключению из госреестра в отношении имущества должника в виде земельного участка по адресу: <адрес>, с/<адрес>, <адрес>, наложенные постановлением от ДД.ММ.ГГ.

Согласно постановлению от ДД.ММ.ГГ судебным приставам-исполнителям Онскуль П.В. окончено исполнительное производство за № -ИП на основании признания должника Озеля Р.Ю. банкротом, отменены все наложенные ранее ограничения на имущество должника.

Таким образом, исковые требования о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя Онскуль П.В., выраженное в не отмене запретов на совершение регистрационных действий в отношении земельного участка с кадастровым номером 50:08:0060439:4, и возложении обязанности отменить ранее наложенные аресты на данный земельный участок не подлежат удовлетворению, поскольку в ходе рассмотрения дела установлено, что указанные действия совершены административным ответчиком 24.10.2019г.

Частью 4 статьи 44 Федерального закона "Об исполнительном производстве" установлено, что постановления судебного пристава-исполнителя об отмене мер принудительного исполнения направляются взыскателю, должнику, в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, а также в органы (лицам), исполняющие постановления об установлении для должника ограничений, в трехдневный срок со дня вынесения постановления.

Однако, доказательств, подтверждающие направление копии постановления от 24.10.2019г. о снятии ареста с земельного участка должника в материалы административного дела административным ответчиком не представлены.

Разрешая заявленные административным истцом требования об обязании судебного пристава-исполнителя Онскуль П.В. направить в Управление Росреестра по <адрес> сведения об отмене ранее наложенных арестов на земельный участок с кадастровым номером 50:08:0060439:4, и удовлетворяя их суд, приходит к выводу о том, что судебным приставам-исполнителям по исполнительному производству №28985/19/70005-ИП было допущено незаконное бездействие, выразившееся в несвоевременном принятии мер по снятию ареста, повлекшее нарушение прав административного истца как стороны исполнительного производства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.176-180, 227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Озель Р. Ю. в лице финансового управляющего Медведевой О. Ю. к УФССП России по <адрес>, ОСП по <адрес>, судебному приставу-исполнителю ОСП по <адрес> Онскуль П.В. о признании действия незаконным и обязании совершить действия – удовлетворить частично.

Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП по <адрес> Онскуль П.В. направить в Управление Росреестра по <адрес> постановление от 24.10.2019г. о снятии запрета на совершение действий по регистрации в отношении земельного участка с кадастровым номером № , расположенного по адресу: <адрес>, с/<адрес>, <адрес> площадью 4000 кв.м., вынесенное в ходе исполнительного производства №.

В удовлетворении исковых требований Озель Р.Ю. в лице финансового управляющего Медведевой О.Ю. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП по <адрес> Онскуль П.В., выраженное в не отмене запретов на совершение регистрационных действий в отношении земельного участка с кадастровым номером №, возложении обязанности отменить ранее наложенные аресты на данный земельный участок в ходе исполнительного производства № - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Люберецкий городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья

Е.Н. Махмудова

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.ГГ.

Судья

Е.Н. Махмудова