

Административное дело № 2а-3821/21

УИД: 50RS0015-01-2021-005994-37

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ года г. Истра МО

Истринский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Захаровой Е.А.

при секретаре Тюрине Д.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Озель Романа Юрьевича в лице Финансового управляющего Медведевой Ольги Юрьевны к судебном у приставу-исполнителю Истринского РОСП, заинтересованное лицо ГУФССП России по Московской области о признании бездействий незаконными,

У С Т А Н О В И Л:

Административный истец ФИО1 в лице Финансового управляющего ФИО2 обратился в суд с указанным административным иском.

В обоснование иска указал, что Определением Арбитражного суда <адрес> от 20.03.19г. по делу № А41- 2402/19 в отношении ФИО1 (ИНН 502712740926, СНИЛС 039-848-232 00, ДД.ММ.ГГГГ г.р., адрес: 140060, <адрес>, <адрес>, <адрес>) введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим утверждена ФИО2 (ИНН 631811122110 СНИЛС 006-219-707 22), член Ассоциации АУ «Гарантия» (ИНН 7727278019, ОГРН 1087799004193).

Решением Арбитражного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО1 (ИНН 502712740926, СНИЛС 039-848-232 00, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, адрес: 140060, <адрес>, <адрес>. <адрес>, <адрес>) введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев - до ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно банку данных исполнительных производств в отношении ФИО1 имеется исполнительное производство №-ИП.

Наличие арестов препятствует продаже имущества должника, нарушает права и законные интересы кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Просит суд, признать незаконным бездействие ГУФССП России по <адрес> в лице Истринского РОСП ГУФССП России по <адрес>, выраженное в не отмене запретов на совершение действий в отношении земельного участка кадастровый №.

Обязать ГУФССП России по <адрес> в лице Истринского РОСП ГУФССП России по <адрес> отменить ранее наложенные аресты на земельный участок с кадастровым номером № , принадлежащий ФИО1, расположенному по адресу: установлено

относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: обл. Московская, р-н Истринский, с/адрес, адрес, площадью 4000 кв.м., в том числе

-Запрещение регистрации, установленное на основании Постановления о запрете на совершение действий по регистрации №, №ИП от ДД.ММ.ГГГГ, выдавший орган Истринское РОСП.

Обязать ГУФССП России по <адрес> в лице Истринского РОСП ГУФССП России по <адрес> направить в адрес Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> сведения об отмене ранее наложенных арестов на земельный участок кадастровый №, принадлежащий ФИО1, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: обл. Московская, р-н Истринский, с/адрес, д. Сорокино, уч-к 28, площадью 4000 кв.м., в том числе об отмене:

-Запрещение регистрации, установленное на основании Постановления о запрете на совершение действий по регистрации №, №ИП от ДД.ММ.ГГГГ, выдавший орган Истринское РОСП.

Административный истец ФИО1 в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Финансовый управляющий ФИО2 не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представители административных ответчиков в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Проверив материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства, обсудив доводы административного иска, суд приходит к следующему.

В силу ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Согласно ч. 9 ст. 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое

заявление; 2) соблюдены ли сроки обращения в суд; 3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; 4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

В силу ст. 121 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" постановление судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в суде сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием).

Из содержания части 1 статьи 64 Федерального закона "Об исполнительном производстве" следует, что исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Данная норма определяет перечень исполнительных действий, которые судебный пристав-исполнитель вправе совершать в процессе исполнения требований исполнительных документов.

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов определены Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Федеральный закон "Об исполнительном производстве"), в ст. 4 которого установлено, что исполнительное производство осуществляется на принципах: законности, своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, уважения чести и достоинства гражданина, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

В соответствии с ч. 3 ст. 68 этого федерального закона мерами принудительного исполнения являются: обращение взыскания на имущество должника (п. 1), обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений (п. 2).

В силу ч. 2 ст. 99 Федерального закона "Об исполнительном производстве" удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

В соответствии со ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случае признания должника банкротом.

Согласно п. 4 ст. 69.1 ФЗ « Об исполнительном производстве» при получении копии решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина судебный пристав-исполнитель оканчивает

исполнительное производство по исполнительным документам, за исключением исполнительных документов по требованиям об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании права собственности, о взыскании алиментов, о взыскании задолженности по текущим платежам.

Согласно п. 2 ст. 213.11 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия: снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина. Аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина могут быть наложены только в процессе по делу о банкротстве гражданина:

В соответствии с п.1 ст.126 Федерального закона от 26.10.2002 № -ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от ДД.ММ.ГГГГ № с момента, после которого в соответствии с Законом о банкротстве аресты и иные ограничения распоряжения имуществом должника признаются снятыми, запись об аресте в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним подлежит погашению. Любое заинтересованное лицо вправе обжаловать выразившееся в непогашении указанной записи бездействие органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В п.13 Постановления Пленума ВАС РФ от ДД.ММ.ГГГГ № указано, что согласно абзацу 9 пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Данная норма является общей и рассчитана на случаи, когда в деле о банкротстве утверждается конкурсный управляющий. В связи с этим с даты признания должника банкротом и открытия конкурсного производства в деле, в котором утверждается конкурсный управляющий, произведенный до открытия конкурсного производства арест имущества должника (пункт 1 статьи 207 Закона о банкротстве) прекращается, а обеспечительная мера в виде запрета распоряжения имуществом должника (статья 46 Закона о банкротстве) отменяется; при этом вынесения отдельного судебного акта об отмене обеспечительной меры (статья 97 АПК РФ) не требуется.

Судом установлено, что Определением Арбитражного суда <адрес> от 20.03.19г. по делу №А41- 2402/19 в отношении ФИО1 (ИНН 502712740926, СНИЛС 039-848-232 00, ДД.ММ.ГГГГ г.р., адрес: 140060, <адрес>, РП Октябрьский, мкр. Западный, <адрес>) введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим утверждена ФИО2 (ИНН 631811122110 СНИЛС 006-219-707 22), член Ассоциации АУ «Гарантия» (ИНН 7727278019, ОГРН 1087799004193).

Решением Арбитражного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 признан банкротом, в отношении ФИО1 (ИНН 502712740926, СНИЛС 039-848-232 00, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, адрес: 140060, <адрес>, РП Октябрьский, мкр. Западный, <адрес>)

введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев - до ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно банку данных исполнительных производств в отношении ФИО1 имеется исполнительное производство № -ИП. ДД.ММ.ГГГГ судебным приставом-исполнителем ФИО5 вынесено постановление о запрете на совершение действий по регистрации в отношении имущества должника ФИО1

Наличие арестов препятствует продаже имущества должника, нарушает права и законные интересы кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

С учетом изложенного с даты принятия арбитражным судом решения о признании гражданина ФИО6 (должника) банкротом в отношении всех без исключения арестов и иных ограничений по распоряжению имуществом действуют специальные нормы Закона о банкротстве, имеющие приоритет перед иными нормами права.

В связи с изложенным, суд находит требования административного истца подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 175-182 КАС РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Административный иск ФИО1 в лице Финансового управляющего ФИО2 к судебном у приставу-исполнителю Истринского РОСП, заинтересованное лицо ГУФССП России по <адрес>, о признании бездействий незаконными-удовлетворить.

Признать незаконным бездействие ГУФССП России по <адрес> в лице Истринского РОСП ГУФССП России по <адрес>, выраженное в не отмене запретов на совершение действий в отношении земельного участка кадастровый №.

Обязать ГУФССП России по <адрес> в лице Истринского РОСП ГУФССП России по <адрес> отменить ранее наложенные аресты на земельный участок кадастровый №, принадлежащий ФИО1, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: обл. Московская, р-н Истринский, с/<адрес>, д. Сорокино, уч-к 28, площадью 4000 кв.м., а именно:

- Запрещение регистрации, установленное на основании Постановления о запрете на совершение действий по регистрации №, №-ИП от ДД.ММ.ГГГГ, выдавший орган Истринское РОСП.

Обязать ГУФССП России по <адрес> в лице Истринского РОСП ГУФССП России по <адрес> направить в адрес Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> сведения об отмене ранее наложенных арестов на земельный участок кадастровый №, принадлежащий ФИО1, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: обл. Московская, р-н Истринский, с/<адрес>, д. Сорокино, уч-к 28, площадью 4000 кв.м., в том числе об отмене:

- Запрещение регистрации, установленное на основании Постановления о запрете на совершение действий по регистрации №, №-ИП от ДД.ММ.ГГГГ, выдавший орган Истринское РОСП.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Истринский городской суд в течение месяца со дня принятия

решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ г