

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
об отмене обеспечительных мер**

г. Салехард  
15 февраля 2022 года

Дело № А81-3738/2016

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Матвеевой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Закроевым А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по ходатайству конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Стройсистема» (ОГРН 1077203011610 ИНН 7202159491) Лиханова Алексея Юрьевича об отмене обеспечительных мер,

при участии в судебном заседании:

представители сторон участия в судебном заседании не принимали,

у с т а н о в и л :

Решением суда от 30.10.2017 процедуру внешнего управления в отношении ООО «Стройсистема» прекращена, ООО «Стройсистема» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» 11.11.2017.

Определением суда от 30.11.2017 конкурсным управляющим ООО «Стройсистема» утвержден Лиханов Алексей Юрьевич (ИНН 721601335291, адрес для корреспонденции: 625007, г. Тюмень, ул. В. Гнаровского, д. 6, корп. 2, кв. 15), член Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия».

Срок конкурсного производства неоднократно продлевался судом.

Определением суда от 29.10.2021 срок конкурсного производства в отношении должника продлен на шесть месяцев, то есть до 30.04.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего по результатам процедуры конкурсного производства назначено на 22.04.2022.

Некоммерческая организация «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» направила 03.04.2022 в арбитражный суд заявление о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Стройсистема», согласно которому



просит суд: принять обеспечительные меры, в виде обязания конкурсного управляющего ООО «Стройсистема» Лиханова Алексея Юрьевича приостановить реализацию объектов, посредством публичного предложения, путем поэтапного снижения цены до получения НО «ФЖС ЯНАО» результатов заключения технического состояния объектов.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.02.2022 заявление некоммерческой организации «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Стройсистема» - удовлетворено.

Суд обязал конкурсного управляющего ООО «Стройсистема» Лиханова Алексея Юрьевича приостановить реализацию объектов:

1) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Односекционный 6-ти этажный жилой дом №1», кад. № 89:11:020209:1349, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:125, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

2) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Односекционный 9-ти этажный с офисными помещениями жилой дом №2», кад. №89:11:020209:1353, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:126, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

3) Объект незавершенного строительства «Многоквартирные жилые дома № 3 и №4 в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Односекционный 6-ти этажный жилой дом №3. II этап строительства», кад. №89:11:020209:1354, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:128, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

4) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Двухсекционный жилой дом №5», кад. №89:11:020209:1352, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:121, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

5) Объект незавершенного строительства «Многоквартирные жилые дома № 6 и № 7 в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая, в г. Новый Уренгой, ЯНАО», двухсекционный 6-ти этажный жилой дом № 6, кад. № 89:11:020209:1351, расположенный по адресу: г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09 на земельном участке с кад. № 89:11:020209:1648;

6) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в мкр. Оптимистов (мкр. 01:06) г. Новый Уренгой, ЯНАО», кад. №89:11:020201:2349, расположенный на земельных участках с кад. №№ 89:11:020201:1912, 89:11:020201:1923, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Оптимистов (мкр. 01:06) далее - именуемые совместно объекты, объекты незавершенного строительства), посредством публичного предложения путем поэтапного снижения цены, до получения

некоммерческой организацией «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» результатов заключения технического состояния объектов.

Конкурсный управляющий Лиханов Алексей Юрьевич 08.02.2022 направил в арбитражный суд ходатайство об отмене обеспечительных мер.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 09.02.2022 судом назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства конкурсного управляющего.

От некоммерческой организации «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» 14.02.2022 поступили возражения на ходатайство конкурсного управляющего.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечили.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), неявка в судебное заседание представителей участвующих в деле лиц не препятствует рассмотрению заявления.

Рассмотрев ходатайство, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно частям 1, 2 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

В силу пункта 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.12.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» ответчик, иные лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Как разъяснено в пункте 10 названного Постановления № 55, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения. В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Из анализа норм, регулирующих порядок и основания применения и отмены обеспечительных мер, следует, что такие меры отменяются в случаях, когда основания, послужившие причиной их принятия, отпали, либо появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечительных мер. Данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Из заявления и представленных документов следует, что в качестве основания для применения мер Фонд указал на необходимость проведения им оценки технического состояния объектов, в целях принятия решения об оставлении предметов залога за собой.

Объекты незавершенного строительства реализовывались на повторных торгах (начало приема заявок - 11.10.2021, окончание приема заявок - 16.11.2021), торги признаны несостоявшимися.

Согласно п.4.1 ст.138 Закона о банкротстве в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

19.11.2021 конкурсный управляющий предложил оставить имущество Фонду по цене, установленной порядком реализации.

Фонд, как залоговый кредитор, не воспользовался правом оставить имущество за собой. 17.12.2021 соответствующее письмо было направлено Фондом в адрес конкурсного управляющего.

В период с 27.12.2021 по 14.02.2022 конкурсным управляющим ООО «Стройсистема» Лихановым А.Ю. на эл. торговой площадке ООО «ЭСП» организованы торги посредством публичного предложения по продаже вышеуказанного имущества.

В соответствии с 4.2 ст.138 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества, при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Таким образом, закон о банкротстве позволяет воспользоваться залоговому кредитору данным правом только при отсутствии заявок на периоде торгов.

31 января 2022 года торги по лотам №4 и №5 признаны состоявшимися, согласно протоколов результатов торгов №6161 победителем признано ООО «Строительные технологии-НН» с ценой предложения 22 701 000 рублей и 46 601 000 рублей соответственно.

Таким образом, принятие данных мер в отношении Объекта незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Двухсекционный жилой дом №5», кад. №89:11:020209:1352, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:121, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09 и Объект незавершенного строительства «Многоквартирные жилые дома № 6 и № 7 в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая, в г. Новый Уренгой, ЯНАО», двухсекционный 6-ти этажный жилой дом № 6, кад. № 89:11:020209:1351, расположенный по адресу: г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09 на земельном участке с кад. № 89:11:020209:1648 не может привести к защите прав Фонда как залогового кредитора, поскольку право на оставление имущества за собой в ходе торгов посредством публичного предложения Фонд на дату обращения в суд с заявлением о принятии мер уже утратил.

Сохранение же данных мер повлечет несомненные убытки для победителя торгов, поскольку данное лицо приобрело имущество на торгах в отсутствие каких либо обеспечительных мер направленных на запрет их проведения.

Относительно принятия обеспечительных мер в отношении иных объектов продажи конкурсный управляющий также считает, что Фонд злоупотребляет представленными ему правами по следующим основаниям.

В соответствии с определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 31.08.2020 по делу №А81-3738/2016 приостановлено подведение итогов голосования собрания участников строительства ООО «Стройсистема» без совместного присутствия в форме заочного голосования, подведение итогов которого назначено на 31.08. 2020 в 9 ч. 00 мин. по адресу: г. Тюмень, ул. В. Гнаровской, д.6, корп.2, кв.15, до принятия решения по вопросу

возможности передачи прав застройщика на объекты незавершенного строительства и земельные участки созданном участниками строительства жилищно-строительному кооперативу или иному специализированному кооперативу Советом НО "ФЖС ЯНАО" в соответствии с уставом НО "ФЖС ЯНАО".

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 01.07.2021 по делу № А81-3738/2016 отменены принятые определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 30.08.2020 обеспечительные меры отменены в отношении 6 объектов незавершенного строительства, расположенных в г. Новый Уренгой.

06.07.2021 подведены итоги собрания участников строительства по вопросам №№1-6: приняты решения не передавать ЖСК права застройщика на объекты незавершенного строительства и земельные участки.

Таким образом, ранее в период с 31.08.2020 по 01.07.2021 Фондом уже применялись меры, целью которых должно было быть проведение оценки технического состояния объектов в целях принятия решения о создании ЖСК и принятие решения на основании данного обследования Советом фонда.

При этом по имеющейся у конкурсного управляющего информации за этот период времени никакой оценки технического состояния объектов Фондом не было проведено.

Принятия новых обеспечительных мер на значительный срок (до июля 2022 как указано в заявлении Фонда планируется провести техническую оценку объектов) значительно сдвигает сроки реализации имущества, увеличивает расходы на процедуру конкурсного производства, которая уже неоднократно продлевалась арбитражным судом Ямало-Ненецкого автономного округа, фондом в качестве встречного обеспечения

Конкурсный управляющий считает, что у Фонда при наличии такой заинтересованности имелось значительное время для проведения нужной оценки тех. состояния объектов до организации торгов посредством публичного предложения.

К тому же указанные Фондом сроки выполнения работ по обследованию (июнь 2022) вызывают сомнения, поскольку снежный покров с участков на которых находятся объекты, представляющие собой только сваи, сойдет не ранее конца мая 2022, а следовательно и рабочие дни на выполнение работ подрядчиками начнутся в конце мая и продлятся 80 рабочих дней, то есть до конца осени 2022.

Следует также отметить, что Порядок продажи вышеуказанного имущества, в том числе минимальная цена продажи и период снижения на торгах посредством публичного предложения были утверждены Фондом.

Возражая Фонд указал, что 03.02.2022 в адрес Фонда поступило коммерческое предложение на проведение технического обследования от общества с ограниченной ответственностью «Спектр-Т», по результатам рассмотрения которого, а также в целях скорейшего исполнения решений Совета Фонда, заключен договор на проведение технического обследования и выдачу экспертного заключения по объектам незавершенного строительства от 04.02.2022 № 02Т/02-2022. Срок завершения работ ориентировочно составляет не позднее 31.03.2022.

Вместе с тем как уже было указано выше в соответствии с 4.2 ст.138 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества, при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Таким образом, закон о банкротстве позволяет воспользоваться залоговому кредитору данным правом при отсутствии заявок на периоде торгов.

Руководствуясь вышеназванными нормами и принципами права, исследовав и оценив относимость, допустимость, достоверность каждого из представленных в материалы дела доказательств в отдельности, а также достаточность и взаимную связь данных доказательств в их совокупности, исходя из конкретных обстоятельств дела, заявление конкурсного управляющего об отмене обеспечительных мер в виде обременения конкурсного управляющего ООО «Стройсистема» Лиханова Алексея Юрьевича приостановить реализацию объектов - подлежит удовлетворению.

ООО «Строительные Технологии - НН» 11.02.2022 направило в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Указывает, что удовлетворяя ходатайство об обеспечительных мерах, суд не учел тот факт, что на момент вынесения определения о принятия обеспечительных мер торги по лотам № 5 и № 4 30.01.2022 признаны состоявшимися, победитель официально определен, протокол результатов торгов подписан 31.01.2022. Вынесенное определение о принятии обеспечительных мер нарушает права и законные интересы победителя торгов ООО «Строительные Технологии-НН».

Просят дать разъяснение по принятым обеспечительным мерам, а именно относятся ли данные меры по приостановке реализации объектов к уже состоявшимся торгам по лотам № 4 и №5, в части подписания договора купли продажи по указанным выше лотам и регистрации перехода права собственности.

При рассмотрении указанного ходатайства суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

В силу частей 3, 3.1 статьи 51 АПК РФ о вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, либо о привлечении третьего лица к участию в деле или об отказе в этом арбитражным судом выносится определение.

Необходимость участия в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обусловлена тем, что судебный акт по делу может повлиять на его права и обязанности по отношению к одной из сторон.

При решении вопроса о допуске лица в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, суд обязан исходить из того, какой правовой интерес имеет данное лицо. Материальный интерес у третьих лиц возникает в случае отсутствия защиты их субъективных прав и охраняемых законом интересов в данном процессе, возникшем по заявлению истца к ответчику.

Лицо, чтобы быть привлеченным в процесс, должно иметь выраженный материальный интерес на будущее. То есть после разрешения дела судом у таких лиц возникают, изменяются или прекращаются материально-правовые отношения с одной из сторон.

Исходя из того, что торги состоялись, не оспорены, судом принятые обеспечительные меры отменены, препятствия для заключения договора отсутствуют, суд не установил, оснований для привлечения к участию в деле ООО «Строительные Технологии-НН» и разъяснения судебного акта.

Руководствуясь статьями 32, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 51, 65, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

ходатайство конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Стройсистема» (ОГРН 1077203011610 ИНН 7202159491) Лиханова Алексея Юрьевича об отмене обеспечительных мер – удовлетворить.

Обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.02.2022 по делу А81-3738/2016:

обязать конкурсного управляющего ООО «Стройсистема» Лиханова Алексея Юрьевича приостановить реализацию объектов:

1) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Односекционный 6-ти этажный жилой дом №1», кад. № 89:11:020209:1349, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:125, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

2) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Односекционный 9-ти этажный с офисными помещениями жилой дом №2», кад. №89:11:020209:1353, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:126, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

3) Объект незавершенного строительства «Многоквартирные жилые дома № 3 и №4 в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Односекционный 6-ти этажный жилой дом №3. II этап строительства», кад. №89:11:020209:1354, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:128, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

4) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая в г. Новый Уренгой ЯНАО. Двухсекционный жилой дом №5», кад. №89:11:020209:1352, расположенный на земельном участке с кад. № 89:11:020209:121, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09;

5) Объект незавершенного строительства «Многоквартирные жилые дома № 6 и № 7 в проектируемой жилой застройке по ул. Тундровая, в г. Новый Уренгой, ЯНАО», двухсекционный 6-ти этажный жилой дом № 6, кад. № 89:11:020209:1351, расположенный по адресу: г. Новый Уренгой, планировочный микрорайон 01:09 на земельном участке с кад. № 89:11:020209:1648;

6) Объект незавершенного строительства «Многоквартирный жилой дом в мкр. Оптимистов (мкр. 01:06) г. Новый Уренгой, ЯНАО», кад. №89:11:020201:2349, расположенный на земельных участках с кад. №№ 89:11:020201:1912, 89:11:020201:1923, адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Оптимистов (мкр. 01:06) далее - именуемые совместно объекты, объекты незавершенного строительства), посредством публичного предложения путем поэтапного снижения цены, до получения некоммерческой организацией «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» результатов заключения технического состояния объектов – отменить.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Н.В. Матвеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 31.08.2021 11:16:00  
Кому выдана Матвеева Наталья Валентиновна