

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о замене взыскателя правопреемником

05 апреля 2021 г. Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Патык М.Ю., при секретаре Перушкиной В.С, с участием представителя заявителя Бурутиной А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Галиева Альберта Миргасимовича о замене взыскателя правопреемником по гражданскому делу №2-1474/2019 по исковому заявлению Камалтдиновой Ляйсан Рифкатовны к Бородину Евгению Анатольевичу о взыскании долга по расписке,

установил:

Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 18 июня 2019 года по гражданскому делу №2-1474/2019 по исковому заявлению Камалтдиновой Ляйсан Рифкатовны к Бородину Евгению Анатольевичу о взыскании долга по расписке в пользу истца Камалтдиновой Л.Р. взыскана сумма долга в размере 2 000 000 руб., госпошлину в размере 18 200 руб.

12 января 2021 года в суд поступило заявление Галиева А.М. о замене в порядке процессуального правопреемства взыскателя Камалтдиновой Ляйсан Рифкатовны по настоящему делу на Галиева Альберта Миргасимовича.

Представитель заявителя Галиева А.М. – Бурутина А.М. в судебное заседание явилась, поддержала заявление, просила произвести замену по делу в порядке процессуального правопреемства.

Истец Камалтдинова Л.Р., ответчик Бородин Е.А. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения извещены своевременно и надлежащим образом.

На основании ст.167 ГПК РФ заявление рассмотрено в отсутствие заинтересованных лиц.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Судом установлено, что 15 мая 2017 года между Галиевым Альбертом Миргасимовичем и Камалтдиновой Ляйсан Рифкатовной был заключен Договор уступки права требования (договор цессии) согласно которому Галиев Альберт Миргасимович уступает, а Камалтдинова Ляйсан Рифкатовна принимает право требования по договору займа от 01 июня 2016 года, что закреплено в п. 1.1 Договора.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26 мая 2020 года в удовлетворении заявления финансового управляющего Кадагазова Д.Б. о признании Договора уступки права требования (договора цессии) от 15 мая 2017 года недействительной сделкой и применении последствий его недействительности было отказано, однако постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 октября 2020 года вышеуказанное определение суда от 26 мая 2020 года было отменено, заявление финансового управляющего Кадагазова Д.Б. об оспаривании сделки удовлетворено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что по настоящему делу имеются основания для замены путем процессуального правопреемства взыскателя Камалтдинову Ляйсан Рифкатовну на Галиева Альберта Миргасимовича.

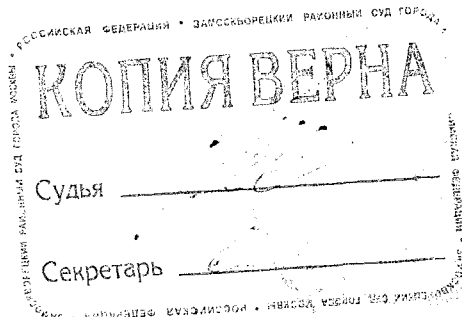
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 44, 224, 225 ГПК РФ, суд

определил:

Произвести замену по гражданскому делу №2-1474/2019 по исковому заявлению Камалтдиновой Ляйсан Рифкатовны к Бородину Евгению Анатольевичу о взыскании долга по расписке в порядке процессуального правопреемства взыскателя АКБ Камалтдинову Ляйсан Рифкатовну на Галиева Альберта Миргасимовича.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья



Патык М.Ю.