

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

57
КОПИЯ

город Москва

18 июня 2019 года

Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Перепечиной Е.В.,
при секретаре Кропачевой М.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1474/2019 по иску Камалтдиновой Ляйсан Рифкатовны к Бородину Евгению Анатольевичу о взыскании долга по расписке,

УСТАНОВИЛ:

Истец Камалтдинова Л.Р. обратилась в суд с иском о взыскании с ответчика задолженности в размере 2 000 000 руб., госпошлину в размере 18 200 руб.

В обоснование требований указано, что 01 июня 2016 года Галиев А.М. предоставил ответчику денежные средства в размере 2 000 000 руб., о чем 01 июня 2017 г. была составлена письменная расписка.

15 мая 2017 г. между истцом и Галиевым А.М. был заключен договор уступки права требования по расписке.

Однако, до настоящего времени денежные средства не возвращены, в связи с чем подано настоящее исковое заявление.

В судебное заседание истец не явилась, извещена надлежащим образом.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела. Возражений не направил.

Представитель ответчика по доверенности Кротов М.С. в судебное заседание явился, исковые требования не признал.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие истца и ответчика в порядке ст.167 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя ответчика, изучив материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

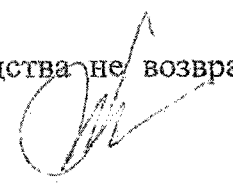
В соответствии со ст. 309 ГК РФ стороны должны исполнять обязательства надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В судебном заседании установлено, что 01 июня 2016 года Галиев А.М. предоставил ответчику денежные средства в размере 2 000 000 руб., о чем 01 июня 2017 г. была составлена письменная расписка.

15 мая 2017 г. между истцом и Галиевым А.М. был заключен договор уступки права требования по расписке.

Однако, до настоящего времени денежные средства не возвращены, в связи с чем подано настоящее исковое заявление.



Ответчиком в судебное заседание не представлено доказательств того, что сумма долга возвращена истцу, в связи с чем, исковые требования подлежат удовлетворению, суд взыскивает с ответчика Бородин Е.А. в пользу истца сумму долга в размере 2 000 000 руб.

В силу закона с ответчика Бородин Е.А. в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 18 200 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с Бородин Евгения Анатольевича в пользу Камалтдиновой Ляйсан Рифкатовны сумму долга в размере 2 000 000 руб., госпошлину в размере 18 200 руб.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Судья

Копия решения
(определения) выдана
Замоскворецким районным
судом г. Москвы

26.02 2019 года
Подпись _____

Подлинное решение
(определение) находится
в гражданском деле
№ 2-1474 2018 года
в Замоскворецком районном
суде г. Москвы
Подпись _____

Е.В. Перепечина
Судья
Секретарь
КОПИЯ ВЕРНА
Решение, определение,
вступило в законную силу
26.02 2019
Судья
Секретарь