

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-149628/20-71-248 Б

19 ноября 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2020 года

Решение в полном объеме изготовлено 19 ноября 2020 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего - судьи Кравчук Л.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Покровским Н.А.,
рассмотрев дело по заявлению кредитора ООО «Трансстрой Запад» (ИНН 7708735855, ОГРН 1117746217456) в лице конкурсного управляющего Мордовиной А.И.к должнику ООО «Астат Финанс» (ИНН 7724352708, ОГРН 1167746149889, адрес
регистрации: 115201, г. Москва, Каширский проезд, д. 5, эт. 4, пом. I, ком. 33)о признании должника несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре
ликвидируемого должника,

при участии в судебном заседании:

от кредитора – Ляпина А.И. (паспорт, решение по делу А56-42204/17),

от должника – Печенкин С.Н. (паспорт, дов. от 15.06.2020 года),

УСТАНОВИЛ:

20.08.2020 (через систему «Мой Арбитр») в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление кредитора ООО «Трансстрой Запад» (ИНН 7708735855, ОГРН 1117746217456) в лице конкурсного управляющего Мордовиной А.И. о признании должника ООО «Астат Финанс» (ИНН 7724352708, ОГРН 1167746149889, адрес регистрации: 115201, г. Москва, Каширский проезд, д. 5, эт. 4, пом. I, ком. 33) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.08.2020 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу № А40-149628/20-71-248 Б.

В судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность требований по заявлению кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом).

Представитель кредитора заявленные требования поддержал, огласил доводы заявления, просил признать должника несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, конкурсным управляющим утвердить Максимову Т.В., члена Ассоциации СРО «ЦААУ». Устно заявил о согласии на финансирование процедуры банкротства в случае отсутствия имущества должника.

Суд разъяснил представителю кредитора положения п.3 ст.59 АПК РФ и п.14 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 91 от 17.12.2009 г. в части, касающейся процессуальных последствий для заявителя по делу возможного отсутствия у должника денежных средств и имущества, стоимость которого позволит покрыть судебные расходы по делу о его банкротстве.

Судом также разъяснено, что в соответствии с [пунктом 3 статьи 59](#) Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено названным [Законом](#) или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в

порядке, установленном [статьей 28](#) Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения указанных расходов, заявитель обязан погасить такие расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Представитель должника заявленные требования признает, пояснил, что за должником зарегистрировано недвижимое имущество, представил документы во исполнение определения суда от 27.08.2020.

Выслушав доводы представителей сторон, изучив материалы дела в объеме представленных доказательств, суд пришел к следующему.

Согласно ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются Арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Как усматривается из материалов дела, 31.07.2020 кредитором опубликовано сообщение № 05095806 в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности о намерении обратиться в суд с заявлением о банкротстве должника.

Требования кредитора подтверждаются вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.02.2020 по делу № А56-123431/2019, которым с ООО «АСТАТ ФИНАНС» в пользу ООО «ТРАНССТРОЙ ЗАПАД» взыскано 713 272,50 руб. задолженности, 611 274,53 руб. неустойки, 26 245 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

В соответствии с п. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Задолженность должником не оспорена, до настоящего времени не погашена.

Как установлено п. 1 ст. 7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - «Закон о банкротстве») правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Согласно п. 2 ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Астат Финанс» находится в стадии ликвидации (ГРН 2207706806305 от 28.07.2020), ликвидатором назначен Губейдуллин М.М.

В силу пункта 3 статьи 9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае если при проведении ликвидации юридическое лицо стало отвечать признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества, ликвидационная комиссия должника обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением должника в течение десяти дней с момента выявления каких-либо из указанных признаков.

Согласно статье 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» неплатежеспособность - это прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Согласно пункту 1 статьи 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований

кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Пунктом 2 статьи 61 ГК РФ предусмотрено, что юридическое лицо может быть ликвидировано по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами, с соблюдением порядка, установленного статьями 62 и 63 Кодекса.

Статья 63 ГК РФ, устанавливающая порядок ликвидации юридического лица, обязывает ликвидационную комиссию осуществить следующие мероприятия:

- поместить в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, публикацию о его ликвидации, о порядке и сроке заявления требований его кредиторами;

- принять меры к выявлению кредиторов и к получению дебиторской задолженности, а также письменно уведомить кредиторов о ликвидации юридического лица;

- составить после окончания срока для предъявления кредиторами требований промежуточный ликвидационный баланс, который должен быть утвержден учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о ликвидации юридического лица, и содержать сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения.

Таким образом, промежуточный ликвидационный баланс является документом, в котором сводятся исходные данные, позволяющие сделать вывод о достаточности или недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица для удовлетворения предъявивших свои требования кредиторов и, соответственно, о наличии или отсутствии оснований для обращения в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Однако его отсутствие не влияет на установление судом признака несостоятельности (банкротства) ликвидируемого должника - недостаточность стоимости имущества должника для удовлетворения требований кредиторов.

Порядок и срок предъявления требований кредиторами публикуется в органах печати о государственной регистрации. Срок предъявления требований не может быть менее двух месяцев.

На основании представленных сведений суд пришел к выводу о недостаточности имущества ООО «Астат Финанс» для удовлетворения требований кредитора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном в параграфе 1 главы 11 Закона о банкротстве (банкротство ликвидируемого должника).

По смыслу названной нормы права необходимым условием для применения упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника является то обстоятельство, что стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований его кредиторов.

Лишь при доказанности вышеназванного обстоятельства юридическое лицо подлежит ликвидации не в добровольном порядке, установленном ГК РФ, а в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве по упрощенной процедуре.

В [пункте 62](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника

недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном [параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве](#).

В этом случае арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. При этом наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Правовая позиция, согласно которой нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными [статьей 3 Закона о банкротстве](#), и имеются условия, установленные [пунктом 2 статьи 33](#) этого же Закона, поскольку положения [статей 224 - 226](#) указанного Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях по заявлению кредитора высказана Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 23.12.2003 [N 12026/03](#) и от 20.04.2004 [N 1560/04](#).

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника.

При таких обстоятельствах, должника ООО «Астат Финанс» на основании ст. п. 1 ст. 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует признать банкротом как ликвидируемого и ввести в отношении него конкурсное производство.

Ассоциацией СРО «ЦААУ» в материалы дела представлена кандидатура арбитражного управляющего Максимовой Татьяны Владиславовны, документы, подтверждающие соответствие кандидатуры требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для утверждения конкурсным управляющим должника.

Возражения по кандидатуре арбитражного управляющего суду не заявлены.

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям ст. 20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с чем Максимова Т.В. подлежит утверждению конкурсным управляющим ООО «Астат Финанс».

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ, учитывая результат рассмотрения дела, уплаченная заявителем при подаче заявления о признании должника банкротом государственная пошлина подлежит взысканию с должника в пользу кредитора-заявителя в размере 6 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 20, 45, 48, 52, 53, 71, 124, 126, 224, 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 123, 167-170, 176, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

Р Е Ш И Л:

Требования кредитора ООО «Трансстрой Запад» признать обоснованными.

Признать должника ООО «Астат Финанс» (ИНН 7724352708, ОГРН 1167746149889, адрес регистрации: 115201, г. Москва, Каширский проезд, д. 5, эт. 4, пом. I, ком. 33) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Открыть в отношении должника ООО «Астат Финанс» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Астат Финанс» – Максимову Татьяну Владиславовну (ИНН 210601399409, член Ассоциации СРО «ЦААУ», адрес для направления корреспонденции: 115191, г. Москва, а/я 43).

Включить в Реестр требований кредиторов ООО «Астат Финанс» требование кредитора ООО «Трансстрой Запад» в размере 713 272 руб. 50 коп. основного долга, 611 274 руб. 53 коп. неустойки, 26 245 руб. 00 коп. госпошлины – в третью очередь удовлетворения. Неустойку в реестре учитывать отдельно.

Взыскать с ООО «Астат Финанс» (ИНН 7724352708, ОГРН 1167746149889) в пользу ООО «Трансстрой Запад» (ИНН 7708735855, ОГРН 1117746217456) 6 000 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Прекратить полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, за исключением полномочий, указанных в п. 2, ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать руководителя должника ООО «Астат Финанс» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать ему бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности должника. Доказательства приема-передачи представить в суд.

Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Обязать конкурсного управляющего выполнить требования ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об опубликовании сведений об открытии в отношении должника конкурсного производства и внесении сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Доказательства публикации и внесения сведений незамедлительно представить в суд.

Конкурсному управляющему заблаговременно до даты окончания срока конкурсного производства (**в срок до 10.05.2021**) представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о своей деятельности.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства на **17.05.2021 в 12 час. 00 мин.** в зале № 10063 (10 этаж) Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента вынесения.

Судья

Л.А. Кравчук