



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
«ПРОФОЦЕНКА»

634050, г. Томск, ул. Беленца, 11/1, 1-й подъезд, оф.2. тел. (8-3822) 51-22-03, e-mai gvozdevmn@gmail.com профоценка.рус

ОТЧЕТ № 4714-РЦ/1
об оценке рыночной стоимости спецтехники и оборудования

Дата составления отчета: 11 февраля 2021 года

Заказчик: ООО «Восток»

2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	3
1.1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ФАКТОВ И ВЫВОДОВ.....	3
1.2. ПРИНЯТЫЕ ДОПУЩЕНИЯ	6
1.3. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ	7
1.4.ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	8
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА	9
1.6. ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА	9
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	10
2.1 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	10
2.2.АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА	12
2.3. ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА НА ДАТУ ОЦЕНКИ	13
2.4. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	16
3. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ	17
3.1. ОБЪЕМ И ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	17
3.2. Вид определяемой СТОИМОСТИ.....	17
4. ОБЗОР ПОДХОДОВ И ВЫБОР МЕТОДОВ ОЦЕНКИ.....	19
4.1. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	20
4.2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ (РЫНОЧНЫЙ) ПОДХОД	23
4.3. Доходный подход.....	26
4.4. Выводы.....	26
5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	27
5.1. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	27
5.2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ (РЫНОЧНЫЙ) ПОДХОД	29
5.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ РАЗЛИЧНЫМИ ПОДХОДАМИ И МЕТОДАМИ	30
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	31
ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ	31
Приложение 1. Перечень использованной литературы и информации	32

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки	спецтехника и оборудование – всего 18 единиц
Имущественные права на объект оценки	Оцениваемое имущество на праве собственности принадлежит ООО «Восток» согласно инвентаризационной ведомости и предоставленным документам
Цель оценки	Определение рыночной стоимости имущества для продажи
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Предполагаемое использование результатов оценки – для продажи оцениваемых объектов. Результат оценки не может быть применен ни для какого предполагаемого использования, отличного от указанного в настоящем отчете. Согласно ст.12 Федерального закона от 29.07.1998г. №135-ФЗ рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для заключения сделки в течение 6 месяцев с даты составления отчета
Определение вида стоимости, подлежащей оценке	<u>рыночная стоимость</u> согласно Федеральных Стандартов оценки
Дата оценки	по состоянию на 1 августа 2019 года, осмотр объекта произведен 1 августа 2019 года
Срок проведения оценки	03.06.2019 – 11.02.2021г.
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	- Оценка проводится в предположении, что документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов, действительны на дату проведения оценки. - Прочие ограничения и допущения, на которых основывается оценка, связанные с целью оценки и предполагаемым использованием ее результатов, устанавливаются в процессе проведения оценки и указываются в соответствующем разделе отчета об оценке. - Результат оценки представить без суждения о возможных границах интервала, в котором, по мнению оценщика, может находиться рыночная стоимость объекта оценки.

1.2. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ФАКТОВ И ВЫВОДОВ

Наличие обременений:	Не зарегистрировано
Основание для оценки	Договор № 4950-РЦ от 03 июня 2019 года
Заказчик	ООО "ВОСТОК", ИНН 7718921723, 107023, Москва г, Электровзводская ул, дом № 52, строение 14, Этаж 01 Помещ 02
Используемые Стандарты оценки	Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития от 14.10.2015 г. № 297; Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденного Приказом Минэкономразвития от 14.10.2015 г. № 298; Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденного Приказом Минэкономразвития от 14.10.2015 г. № 299. Федерального стандарта оценки «Оценка для целей залога (ФСО № 9)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 31.08.2015 г. № 327. Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 31.08.2015 г. № 328.
Оценщик	Общество с ограниченной ответственностью Региональный Центр «Профогенка» ИНН 7017007857 ОГРН 1027000877650 от 20.10.1999г Сокращённое наименование ООО РЦ «Профогенка» Юридический Адрес: 634009, г. Томск, ул. Беленца 11/1, под.1 Оф.2. Адрес офиса: 634050, г. Томск, ул. Беленца 11/1, под.1 Оф.2. Тел. 51-22-03, 8-913-803-44-77 Р/сч. №40702810600000000507 в Ф-ле ГПБ (АО) в г. Томске Оценщик: Гвоздев Михаил Николаевич, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-оценщиков»

	(127422, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 1, 5-й этаж, тел. (499) 604-41-70, http://www.smao.ru), включен в реестр оценщиков «1» февраля 2008 г. за регистрационным №1790. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» №003919-2 от 28.02.2018г., стаж работы 20 лет. Гражданская ответственность оценщика Гвоздева М.Н. застрахована в ОАО «АльфаСтрахование», страховой полис выдан страховщиком в подтверждение условий договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности №7391 R /776/000346/9. Срок действия договора страхования - с 14.07.2019г. по 13.07.2020г. Страховая сумма 3 000 000 руб. страховой полис №7391 R /776/000579/20. Срок действия договора страхования - с 23.12.2020г. по 22.12.2021г. Страховая сумма 10 000 000 руб.
--	--

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

Таблица 2. Результаты оценки

№	Объект оценки	Стоимость по затратному подходу, руб	Стоимость по сравнительному подходу, руб	Рыночная стоимость, руб
1	Модуль Гамма каротажа ИРК010389	244 852	не применялся	244 852
2	Блок "Центр управления процессами	13 230	не применялся	13 230
3	Блок инклинометрический микроконтроллерный	280 612	не применялся	280 612
4	Блок инклинометрический микроконтроллерный	280 612	не применялся	280 612
5	Блок контроля СИБ	290 158	не применялся	290 158
6	Блок контроля СИБ	290 158	не применялся	290 158
7	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5430)	161 000	не применялся	161 000
8	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5433)	161 000	не применялся	161 000
9	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	161 000	не применялся	161 000
10	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	161 000	не применялся	161 000
11	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
12	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
13	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
14	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
15	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5429)	161 000	не применялся	161 000
16	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-02 (5525)	161 000	не применялся	161 000
17	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5515)	161 000	не применялся	161 000
18	Модуль кабельный №013	87 789	не применялся	87 789
	Итого:			3 258 411

Рыночная стоимость на дату оценки составляет:

3 258 411 (три миллиона двести пятьдесят восемь тысяч четыреста одиннадцать) рублей

Генеральный директор
 ООО РЦ «Профocenка»



М.Н. Гвоздев

1.2. ПРИНЯТЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Выводы и заключения, сделанные Оценщиком в настоящем Отчете ограничиваются следующими условиями и положениями:

1. Оценщики основывались на информации, включающей в себя, но не ограниченной: предоставленной Заказчиком, общей отраслевой информации по соответствующему сегменту рынка, а также информации, имеющейся в архивах Оценщика и полученной за время проведения оценки. Оценщики исходили из того, что предоставленная информация и данные являются точными и правдивыми. Тем не менее, Оценщики не могут гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это, возможно, делаются ссылки на источник информации. Перед Оценщиками не ставилась задача по специальной проверке информации и данных.
2. Перед оценщиками не ставилась задача, и они не проводили как часть настоящего исследования специальные экспертизы - юридическую экспертизу правового положения оцениваемого объекта, техническую и технологическую экспертизу оцениваемого объекта, санитарно-гигиеническую и экологическую экспертизу, аудиторскую проверку финансовой отчетности и инвентаризацию.
3. Планы, схемы, чертежи и иные иллюстративные материалы, если таковые приведены в Отчете, призваны помочь пользователю Отчета получить наглядное представление об оцениваемом имуществе и не должны использоваться в каких-либо других целях.
4. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки.
5. От Оценщиков не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного Отчета, кроме как на основании отдельного договора с Заказчиком или официального вызова суда.
6. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение специалистов ООО РЦ «Профоценка» относительно стоимости объекта оценки в указанных целях и по состоянию на указанную дату проведения оценки. Итоговая величина стоимости не является гарантией того, что объект оценки будет отчужден на открытом рынке по этой цене.
7. Оценщик не несет ответственности за возможный ущерб в случае несанкционированного использования и распространения настоящего отчета об оценке (или любой его части).

1.3. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ

Таблица 3.Сведения о специалистах

Фамилия, имя, отчество	Документы о профессиональном образовании
Гвоздев Михаил Николаевич	1.Профессиональная переподготовка, Алтайский государственный Университет, «Оценка предприятия (бизнеса)» 2002г. ПП№3783623 2.Свидетельство Академии оценки Российского общества оценщиков №МОТ-1011 от 131.08.1997г. «Оценка машин, оборудования и транспортных средств» 3. Сертификат «Оценка рыночной стоимости недвижимости» №Н-012 от 05.02.200г. 4. Квалификационный аттестат аудитора №K006183 от 18.06.2000г. на неограниченный срок на право осуществления аудиторской деятельности в области банковского аудита 5.Томский Политехнический Университет, 30.06.1999г., Инженерно-экономический факультет, «Экономика и управление на предприятии» №БВС 0530159 6. Профессиональная переподготовка, Томский государственный университет Программа подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства 2005г. №ПП801007 7. Диплом Института финансовых аналитиков IFA(Великобритания) по международным стандартам (IAS)
Барсуков Максим Владимирович	Профессиональная переподготовка, Томский государственный Университет, «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» 2007г. ПП-I №182705

В соответствии со статьей 17 Федерального закона «Об оценочной деятельности», оценщики застраховали свою гражданскую ответственность на случай причинения ущерба третьим лицам в связи с осуществлением своей профессиональной деятельности, что является обязательным условием для заключения договора об оценке.

Копии образовательных и профессиональных сертификатов участников работы, а также копии свидетельств о членстве и страхового полиса приведены в Приложении.

1.4.ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

1. Цель оценки: Определение рыночной стоимости спецтехники и оборудования по состоянию на 1.08.2019г.
2. Вид определяемой стоимости: Рыночная стоимость
3. Дата, на которую определяется рыночная стоимость: 1 августа 2019 года
4. Оцениваемые объекты: оборудование – всего 18 единиц
5. Форма отчета: письменная
6. График проведения оценки: 30.06.2019 – 11.02.2021 г.
7. Применяемые стандарты оценки, законодательная и нормативная база.

Работа выполнена в соответствии с:

- Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития от 14.10.2015 г. № 297;
- Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденного Приказом Минэкономразвития от 14.10.2015 г. № 298;
- Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденного Приказом Минэкономразвития от 14.10.2015 г. № 299.
- Федерального стандарта оценки «Оценка для целей залога (ФСО № 9)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 31.08.2015 г. № 327.
- Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 31.08.2015 г. № 328..

Федеральные стандарты оценки ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3 введены в действие приказом Минэкономразвития от 10.07.2015 №467 (зарегистрирован в Минюсте РФ 16.09.2015) и являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности. Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 25.09.2014 г. № 611 является обязательным к применению при оценке недвижимости. Объектом оценки является движимое имущество, таким образом применение указанных Федеральных стандартов является обоснованным.

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.
2. Результаты оценки стоимости объекта оценки основываются на информации, существовавшей на Дату оценки, и могут быть признаны рекомендуемыми для целей совершения сделки с объектом оценки в течение 6 месяцев с даты составления отчета об оценке стоимости.
3. Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки.

1.6. ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА

Подписавшие настоящий Отчет оценщики настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Приведенные анализы, мнения и выводы ограничиваются лишь принятыми нами предположениями и существующими ограничительными условиями и представляют собой наши личные беспристрастные профессиональные формулировки.
3. В отношении объекта оценки, являющегося предметом настоящего отчета, мы не имеем никакой личной заинтересованности ни сейчас, ни в перспективе, а также мы не состоим в родстве, не имеем никаких личных интересов или пристрастности по отношению к лицам, являющимся на дату вступления в силу настоящего отчета владельцами оцененного нами объекта оценки или намеревающимся совершить с ним сделку.
4. Оплата услуг Оценщика не связана с обусловленной или заранее установленной стоимостью объекта оценки или с деятельностью по оценке, благоприятствующей интересам клиента, с суммой определенной стоимости, с достижением оговоренных результатов, или с какими то ни было иными причинами, кроме как выполнением работ по настоящему отчету и заключенному договору.
5. Оценщики осуществили осмотр объекта оценки, который являлся предметом рассмотрения в настоящем Отчете.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

2.1 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

В 2018 году совокупный объем производства российских предприятий нефтегазового машиностроения составил 261,6 млрд руб., а в 2019 году ожидается рост до 268,2 млрд руб., то есть на 2,7%, указано в «Докладе о целях и задачах Минпромторга России на 2019 год и основных результатах деятельности за 2018 год», доступном на сайте министерства.

Объем экспорта продукции нефтегазового машиностроения Минпромторг прогнозирует на уровне 29,3 млрд руб. в 2019 году против 27,7 млрд руб. в 2018 г.

«Основная задача развития нефтегазового машиностроения в 2019-2024 гг. — повышение уровня конкурентоспособности отечественной продукции на российском и международных рынках, формирование комплексного подхода в поставках продукции, развитие инжиниринговых услуг, постпродажного обслуживания и повышения уровня цифровизации отечественной продукции», — указано в докладе.

Стоит добавить, что потребности нефтегазового рынка в оборудовании министерство оценивает в 490,2 млрд руб. в следующем году. Учитывая прогноз производства, получается, что российские машиностроители покрывают потребности нефтяников лишь на 55%.

Чуть лучше обстоит дело с энергетическим машиностроением, включая электротехническую и кабельную промышленность. Объем производства предприятий этой отрасли составил 581,9 млрд руб. в 2018 году, и по прогнозу Минпромторга, достигнет 599,4 млрд руб. в 2019 г. (+3%).

Потребности в этой продукции Минпромторг оценивает на уровне 637,4 млрд руб. в 2019 г., таким образом российские производители покрывают 94% потребностей предприятий ТЭК. При этом экспорт продукции энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной продукции составил 131,2 млрд руб. в 2018 году, и прогнозируется его рост до 140,4 млрд руб. в этом году.

ohr за I полугодие 2019 выросла в 3,6 раза

Текущий объем добычи составляет 68 млн кубометров газа в сутки

Добыча газа на месторождении «Зохран» (Zohr) в I полугодии 2019 года выросла до 11,3 млрд куб. м — в 3,6 раза по сравнению с аналогичным периодом 2018 года, сообщила пресс-служба НК «Роснефть».

Месторождение разрабатывает консорциум Eni, «Роснефти», BP и Mubadala Petroleum совместно с египетскими нефтегазовыми компаниями. Начиная с момента запуска в 2017 году, освоение месторождения идет опережающими темпами. На текущий момент объем добычи составляет 68 млн куб. м газа в сутки (2,4 млрд куб. футов в сутки); функционирует 11 скважин, 3 морских трубопровода, морская платформа управления и 8 технологических линий завода по подготовке газа.

До конца 2019 года планируется нарастить объем добычи газа до 76 млн куб. м в сутки (2,7 млрд куб. футов в сутки), указано в сообщении.

Месторождение Zohr — уникальное, крупнейшее газовое месторождение в Средиземном море, открытое в 2015 году. Проект реализуется на условиях концессии итальянской Eni S.p.A (50%), «Роснефтью» (30%), британской BP (10%) и компанией Mubadala Petroleum (10%).

Для «Роснефти» проекты на Ближнем Востоке — одно из стратегических направлений развития компании. Участие в разработке Zohr совместно с мировыми мейджорами и стратегическими партнерами укрепляет позиции НК в качестве передовой технологической компании, а также позволяет получить значительный опыт и развить свои компетенции в освоении шельфовых месторождений.

2.2. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА

Наилучшее и наиболее эффективное использование является основополагающей предпосылкой стоимости.

Заключение о наилучшем использовании отражает мнение оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из анализа состояния рынка. Понятие "Наилучшее и наиболее эффективное использование", применяемое в данном отчете, подразумевает такое использование, которое из всех разумно возможных, физически осуществимых, финансово-приемлемых, должным образом обеспеченных и юридически допустимых видов использования имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость имущества.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям.

Законодательная разрешенность: рассмотрение тех способов использования, которые разрешены.

Финансовая осуществимость: рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу.

Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из финансово осуществимых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Физически возможные варианты использования.

Физические характеристики оцениваемого имущества не накладывают ограничений на возможные варианты его использования.

Законодательно разрешенное использование.

На дату оценки, ограничений по использованию оцениваемого имущества не выявлено и его можно использовать по назначению.

Финансово целесообразные варианты использования

Из всех физически возможных и законодательно разрешенных возможных вариантов использования, выбираются такие варианты использования, которые обеспечивают необходимую величину прибыли на инвестиции и продуктивность. Критерием финансовой осуществимости является положительный возврат инвестируемого капитала, т.е. возврат равный или больший расходов на компенсацию затрат на содержание, финансовых обязательств возврата самого капитала.

По нашему мнению наиболее финансово целесообразное использование оцениваемого имущества это использование его по прямому назначению.

Использование, приводящее к максимальной эффективности (наивысшей стоимости)

Быть максимально эффективным, значит иметь наибольшую продуктивность среди вариантов использования, вероятность реализации которых подтверждается рынком.

На основании анализа, мы указываем на следующие возможные прибыльные варианты использования – использования по прямому назначению.

2.3. ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА НА ДАТУ ОЦЕНКИ

Объекты оценки представляют собой сервисное оборудование нефтегазовой отрасли – исследовательские комплексы, специнструмент, диагностическое оборудование. Техническое состояние объектов оценки хорошее, физический износ каждого объекта не превышает 30%, объекты исправны и пригодны для эксплуатации. В то же время из-за узкой специализации применения у объектов есть признаки экономического износа.

Блок манифольда серии 1БМ-700 и 1БМ-700С используются для обвязки насосных установок, как между собой, так и с устьевым оборудованием, в момент нагнетания жидкостных сред в скважину.

Так же блок манифольда применяется для соединения с устьем скважины, пластов, при цементировании и при проведении промывочно-продавочных работ на территориях газовых и нефтяных месторождений. Что касается климатических регионов, в которых может использоваться созданный на нашем предприятии блок манифольда, то они представляют собой умеренно климатические зоны, с температурой от минус 45 до плюс 40°C.

Блок манифольда может быть установлен на шасси: ЗИЛ-131 и Урал-4320-1951-40. Он может быть поставлен на территорию использования в комплекте с лабораторией, которая обеспечивает систему контроля технологических процессов, а также управляется процедурой цементирования. Лаборатория может быть смонтирована, как и само оборудование блока, установленного на шасси автотехники повышенной проходимости.

МОЩНЫЙ И НАДЕЖНЫЙ БЛОК МАНИФОЛЬДА

Каждый блок манифольда представляет собой конструкцию, которая состоит из напорного и приемно-раздаточного коллекторов, комплекта напорных труб с фитингами, вспомогательных трубопроводов на шарнирных соединениях и подъемной поворотной стрелы.

Конструкция напорного коллектора состоит из 3-х клапанных коробок, с шестью отводами, каждый из которых служит для подсоединения напорных насосных агрегатов. Каждая клапанная коробка оснащена с одной стороны проходным краном с зубчатым сектором, а с другой – центральной трубой, которая заканчивается тройником с предохранительным клапаном и парой патрубков с кранами «пробка» и накидными гайками для стыковки с напорными трубопроводами, которыми оборудована арматура устья скважины.

Приемно-раздаточный коллектор необходим для подачи жидкостных сред к насосным установкам. Он представляет собой трубу с 10 ниппелями, на каждом из которых закручен пробковый кран. На самом коллекторе установлен предохранительный клапан.

Блок манифольда также оборудован насосно-компрессорными трубами дополнительного напорного трубопровода на шарнирных соединениях. На шасси есть площадка для транспортировки устьевой арматуры, погрузка и снятие которой осуществляются при помощи поворотной стрелы. Благодаря использованию блока манифольда, можно в значительной степени сократить время установки и демонтажа обвязочных установок между собой и с устьем.

Паровая передвижная установка ППУА 1600 100

Промыслово-паровая передвижная установка, паро-передвижная установка используется для: парафинизация нефтяных скважин, подземного и наземного оборудования насыщенного паром высокого давления, операций по обогреву, мойке и других работ паром низкого давления;

подогрев арматуры трубопроводов и другого нефтепромыслового оборудования.
Плунжерный питательный насос ПТ25.

В Северном исполнении паропромысловая установка ППУ – утепленная рама и кузов, осуществляется подогрев гидроблока.

Не подлежит обязательной регистрации в органах Ростехнадзора.

Передвижная паровая установка, паропромысловые установки, паропередвижные установки, установка промысловая паровая передвижная (ППУ 1600/100, ППУ 2000/100, 2500/160, ППУА 1600/100, ППУА 2000/100, ППУА 2500/160, ППУ 1900/100)

Паропромысловая, многофункциональная автономная установка для выработки пара.

Паровая передвижная установка ППУА 1600 100 – это экономичная многофункциональная автономная котельная установка с системой автоматического управления рабочими процессами для выработки пара.

Паровая установка ППУА 1600 100 позволяет:

- удалять насыщенным паром гидратопарафиновые отложения в насосно-компрессорных трубах при добыче нефти.
- подогревать трубопроводы и производить очистку от загрязнений различного оборудования.

Области применения передвижной паровой установки ППУА 1600 100:

- в нефтяной сфере ППУ позволяет удалять отложения парафина в нефтяных скважинах, магистральных трубопроводах и другом нефтепромысловом оборудовании;
- в автотранспортной отрасли ППУ используется для очистки транспорта и разогрева автоцистерн в холодное время года, подготовке автоцистерн к сварочным работам;
- в дорожно-строительной отрасли паровая установка служит для очистки спецтехники от битума, разогрева битума и асфальта;
- в железнодорожной отрасли передвижная паровая установка применяется для очистки ж/д транспорта и отогрева сыпучих грузов в холодное время;
- в строительной отрасли ППУ разогревает бетон и обрабатывает спецтранспорт в холодное время года; в коммунальном хозяйстве и для служб МЧС паровая установка незаменима в качестве котельной для отопления жилых и производственных помещений, для ликвидации аварийных ситуаций в коммунальном хозяйстве городов, разогрева систем водоснабжения и отопления при их ремонте в зимнее время, для очистки дорожного полотна, в том числе бордюров, трубопроводов, систем канализации, и выполнения других работ с использованием горячей воды и пара.

Паровые установки ППУА 1600 100 на автомобильных шасси

Передвижная паровая установка ППУА на автомобильных шасси производится на базе отечественных автомобилей УРАЛ, КАМАЗ.

Представлены модельным рядом:

ППУА 1600/100

ППУА 2000/100

ППУА 2500/160

Паровые установки ППУА на прицепах

ППУА с монтажной базой на прицепе удобны для транспортировки, при этом не имеют привязки к транспортному средству, что делает их более универсальными.

Представлены модельным рядом:

ППУА 1600/100

ППУА 2000/100

ППУА 2500/160

Паровые установки ППУА стационарные

Стационарные паровые установки – относительно недорогой и удобный вариант для тех случаев, когда не требуется частое перебазирование установки.

Представлены модельным рядом:

ППУА 1600/100

ППУА 2000/100

ППУА 2500/160

ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОМЫСЛОВЫХ ПАРОВЫХ ПЕРЕДВИЖНЫХ УСТАНОВОК:

В паровой установке применено высокоэффективное горелочное устройство вихревого типа с характеристиками:

- максимальная температура горения, °С – 1500;
- тип топлива – дизельное;
- максимальный расход топлива, кг/ч – 40.

использование горелочного устройства вихревого типа существенно (до 30%) снижает расход топлива. Использование автономного двигателя в установке ППУА позволяет проводить отдельные технологические операции (подогрев воды) в процессе движения установки к месту проведения работ, исключает необходимость работы двигателя автомобиля при выполнении технологических операций. За счет этого в сравнении с другими ППУ в 2 раза увеличивается ресурс двигателя шасси и на 30-35% снижается расход топлива. Система подготовки воды с биологическими фильтрами обеспечивает очистку воды из пресных источников и умягчение воды до 10 мкг-экв/кг:

- производительность, кг/ч – max 5000;
- максимальное давление, кг/см² – до 8;
- срок службы до замены фильтров – 5 лет.

Применение данной технологии значительно сокращает холостые пробеги автомобиля для заправки котельной водой.

В кузове паровой передвижной установки предусмотрены отдельные отсеки: помещение для обслуживающего персонала и кабина оператора.

Система автоматического управления рабочими процессами в ППУА обеспечивает запуск и поддержание параметров процессов в зависимости от выбранного режима, а также сбор, отображение, хранение и передачу по радиоканалу параметров рабочих процессов.

Предусмотрено шесть режимов работы с заданными значениями по температуре пара (воды) и предельному значению давления в системе для каждого режима. Требуемое количество режимов и значения температуры и

давления указываются потребителем при заказе. При отсутствии таких указаний в заявке установки поставляются с системой управления, настроенной на 4 РАБОЧИХ РЕЖИМА Паровой передвижной установки ППУА:

1-й РЕЖИМ – температура воды в баке поддерживается в заданном диапазоне от 35°C и может использоваться для обогрева помещений в зимнее время как водогрейный котел по замкнутому циклу;

2-й РЕЖИМ – выработка насыщенного пара с температурой 150°C и давлением 4-5 кг/см². Используется для удаления нефтяных и шламовых отложений с металлических и других поверхностей;

3-й РЕЖИМ – выработка насыщенного пара с температурой 200-260°C с давлением 35-40 кг/см². Используется для снятия парафиновых отложений в насосно-компрессорных трубах при капитальном ремонте скважин и проведения других ремонтных работ;

4-й РЕЖИМ – выработка насыщенного пара с температурой до 300°C и давлением до 100 кг/см².

ПО ЗАКАЗУ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ВОЗМОЖНА УСТАНОВКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РЕЖИМОВ:

5-й РЕЖИМ – предпусковой, для прогрева топочного пространства;

6-й РЕЖИМ – автономный, для поддержания требуемой температуры внутри кузова.

ВИНТОВОЙ ЗАБОЙНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ ДРУ1-120РС

Двигатель предназначен для бурения наклонно-направленных и горизонтальных скважин долотами диаметром 142,9...171,5 мм., зарезки и бурения боковых стволов, капитального ремонта скважин с использованием промывочной жидкости плотностью до 1500 кг./м³ при забойной температуре до 100°C.

При использовании двигательной секции с рабочей парой PV Fluid, двигатель может использоваться с промывочными жидкостями на углеводородной основе и при забойной температуре до 160°C.

Зубчатая муфта регулятора угла в месте касания со стенкой скважины имеет поверхность, армированную твердосплавными зубками.

Обозначение двигательной секции	Габарит двигателя	Длина активной части, мм.	Длина двигателя, мм.	Масса двигателя, кг
RS120N633	120 (4¾»)»	3 000	5 420	380
RS120N643	120 (4¾»)»	4 000	6 420	440
RS120N743	120 (4¾»)»	4 000	6 420	442

Двигатель может быть укомплектован переливным клапаном ПК-127РС.

2.4. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

- Паспорта транспортных средств;
- Паспорта самоходных машин;
- Инвентаризационные ведомости;
- Информационные базы ресурсов сети «Интернет»;

3. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ

3.1. ОБЪЕМ И ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объемы исследований указаны в задании на оценку и включают в себя:

- сбор и анализ общих сведений об объекте оценки;
- обсуждение данных и сведений с представителями Заказчика;
- осмотр объекта оценки;
- описание стандартных подходов и методов оценки, применяемых при оценке стоимости объекта оценки;
- оценка объекта оценки стандартными (по возможности) подходами;
- согласование полученных результатов;
- определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- подготовка отчета.

В соответствии с заданием на оценку Отчет должен содержать следующую информацию и/или разделы:

- краткое описание объекта оценки;
- краткое описание используемых подходов и методов оценки;
- условия, допущения и ограничения, принятые при проведении оценки стоимости объекта оценки;
- вывод о стоимости объекта оценки;
- сертификат оценщика.

3.2. ВИД ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ СТОИМОСТИ

Согласно Договора на оказание услуг по оценке Оценщиком в процессе работы определялась величина рыночной стоимости объекта оценки.

Под рыночной стоимостью понимается (Федеральный закон № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», ст. 6):

наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Согласно Стандартов оценки: **Рыночная стоимость объекта оценки** - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

В процессе оценки определялась рыночная стоимость полного права собственности. Под «**полным правом собственности**» понимается осуществление собственником комплекса прав, включая права **владения, распоряжения и пользования** объектом оценки при ограничении его суверенности исключительно условиями, специально установленными государством в отношении осуществления прав частной собственности, налогового регулирования, нормами гражданского права и т.п.

4. ОБЗОР ПОДХОДОВ И ВЫБОР МЕТОДОВ ОЦЕНКИ

Традиционно для оценки движимого имущества могут применяться все или некоторые из следующих подходов:

- доходный;
- затратный,
- сравнительный.

Каждый из подходов к оценке имеет свою специфику и определённые области применения (с учетом цели оценки, имеющейся информации или нормативных ограничений). При оценке стоимости соблюдаются основные общезкономические принципы, основанные на представлении владельцев имущества:

Принцип полезности: Объект обладает стоимостью только тогда, когда он полезен потенциальному владельцу, т. е. способен удовлетворять его ожидаемые потребности в определенном месте и в течение определенного времени.

Принцип замещения: Разумный покупатель не заплатит за данный объект больше, чем наименьшая цена, запрашиваемая за другой объект с эквивалентной полезностью.

Принцип ожидания: Покупатель вкладывает средства в объект сегодня, так как ожидает от объекта получение потока доходов в будущем.

Далее приведен анализ применимости перечисленных подходов и методов оценки, а также обоснование выбранных оценщиком процедур.

4.1. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход основывается на изучении возможности инвестора в приобретении конкретного объекта основных фондов и исходит из того, что инвестор, действующий экономически рационально, не заплатит за объект большую сумму, чем та, в которую обойдется приобретение (или изготовление) аналогичного по назначению, качеству и техническому состоянию объекта. Затратный подход позволяет определить полную восстановительную стоимость объекта или стоимость его замещения.

Восстановительная стоимость определяется расходами в текущих ценах на создание точной копии оцениваемого объекта с использованием таких же технических решений, конструкций и материалов, а также с тем же качеством работ. В этом случае воспроизводится тот же моральный износ объекта и те же недостатки в технических решениях, которые имелись у оцениваемого объекта.

Стоимость замещения определяется расходами в текущих ценах на создание объекта, имеющего с оцениваемым эквивалентную полезность, но произведенного с использованием современных нормативов, материалов, технологий и оборудования.

Расчет рыночной стоимости оцениваемого транспортного средства затратным методом Сзатр. в зависимости от его характеризующих параметров в месте оценки на дату оценки в период от даты производства до вывода из эксплуатации (списания) производим по формуле:

$$\begin{aligned}
 \text{Сзатр.} = & \left\{ \text{Сбаз.ост.} + \sum_{i=1}^n \text{Cia} * ((\text{Иф} - \text{Иia})/100) - \sum_{l=1}^w (\text{Cлен} * (1 - (\text{Иф}/100) + \text{Злуст}) + \right. \\
 & \left. \sum_{t=1}^s (\text{Cтдоз} + \text{Зтпер}) * (1 - (\text{Итдоз}/100)) - \sum_{t=1}^s \text{Cтаз} * (1 - (\text{Иф}/100)) \right\} * \\
 & * (1 - (\text{Им}/100)) + \sum_{j=1}^m \text{Cjдоп.} * (1 - (\text{Иjдоп.}/100)) - \text{Сэд.};
 \end{aligned}$$

где **Сбаз.ост** — остаточная стоимость неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты, на дату оценки, тыс.руб.;

n — число агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, замененных на аналогичные, на дату оценки, ед.;

Cia — стоимость нового i-го агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, установленного при замене аналогичного агрегата, на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.;

Иф — физический износ транспортного средства на дату оценки, %;

Иia — физический износ i-го агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, установленного при замене аналогичного агрегата, на дату оценки, %;

W — общее количество агрегатов (узлов, систем, элементов) базовой комплектации, отсутствующих на транспортном средстве на дату оценки в результате его разукomплектации (кроме замененных при переоборудовании), ед.;

Cлен — стоимость нового l-го агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, отсутствующего на транспортном средстве в результате его разукomплектации (кроме замененных при переоборудовании), на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.;

Злуст — затраты на установку l-го агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, отсутствующего на транспортном средстве в результате его разукomплектации на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.;

s — количество оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, ед.;

Cтдоz — стоимость нового t-го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.;

Зтпер — затраты на переоборудование транспортного средства при замене (узла, системы, механизма) базовой комплектации на дополнительно установленное t-е оборудование, на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.;

Итдоz — физический износ t-го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, %;

Cтаz — стоимость нового агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, который заменен при переоборудовании транспортного средства на t-е оборудование, на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.;

Им — моральный износ транспортного средства на дату оценки, %;

m — количество оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, ед.;

Cjдоп — стоимость нового j-го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, включая затраты на установку, на дату оценки в месте оценки, %;

Иjдоп — физический износ j-го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, %;

Cэд — стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.

Остаточную стоимость Cбаз.ост неразукомплектованного транспортного средства определяем расчетным методом по формуле:

$$C_{\text{баз.ост}} = C_o * ((1 - (Иф/100)));$$

где Co — значение стоимости нового транспортного средства базовой комплектации на дату оценки в месте оценки, тыс.руб.

Оценка стоимости нового транспортного средства базовой комплектации может проводиться прямым и косвенным методами. Косвенный метод применяется в следующих случаях:

- а) транспортное средство на дату оценки выпускается, но данные о его рыночной стоимости на первичном рынке отсутствуют;
- б) транспортное средство на дату оценки снято с производства;
- в) дата оценки транспортного средства не совпадает с датой проведения оценки.

В качестве прямого метода при оценке стоимости нового транспортного средства базовой комплектации Co используется рыночный метод, для которого в качестве исходной информации могут быть использованы данные торгующих организаций (автомагазинов, дилеров, автосалонов, автоцентров и т.д.), цены по предложениям на аналогичные товары приняты с учетом всех налогов предусмотренных законодательством РФ.

Расчет физического износа АТС с учетом его фактического возраста и пробега с начала эксплуатации проводится по формуле:

$$И_{\Phi} = 100 \cdot (1 - e^{-\Omega})$$

в процентах, где:

Ω — функция, зависящая от возраста и фактического пробега АТС с начала эксплуатации:

$$\Omega = \Delta T \cdot T_{\Phi} + \Delta L \cdot L_{\Phi}$$

ΔT и ΔL — поправочные коэффициенты для различных видов транспортных средств согласно Положению Банка России от 19 сентября 2014 г. N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства», Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методические рекомендации для судебных экспертов), РФЦСЭ, 2013 г., Информационное письмо ФБУ РФЦСЭ при МЮ РФ №23-301 от 22.01.15г);

T_{Φ} — фактический возраст АТС в годах;

L_{Φ} — фактический пробег АТС с начала его эксплуатации (тыс. км.)

Восстановительная стоимость (стоимость замещения) для оборудования определена как стоимость нового аналогичного (идентичного) объекта.

Таким образом, оценщик предположил, что стоимость замещения объектов оценки лежит в интервале цен имеющихся аналогов. В качестве аналогов приняты новые объекты. Износ объектов определялся по методу наблюдения в соответствии с техническим состоянием каждого объекта по таблице №4 в п.4.1.2. Стоимость объектов по затратному подходу рассчитывалась по формуле:

$$PC = C_{в/з} \cdot (1 - И)$$

где: PC — рыночная стоимость, рассчитанная затратным подходом;

$C_{в/з}$ — восстановительная стоимость (стоимость воспроизводства/замещения) объекта оценки

без учета износа;

И– накопленный износ;

Накопленный износ рассчитывается по формуле:

$$И = 1 - (1 - И_{\text{физ.}})(1 - И_{\text{фун.}})(1 - И_{\text{вн.}})$$

где: И_{физ.} – физический износ;

И_{фун.} – функциональный износ;

И_{вн.} – внешний (экономический) износ.

4.2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ (РЫНОЧНЫЙ) ПОДХОД

Рыночный подход наиболее применим для тех видов машин и оборудования, которые имеют развитый вторичный рынок: автомобили, многие виды станков, суда, самолеты и другое стандартное серийное оборудование. Подход основан на определении рыночных цен, адекватно отражающих «ценность» единицы оборудования в ее текущем состоянии. Основной используемый принцип¹ – сопоставление, которое должно проводиться:

- С точным аналогом, продающимся на вторичном рынке;
- С приблизительным аналогом, продающимся на вторичном рынке, с внесением корректирующих поправок при отсутствии точного аналога;
- С новым аналогичным оборудованием с внесением поправок на износ при отсутствии вторичного рынка.

Основная процедура заключается в сборе данных, установлении подходящих единиц сравнения (выбор аналогов). Элементами сравнения могут быть:

- возраст объекта;
- состояние;
- принадлежности (комплектация);
- местоположение;
- производитель;
- рыночные условия;
- цена (финансирование);
- качество;
- количество;
- размеры (тип);
- время продажи;
- тип сделки;

Важность каждого из них зависит от наличия необходимой информации и конкретного задания на оценку.

¹ Под ред. Рутгайзера В.М. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», М. – Издательство «Дело», 1998 год, с. 86.

Расчет методом прямого сравнения продаж для оборудования осуществляется в несколько этапов:

1. Нахождение объекта-аналога
2. Внесение корректировок в цену аналога

Корректировки бывают двух видов: коэффициентные, вносимые умножением на коэффициент; поправочные, вносимые прибавлением или вычитанием абсолютной поправки.

Откорректированные цены по сопоставимым объектам-аналогам после их согласования позволяют сделать вывод о рыночной стоимости объектов оценки.

Корректировка на техническое состояние рассчитывалась по формуле :

$$k = \frac{1 - I_{\text{фо}}}{1 - I_{\text{фан}}}$$

Где k – корректирующий коэффициент по износу;

$I_{\text{фо}}$ – износ физический объекта оценки;

$I_{\text{фан}}$ – износ физический объекта-аналога.

4.2.1. Алгоритм применения метода

Последовательность применения метода сравнительного анализа продаж следующая:

1. Изучают соответствующий рынок и собирают информацию о недавних сделках с аналогичными объектами на данном рынке. Точность оценки в значительной мере зависит от количества и качества собранной информации. Когда информации достаточно, необходимо убедиться, что проданные объекты действительно сопоставимы с оцениваемым объектом по функциям и параметрам.

2. Проверяют (верифицируют) информацию. Необходимо убедиться, прежде всего, в том, что цены не искажены какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, сопутствовавшими состоявшимся сделкам. Проверяют достоверность информации о дате сделки, физических и др. характеристиках аналогов.

3. Сравнивают оцениваемый объект с каждым из аналогичных объектов и выявляют отличия.

4. Рассчитывают стоимость данного объекта, анализируя цены аналогов и внося в эти цены соответствующие коррективы.

4.2.2. Выбор аналогов и определение степени сходства

Результаты оценки на основе сравнительного подхода во многом зависят от того, какие объекты взяты в качестве аналогов и соблюдено ли условие однородности выборки. Данное изделие может быть признано аналогом для оцениваемого объекта, если, оно:

1. Имеет то же самое функциональное назначение.
2. Оба сравниваемых изделия по технико-эксплуатационным параметрам и характеристикам принадлежат к одному классификационному виду (типу, роду, классу).
3. Имеется сходство в принципе действия конструкций.

Таким образом, при подборе аналога нужно соблюсти его полное функциональное и классификационное сходство и частично конструктивно-технологическое сходство с оцениваемым объектом.

Функциональное сходство заключается в идентичности главной функции, выполняемой сравниваемыми объектами. Однако, многие оцениваемые объекты являются многофункциональными и, кроме главной функции, могут выполнять еще одну или несколько добавочных функций. Обычно, добавочные функции являются результатом дооснащения объекта дополнительными устройствами. Аналог подбирается именно по главной функции, наличие же дополнительных функциональных устройств учитывается при оценке внесением соответствующих поправок к цене аналога на величину стоимости этих устройств.

Функциональная аналогия - условие необходимое, но недостаточное, требуется еще соблюдение классификационной однородности, т.е. оцениваемый объект и его аналог должны относиться к одному классу, подклассу или виду по соответствующему классификатору.

После того, как убедились в наличии функциональной и классификационной аналогии у сравниваемых объектов, приступают к анализу параметрического сходства. В составе параметров всегда есть 2-3 функционально обусловленных параметра. У аналогов они должны совпадать или быть очень близкими по значению. По степени сходства значений параметров судят о близкой или дальней параметрической аналогии.

Следует подчеркнуть, что надежность оценки тем выше, чем больше степень аналогии между оцениваемым и сравниваемым объектами и, соответственно, чем меньше корректировок в цену аналога будет вноситься при оценке.

Обеспеченность информацией об аналогах влияет на выбор метода расчета стоимости. Если есть близкие аналоги, то применяем метод прямого сравнения, если есть только приближенные аналоги, то метод статистического моделирования цены.

4.2.3. Анализ цен аналогичных объектов

Цены отобранных аналогичных объектов нуждаются в серьезном анализе, прежде чем приступить к их использованию в расчетных процедурах. Цена находится под влиянием большего количества разнообразных факторов, и поэтому цены даже близких аналогов, как правило, сильно разнятся.

Минимальный объем сведений, который нужно иметь о каждой цене:

1. Время (месяц, год) действия зафиксированной цены;
2. Денежная единица, в которой выражена цена;
3. Источник происхождения ценовой информации;
4. Место продажи;
5. Износ объекта в %;
6. Наличие (отсутствие) НДС в цене;
7. Наличие в цене транспортных и прочих издержек продавца.

Полученные цены аналогов необходимо предварительно привести к одним условиям.

4.3. ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход базируется на прогнозировании будущих чистых доходов, которые может получить потребитель (инвестор) от функционирования, оцениваемого объекта. Рыночная стоимость рассчитывается как текущая стоимость будущих чистых доходов.

Доходный подход реализуется в практических методах:

- дисконтированных чистых доходов;
- капитализации дохода;
- равноэффективного функционального аналога.

При применении методов доходного подхода необходимо выделять из общего чистого дохода, создаваемого всеми активами производственной системы, ту часть дохода, которая создается непосредственно комплексом машин и оборудования. На основе этой выделенной части чистого дохода, ставка дисконта, капитализации, соответствующих степени риска, определяется текущая стоимость оцениваемого объекта (комплекса машин и оборудования).

4.4. ВЫВОДЫ

Оценщик проанализировал исходные данные и рыночную информацию об объекте оценки и пришел к выводу о возможности применения:

- затратного подхода;

Сравнительный подход не применялся, поскольку объекты имеют узкую специализацию применения и практически не имеют свободного хождения на открытом рынке.

Отказ от использования доходного подхода обусловлен тем, что отсутствуют достоверные данные о возможном доходе, который может генерировать данное имущество, а также отсутствием достоверных данных о реальных текущих расходах на эксплуатацию данного имущества, а также нецелесообразности применения этого подхода, ввиду наличия большого количества субъективных факторов, влияющих на расчет стоимости доходным подходом.

Результаты расчетов приведены в разделе 5.

5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

5.1. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Восстановительная стоимость (стоимость замещения) определена с использованием метода «цена за-вода-изготовителя».

Таким образом, оценщик предположил, что стоимость замещения объектов оценки лежит в интервале цен имеющихся аналогов. В качестве аналогов приняты новые объекты.

Таблица 5.Расчет величины накопленного износа

№	Наименование	физический износ %	функциональный износ %	внешний (экономический) износ %	накопленный износ %
1	Модуль Гамма Каротажа	30%	0%	25%	48%
2	Блок "Центр управления процессами	20%	0%	25%	40%
3	Блок инклинометрический микроконтроллерный	20%	0%	25%	40%
4	Блок инклинометрический микроконтроллерный	20%	0%	25%	40%
5	Блок контроля СИБ	20%	0%	0%	20%
6	Блок контроля СИБ	20%	0%	0%	20%
7	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5430)	30%	0%	0%	30%
8	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5433)	30%	0%	0%	30%
9	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	30%	0%	0%	30%
10	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	30%	0%	0%	30%
11	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	30%	0%	0%	30%
12	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	30%	0%	0%	30%
13	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	30%	0%	0%	30%
14	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	30%	0%	0%	30%
15	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5429)	30%	0%	0%	30%
16	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-02 (5525)	30%	0%	0%	30%
17	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5515)	30%	0%	0%	30%
18	Модуль кабельный №013	20%	0%	25%	40%

Таблица 6.Определение стоимости замещения

№	Наименование	Объект-аналог	Источник информации	Стоимость замещения, руб
1	Модуль Гамма Каротажа	Модуль гамма-каротажа	Группа компаний "Serozak" (351) 202-01-59	466 384
2	Блок "Центр управления процессами	Блок управления АСИН	НТПП Горизонт (495) 909-1284	22 050
3	Блок инклинометрический микро-контроллерный	Инклинометр цифровой BlueCLINO	ООО TME (812) 240-13-07	467 687
4	Блок инклинометрический микро-контроллерный	Инклинометр цифровой BlueCLINO	ООО TME (812) 240-13-07	467 687
5	Блок контроля СИБ	Блок для программирования инклинометра	ООО TME (812) 240-13-07	362 697
6	Блок контроля СИБ	Блок для программирования инклинометра	ООО TME (812) 240-13-07	362 697
7	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5430)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
8	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5433)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
9	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
10	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
11	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
12	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
13	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
14	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
15	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5429)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
16	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РСК.880-02 (5525)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
17	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РСК.880-05 (5515)	Винтовой забойный двигатель Д-127.9/10.20	ВЗДснабкомплект (34271) 6-47-87	230 000
18	Модуль кабельный №013	Модуль кабельный	Группа компаний "Serozak" (351) 202-01-59	146 315

Таблица 7. Расчет стоимости затратным подходом

№	Наименование	Стоимость за- мещения, руб	накоплен- ный износ %	Стоимость по Затрат- ному под- ходу, руб
1	Модуль Гамма Каротажа	466 384	48%	244 852
2	Блок "Центр управления процессами	22 050	40%	13 230
3	Блок инклинометрический микроконтроллерный	467 687	40%	280 612
4	Блок инклинометрический микроконтроллерный	467 687	40%	280 612
5	Блок контроля СИБ	362 697	20%	290 158
6	Блок контроля СИБ	362 697	20%	290 158
7	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5430)	230 000	30%	161 000
8	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5433)	230 000	30%	161 000
9	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	230 000	30%	161 000
10	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	230 000	30%	161 000
11	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	230 000	30%	161 000
12	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	230 000	30%	161 000
13	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	230 000	30%	161 000
14	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	230 000	30%	161 000
15	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5429)	230 000	30%	161 000
16	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РСК.880-02 (5525)	230 000	30%	161 000
17	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РСК.880-05 (5515)	230 000	30%	161 000
18	Модуль кабельный №013	146 315	40%	87 789
	ВСЕГО			3 258 411

5.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ РАЗЛИЧНЫМИ ПОДХОДАМИ И МЕТОДАМИ

5.3.1. Учет особенностей примененных подходов

В этом разделе обсуждаются достоинства и недостатки подходов, использованных в предыдущих разделах, а также значимость этих подходов при окончательном установлении стоимости объекта оценки

Затратный подход

Затратный подход наиболее применим для оценки имущества, имеющего некоторую специализацию, и для имущества, которое мало представлено на вторичном рынке. В данном случае, результату, полученному затратным подходом, был присвоен вес 1.0

Сравнительный подход

Данный подход к оценке имущества основан на рыночных данных. Сравнительный подход не применялся, поскольку объекты имеют узкую специализацию применения и практически не имеют свободного хождения на открытом рынке.

Доходный подход

Отказ от использования доходного подхода обусловлен тем, что отсутствуют достоверные данные о возможном доходе, который может генерировать данное имущество, а также отсутствием достоверных данных о реальных текущих расходах на эксплуатацию данного имущества, а также нецелесообразности применения этого подхода ввиду наличия большого количества субъективных факторов влияющих на расчет стоимости доходным подходом.

При оценке рыночной стоимости имущества были использованы сравнительный и затратный подходы. Итог расчета рыночной стоимости оборудования приведен в Таблице 8.

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таким образом, основываясь на нашем опыте, полученных и собранных фактах (сведениях, информации) и проведенных расчетах, оценщики пришли к следующему заключению:

Таблица 8.

№	Объект оценки	Стоимость по затратному подходу, руб	Стоимость по сравнительному подходу, руб	Рыночная стоимость, руб
1	Модуль Гамма каротажа ИРК010389	244 852	не применялся	244 852
2	Блок "Центр управления процессами	13 230	не применялся	13 230
3	Блок инклинометрический микроконтроллерный	280 612	не применялся	280 612
4	Блок инклинометрический микроконтроллерный	280 612	не применялся	280 612
5	Блок контроля СИБ	290 158	не применялся	290 158
6	Блок контроля СИБ	290 158	не применялся	290 158
7	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5430)	161 000	не применялся	161 000
8	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.818-04 (5433)	161 000	не применялся	161 000
9	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	161 000	не применялся	161 000
10	Двигатель с регулятором угла ДРУ1-120РС.824-02 (5313)	161 000	не применялся	161 000
11	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
12	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
13	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
14	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5305)	161 000	не применялся	161 000
15	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РС.880-05 (5429)	161 000	не применялся	161 000
16	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РСК.880-02 (5525)	161 000	не применялся	161 000
17	Двигатель с регулятором угла ДРУ3-172РСК.880-05 (5515)	161 000	не применялся	161 000
18	Модуль кабельный №013	87 789	не применялся	87 789
Итого:				3 258 411

Рыночная стоимость на дату оценки составляет:

3 258 411 (три миллиона двести пятьдесят восемь тысяч четыреста одиннадцать) рублей

Генеральный директор
ООО РЦ «Профоценка»



М.Н. Гвоздев

ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИИ

1. Рутгайзер В.М. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», Москва, Издательство «Дело», 1998 г.
2. Дж. Алико, «Оценивая машины и оборудования», подготовлен Институтом Экономического Развития Всемирного Банка, 1995 г.
3. Трейер В.В. «Методические указания по оценке машин и оборудования для различных целей оценки», Торгово-промышленная палата РФ, Москва, 2002 г.
4. Грязнова А.Г., Федотова М.А. Оценка бизнеса, Учебник – М.: Финансы и статистика, 2001. – 512 с.
5. Ковалев А. П. Оценка стоимости активной части основных фондов. - М.: «Финстатинформ». 1997.
6. Рутгайзер В. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Учебно-практическое пособие. – М.: Дело, 1998. – 240 с.
7. Антонов В.П., Антонова Е.А., Шамышев С.К., Шаулова Р.Г. «Оценка стоимости машин и оборудования» /под общ. Ред. Антонова В.П. – 3-е изд., перераб. И доп. – М., 2005
8. Ковалев А.П., Кушель А.А., Королев И.В., Фадеев П.В. «Практика оценки стоимости машин и оборудования» Учебник/ под ред. Федотовой М.А. М.: Финансы и статистика , 2005
9. Назаров О.С., Третьяков Э.А. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» Учебное пособие . – 3-е изд. – М.: МАОК, 2005
10. Цымбаленко С.В. «Оценка стоимости машин , оборудования и транспортных средств» Учебное пособие . Ставрополь: СФЭИ, 2005
11. Джеймс Р.Хитчнер «Три подхода к оценке бизнеса» 2008г.
12. Федотова М.А. Ковалёв А.П. «Практика оценки стоимости машин и оборудования» 2007 г.

**ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 7391R/776/000580/20**

Настоящий Полис выдан Страховщиком – АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора страхования ответственности юридического лица при осуществлении оценочной деятельности № 7391R/776/000580/20 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков от 02.11.2015, которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: ООО РЦ «Профоценка»

Местонахождение: 634050, г. Томск, ул. А. Беленца, д. 11/1, оф. 2.
ИНН 7017007857 КПП 701701001

Объект страхования: не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с:
а) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности;
б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;

Страховой случай: события, названные в п. 3.1.2.2 Правил страхования, предусмотренные п. 2.2 Договора страхования, с наступлением которых возникает обязанность Страховщика произвести страховую выплату Выгодоприобретателям, вред имущественным интересам которых нанесен в результате Застрахованной деятельности Страхователя, и повлекшее обязанность Страховщика осуществить выплату страхового возмещения.

Оценочная деятельность: деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: по всем страховым случаям: 100 000 000,00 (Сто миллионов) рублей

Лимит ответственности: по одному страховому случаю не устанавливается.

Франшиза: не устанавливается.

Территория страхования: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования: Договор страхования вступает в силу с «23» декабря 2020 г. и действует до «22» декабря 2021 г. включительно.

По Договору страхования покрываются исключительно претензии или исковые требования, предъявленные Страхователю в течение срока действия Договора страхования за ошибки, допущенные сотрудниками Страхователя в период срока страхования и/или в ретроактивный период.

Ретроактивный период с «11» марта 2013 г. до дня начала Периода страхования

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»



/Трофимова Л.А. /

Страхователь:
ООО РЦ «Профоценка»

/ Гвоздев М.Н. /

Место и дата выдачи полиса:
г.Томск, «18» декабря 2020 г.



Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая межрегиональная
ассоциация специалистов-оценщиков»
№ 0001 от «28» июня 2007 г. в едином государственном
реестре саморегулируемых организаций оценщиков

СВИДЕТЕЛЬСТВО

01 февраля 2008 года
дата включения в реестр

1790
№ согласно реестру

Гвоздев Михаил Николаевич

паспорт 6902 544566, выдан Ленинским РОВД
г. Томска 26.09.2002 г., код подразделения 702-002,
зарегистрирован г. Томск, пр. Мира, д. 3, кв. 133

**является членом
Некоммерческого партнерства
«Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-
оценщиков»**

**Генеральный директор
НП «СМАОс»**



Н.Н.Бабичева

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 003919-2

« 28 » февраля 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Гвоздеву Михаилу Николаевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 28 » февраля 20 18 г. № 51

Директор



А.С. Бузикин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 28 » февраля 20 21 г.

**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 7391R/776/000579/20**

Настоящий Полис выдан Страховщиком – АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 7391R/776/000579/20 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015 г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Гвоздев Михаил Николаевич

Объект страхования: имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: 10 000 000,00 (Десять миллионов) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: не устанавливается.

Франшиза не устанавливается.

Территория страхового покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с «23» декабря 2020 г. и действует до «22» декабря 2021 г. включительно.

Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Случай признается страховым при условии, что:

- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение сроков исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

Страховщик:
АО «АльфаСтрахование»



Трофимова Л.А./

Страхователь:

/ Гвоздев М.Н. /

Место и дата выдачи полиса:
г.Томск, «18» декабря 2020 г.

Диплом является государственной документацией
о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 121



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 378323

Настоящий диплом выдан

Михайлу Яковлевичу
в том, что он(а) с 01 августа 2001 по 31 января 2002 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Алтайском
государственном техническом
университете им. И.И.Толстого
по программе "Оценка
стабильности
предприятия (бизнеса)"

Государственная аттестационная комиссия решением от 31 января 2002 г.
удостоверяет право (соответствие квалификации) Яковлева
Михайла Яковлевича
на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки
стабильности предприятия (бизнеса)

Председатель государственной
аттестационной комиссии
Ректор (директор) М.С.Сидоров

Регистратор С.А.Сидорова 2002