



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а,  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Уфа  
12 января 2016 года

Дело №А07-12747/2012

Резолютивная часть определения объявлена 28 декабря 2015 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 12 января 2016 г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Ахметгалиевой Д.М. при ведении протокола секретарем судебного заседания Бердиным И.Р., рассмотрев заявление Общества с ограниченной ответственностью «Уют-пласт» о включении требования в размере 3000 000 руб. в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «РЕНАМО»,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Иванова О.К. представитель по доверенности от 25.03.2015г.,  
иные лица, участвующие в деле, не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом согласно ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле о банкротстве, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела, дело в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 27 июля 2012 г. заявление Общества с ограниченной ответственностью "РЕНАМО" о признании его несостоятельным (банкротом) было принято, возбуждено производство по делу №А07-12747/2012.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28 августа 2012г. ликвидируемый должник Общества с ограниченной ответственностью «РЕНАМО» (далее – должник, ООО «РЕНАМО») признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Садыков Ильфат Фаратович.

Распоряжением председателя четвертого судебного состава (банкротство) от 16.12.2013г. в порядке п.2 ч.3 ст.18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Давлетовой И.Р. судьей Ахметгалиевой Д.М. по делу № А07-12747/2012.

Информационное сообщение о признании несостоятельным (банкротом) и о порядке предъявления кредиторами своих требований опубликовано в издании «Коммерсантъ» от 23.10.2012г.

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан 01.10.2015г. поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Уют-пласт» (далее – заявитель, ООО «Уют-пласт») о включении в реестр требований кредиторов ООО «РЕНАМО» требования в размере 3 000 000 руб., в связи с признанием арбитражным судом в рамках дела о банкротстве сделки должника недействительной и применении последствий недействительности сделки.

В судебном заседании заявитель требования поддержал в полном объеме.

От конкурсного управляющего поступил отзыв, согласно которому просит отказать во включении требования заявителя, ранее в судебных заседаниях по заявленному требованию конкурсный управляющий участвовал в заседаниях.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, возражений относительно заявленного требования не представили.

Заслушав заявителя, исследовав представленные документы, арбитражный суд считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению частично в силу следующего.

В соответствии с требованиями ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со статьями 100 и 142 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Указанные требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно пункту 4 статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов имущества должника.

В пункте 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 93 "О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве" разъяснено, что согласно абзацу третьему пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4 и 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

Пунктом 6 ст. 16 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов включаются в реестр и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено указанным пунктом.

Материалами дела подтверждается что, 29 марта 2012 года между ООО «РЕНАМО» в лице директора Церклевича Валерия Викторовича (продавец) и ООО «Уют-пласт» в лице директора Скоросуева Сергея Васильевича (покупатель) заключен договор купли-продажи нежилого строения, согласно которому продавец продал, а покупатель купил в собственность недвижимое имущество: Здание склада с офисом (пристроено к зданию гаражей), назначение: нежилое, 2-х этажное, общей площадью 572 кв.м, инв. №5140, лит. АА1, кадастровый номер: 02:58:020315:4:36 и Здание проходной, назначение: нежилое, 1-этажное, общей площадью 7,8 кв.м, инв. №5140, лит. Б, кадастровый номер: 02:58:020315:4:39, находящееся по адресу: Республика Башкортостан, г. Ишимбай, ул. Стахановская, дом 15.

Согласно пункту 5 договора купли-продажи от 29.03.2012г. отчуждаемое недвижимое имущество – нежилое строение продано покупателю за 3 000 000рублей, в том числе нежилое строение – Здание склада с офисом (пристроено к зданию гаражей) за 2 500 000руб., здание проходной за 500 000руб. Расчет произведен полностью до подписания настоящего договора на основании договора переуступки прав требования (цессии) №17 от 26 декабря 2011 года. Указанная цена установлена соглашением сторон, является окончательной и изменению не подлежит. По акту приема-передачи от 29.03.2012г. недвижимое имущество было передано от продавца к покупателю. Управлением Федеральной регистрационной службы по Республике Башкортостан была произведена регистрация перехода права собственности на указанные объекты недвижимости 6.04.2012 г.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 9 июня 2015 года (резолютивная часть определения объявлена 8 июня 2015 года) договор купли-продажи №б/н от 29.03.2012г., заключенный между ООО «РЕНАМО» и ООО «Уют-пласт» был признан недействительным, применены последствия недействительности сделки в виде обязанности ООО «Уют-пласт» возвратить в конкурсную массу ООО «РЕНАМО» недвижимое имущество: здание склада с офисом (пристроено к зданию гаражей), назначение: нежилое, 2-х-этажное, общей площадью 572 кв. м, инв.№ 5140, лит. АА1; и здание проходной назначение: нежилое, 1-этажное, общей площадью 7,8 кв.м, инв. № 5140, лит. Б, находящиеся по адресу: Республика Башкортостан, г. Ишимбай, ул. Стахановская, д.15; восстановлена задолженность ООО «РЕНАМО» перед ООО «Уют-пласт» в размере 3 000 000 руб. Вышеуказанный договор был признан недействительным в соответствии с п. 2 ст. 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», как сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2015 года (резолютивная часть постановления объявлена 22 июля 2015 года)

№ 18АП-7915/2015 определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 09.06.2015 по делу № А07-12747/2012 оставлено без изменения.

В соответствии с п. 2 ст. 61.6 Закона о банкротстве кредиторы и иные лица, которым передано имущество или перед которыми должник исполнял обязательства или обязанности по сделке, признанной недействительной на основании п. 2 ст. 61.2 и п. 3 ст. 61.3 настоящего Федерального закона, в случае возврата в конкурсную массу полученного по недействительной сделке имущества приобретают право требования к должнику, которое подлежит удовлетворению в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве), после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр требований кредиторов.

В соответствии с п. 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае признания на основании ст. 61.2 Закона о банкротстве недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства (путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом), обязательство должника перед соответствующим кредитором считается восстановленным с момента совершения недействительной сделки, а право требования кредитора по этому обязательству к должнику (далее - восстановленное требование) считается существовавшим независимо от совершения этой сделки.

В случае, когда сделка была признана недействительной на основании п. 2 ст. 61.2 или п. 3 ст. 61.3 Закона о банкротстве, восстановленное требование подлежит удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр, то есть в очередности, предусмотренной п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве; такое требование может быть предъявлено к должнику в порядке, предусмотренном ст. 100 Закона о банкротстве, в любое время в ходе внешнего управления или конкурсного производства. Указанное требование не предоставляет права голоса на собрании кредиторов (п. 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63).

Из указанных положений Закона о банкротстве и разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации следует, что в силу императивного указания закона, в случае признания на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве недействительной сделки, заключенной должником, и применении последствий ее недействительности в виде восстановления задолженности кредитора перед должником, восстановленное требование подлежит удовлетворению после возврата в конкурсную массу полученного кредитором у должника по недействительной сделке и после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Материалами дела подтверждается, что в настоящее время за ООО «Ренамо» зарегистрировано право собственности на здание склада с офисом (пристроим к

зданию гаражей), назначение: нежилое, 2-х этажное, общей площадью 572 кв.м, находящегося по адресу: г. Ишимбай, ул. Стахановская 15, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 8.09.15, а также должником сданы документы на регистрацию перехода права собственности в отношении здания проходной. Согласно пояснений конкурсного управляющего в судебном заседании 16.12.15. регистрационные действия приостановлены ввиду отсутствия денежных средств у должника на оплату госпошлины.

Конкурсным управляющим должника в инвентаризационную опись основных средств от 1.11.15. включены: здание склада с офисом (пристроено к гаражам) 572 кв.м., проходная 7,8 кв.м.

В материалы дела заявителем представлен акт приема-передачи нежилого строения от 28.12.15., согласно которого на основании судебного акта по делу № А07-12747/2012 от 10.06.15. ООО «Уют-пласт» передал, а ООО «Ренамо» принял здание склада (пристроено к зданию гаражей) назначение: нежилое, 2-х этажное, общей площадью 572 кв.м, и здание проходной, назначение: нежилое, одноэтажное, общей площадью 7,8 кв.м., находящихся по адресу: г. Ишимбай, ул. Стахановская 15.

Таким образом, в связи с тем, что договор купли-продажи №б/н от 29.03.2012г., заключенный между ООО «РЕНАМО» и ООО «Уют-пласт», был признан определением суда от 9 июня 2015 года (резолютивная часть определения объявлена 8 июня 2015 года) недействительным на основании п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, имущество по недействительной сделке поступило в конкурсную массу должника, восстановленное требование ООО «Уют-пласт» к ООО «РЕНАМО» в размере 3 000 000 руб. обоснованно и подлежит удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества ООО «РЕНАМО» в порядке п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве.

Довод должника об отказе в удовлетворении требований заявителя основан на неверном толковании закона, а именно положений п. 2 ст. 61.6 Закона о банкротстве, и подлежит отклонению судом.

При указанных обстоятельствах требование заявителя, заявленное как требование о включении в реестр требований кредиторов должника, подлежит удовлетворению частично.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить требование Общества с ограниченной ответственностью «Уют-пласт» частично.

Учесть требование Общества с ограниченной ответственностью «Уют-пласт» в размере 3 000 000 руб. в порядке п.4 ст.142 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ – как подлежащее удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в

реестр требований кредиторов, имущества Общества с ограниченной ответственностью «РЕНАМО».

Определение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Судья

Д.М. Ахметгалиева

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru).