### **OTYET № 3680**

#### об оценке рыночной стоимости

# право требования (дебиторской задолженности) принадлежащее ООО «Восток - Транс» по неисполненным денежным обязательствам дебитора ООО «Капиталгрупп»

по состоянию на 16.02.2021

Заказчик: ООО «Восток - Транс», ИНН 1659112283

Исполнитель: ООО «Аудит Советник»

Оценщик I категории - Хайбрахманова Алсу Фирдависовна Оценщик является членом СРО Ассоциация «Русское общество оценщиков, регистрационный № 005365, Свидетельство №0001560 выдано 22 июля 2020 г. Квалификационный аттестат по направлению «Оценка бизнеса» от № 013041-3 от 07.06.2018г, выдан ФБУ «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

Гражданская ответственность оценщика застрахована в «Страховая группа Согласие», страховой полис № 2012037-0651427/20 ОО период страхования с 25.09.2020 по 24.09.2021, страховая сумма 5 млн. руб.

Гражданская ответственность ООО «Аудит Советник» застрахована в АО «АльфаСтрахование»: страховой полис № 4991R/776/0000010/21, период страхования 23.01.2021-22.01.2022, страховая сумма 5 млн. руб.

2021 Γ. - 2 -

## Конкурсному управляющему ООО «Восток - Транс» Онуфриенко Ю.В.

#### Уважаемый Юрий Вячеславович!

По Вашему запросу и в соответствии с договором нами была произведена оценка рыночной стоимости дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Восток-Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794) в сумме 24 156 000 руб., представленной правами денежного требования к дебитору ООО «Капиталгрупп» (ОГРН 1141690085701, ИНН 1655305326).

Предлагаемый Вашему вниманию отчет об оценке содержит описание оцениваемой задолженности, собранную нами фактическую информацию, этапы проведенного анализа, обоснование полученных результатов, а также ограничительные условия и сделанные допущения. Оценка произведена по состоянию на **16 февраля 2021 года** и выполнена в соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и федеральных стандартов оценки. Проверка правового положения объекта не проводилась.

Характеристика объекта, необходимая информация и расчеты представлены в отчете об оценке, отдельные части которого не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом, с учетом всех принятых допущений и ограничений.

Проведенные исследования и анализ позволяют сделать вывод, что рыночная стоимость объекта оценки составляет:

## 14 296 000 (Четырнадцать миллионов двести девяносто шесть тысяч) рублей.

С уважением, Директор ООО «Аудит Советник»

Р.Ф. Шайдуллин

2021 г. - 3 -

2021 г. - 4 -

### СОДЕРЖАНИЕ

1	Оби	цие сведения	7
	1.1	ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	7
	1.2	Сведения о заказчике оценки и об оценщике	7
	1.3	Основные факты и выводы	9
	1.4	Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения	10
		1.4.1 Общие допущения и ограничивающие условия	10
		1.4.2 Специальные допущения и ограничивающие условия	10
		1.4.3 Ограничения и пределы применения полученного результата	10
	1.5	Применяемые стандарты оценочной деятельности Применяемые стандарты оценочно	Й
	ДЕЯТ	ЕЛЬНОСТИ:	
	1.6	Содержание и объем работ, осуществленных при проведении оценки	11
2	Tep	мин используемого вида стоимости	11
3		ıсание объекта оценки	
	3.1	Точное описание Объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливан	
		19 ПОЕ ОППСКИТЕ ОБВЕКТА ОЦЕНКИ С ПГИВЕДЕНИЕМ ССВЫОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНАВЛИВАЕ 19 ИНСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	
	KOJII	3.1.1 История возникновения дебиторской задолженности	
		3.1.2 Анализ финансового положения и эффективности деятельности дебитора ООО	
		«Капиталгрупп»	13
4	ΔH	АЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	
5		лиз рынка	
	5.1	Анализ влияния макроэкономических факторов, в том числе тенденций, наметивших	
	РЫНК	СЕ, В ПЕРИОД, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ДАТЕ ОЦЕНКИ	
	<i>-</i> 2	5.1.1 Оговорка относительно степени детализации анализа рынка	
	5.2	Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект	
	5.3	Анализ рынка задолженности	
	5.4	Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых о	
	,	КИ ОБЪЕКТОВ	
_	5.5	Анализ достаточности и достоверности информации	
6		исание процесса оценки рыночной стоимости объекта оценки	
	6.1	МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	
	6.2	ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ	
_	6.3	Определение стоимости объекта доходным подходом	
7		ГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИ	
	ОБТ	ЬЕКТА ОЦЕНКИ	30
8		ларация качества оценки	
9		РЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ	
-		ИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	
10			
11			
		Документы, полученные от Заказчика	
	11.2	Локументы опеншика	52

2021 г. - 6 -

#### 1 Общие сведения

#### 1.1 Задание на оценку

#### Объект оценки

Дебиторская задолженность, принадлежащая ООО «Восток - Транс» в сумме 24 156 000 руб., представленная правами денежного требования к дебитору ООО «Капиталгрупп» (более подробно см. разд. 3.)

#### Имущественные права на объект оценки

Объект оценки принадлежит ООО «Восток - Транс», ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794.

#### Ограничения (обременения) прав, учитываемых при оценке объекта оценки

Оценка объекта проводится исходя из предположения, что объект оценки не заложен и не обременен долговыми обязательствами и ограничениями на возможное использование (правами третьих лиц)

## Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации

Оценщику предоставляется полный объем правоустанавливающих документов, а также документации, устанавливающей качественные и количественные характеристики объекта. Объем необходимых документов определяется оценщиком самостоятельно. Все документы предоставляются по запросу оценщика в разумные сроки.

#### Необходимость привлечения отраслевых экспертов

Стороны договора исходят из отсутствия необходимости привлечения отраслевых экспертов. Предполагается, что оценщик обладает достаточными знаниями для проведения исследований, необходимых в рамках настоящей оценки. В том случае, если в процессе оценки выявиться невозможность проведения оценки без привлечения отраслевых экспертов, оценщик обязан проинформировать заказчика о необходимости исследований, требующих специальных знаний.

#### Требования к учету влияния обременений на стоимость объекта оценки

По данным заказчика ограничения (обременения) прав в отношении объекта оценки отсутствуют. Оцениваемые права рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений. Необходимость в учете влияния данных факторов на стоимость объекта оценки отсутствует.

#### Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения

Оценка производится для продажи по договору цессии третьему лицу

#### Допущения, на которых должна основываться оценка

- Оценка имущества проводится на основании информации, предоставленной заказчиком, а также лично собранной оценщиком информации.
- Оценка проводится из предположения, что объект оценки не заложен и не обременен долговыми обязательствами и ограничениями на возможное использование (правами третьих лиц).
- Прочие допущения и ограничения формулируются оценщиком, исходя из поставленной цели оценки, предполагаемого использования результатов оценки, а также специфики объекта оценки.

#### Цель оценки

Определение рыночной стоимости объекта

#### Вид определяемой стоимости

Рыночная стоимость объекта оценки

#### Дата проведения оценки

16 февраля 2021 года

#### Срок проведения оценки

15.02.2021-22.02.2021 г.

#### 1.2 Сведения о заказчике оценки и об оценщике

#### Заказчик оценки

ООО «Восток - Транс»

ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794 зарегистрировано 01.07.2011 в регионе 420054, ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКА, ГОРОД КАЗАНЬ, УЛИЦА ТИХОРЕЦКАЯ, 9

2021 г. -7 -

Номер арбитражного дела А65-25367/2019

#### Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор

ООО «Аудит Советник»

ИНН 1651025007 КПП 165501001

ОГРН 1021602498213 Дата присвоения ОГРН - 07.09.2002

Адрес: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Некрасова, д.19, пом.17

тел./ факс (843) 527-79-79 e-mail: 5277979as@gmail.com

Гражданская ответственность ООО «Аудит Советник» застрахована в АО «АльфаСтрахование»: страховой полис № 4991R/776/0000010/21, период страхования 23.01.2021-22.01.2022, страховая

сумма 5 млн. руб.

#### Оценщик, работающий на основании трудового договора

#### Таблица 1.1 Сведения об оценщике, работающем на основании трудового договора

Фамилия, имя, отчество оценщика	Хайбрахманова Алсу Фирдависовна
Трудовой договор	Договор гражданско-правового характера от 22.03.2021 г.
Местонахождение оценщика	РТ, г.Казань, ул. Некрасова, д.19, пом.17
Информация о членстве в саморегулируемой организации	Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: Ассоциация «Русское общество оценщиков» №0001560 выдано 22 июля 2020 г. Оценщик Хайбрахманова Алсу Фирдависовна (ИНН 026905188338) включена в реестр членов РОО 04 февраля 2009 года, регистрационный №005365 Адрес СРО 105066, Москва, 1-й Басманный переулок, д.2А, офис 5
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	1. Диплом о профессиональной переподготовке в области оценочной деятельности по специализации «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» ПП № 779809 от 11 апреля 2005 г., рег. № ДА-859, выдан ГОУ ВПО «Уфимского государственного нефтяного технического университета»  2. Квалификационный аттестат по направлению «Оценка бизнеса» от № 013041-3 от 07.06.2018г, выдан ФБУ «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Гражданская ответственность Исполнителя при осуществлении его профессиональной деятельности застрахована в «Страховая группа Согласие», страховой полис № 2012037-0651427/20 ОО период страхования с 25.09.2020 по 24.09.2021. Лимит ответственности (страховая сумма) по договору (полису) страхования установлен в размере 5 000 000 руб.
Стаж работы в области оценочной деятельности	10 лет
Сведения о независимости Оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Закона об оценке	Настоящим Хайбрахманова Алсу Фирдависовна подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Хайбрахманова Алсу Фирдависовна подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
Степень участия в проекте	Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки; Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов; Составление отчета об оценке.

Привлекаемые к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организации и специалисты с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки

Какие-либо иные организации и специалисты к проведению оценки и подготовке отчета не привлекались.

2021 Γ. - 8 -

#### 1.3 Основные факты и выводы

#### Основание для проведения оценки

Договор № 3680 от 15.02.2021

#### Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Дебиторская задолженность, принадлежащая ООО «Восток - Транс» в сумме 24 156 000 руб., представленная правами денежного требования к дебитору ООО «Капиталгрупп» (более подробно см. разд. 3.).

#### Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Затратный подход – не применим

Сравнительный подход – не применим.

Доходный подход – 14 296 000 руб.

#### Итоговая величина стоимости объекта оценки

Рыночная стоимость объекта оценки – 14 296 000 руб.

#### Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Рассчитанная величина рыночной стоимости применяется при выставлении объекта оценки на открытые торги (с целью установления начальной цены)

#### Дата составления и порядковый номер отчета

22 февраля 2021 года Порядковый № 3680

#### Балансовая стоимость объекта оценки

24 156 000 руб.

#### Результаты оценки

#### Таблица 1.2 Результаты оценки

	№ п/п	Наименование должника	Номинальная стоимость, руб.	Рыночная стоимость, руб.
Ī	1	ООО «Капиталгрупп» (ОГРН 1141690085701, ИНН 1655305326)	24 156 000	14 296 000

Оценку выполнил Оценщик I категории

А.Ф. Хайбрахманова.

2021 г. - 9 -

#### 1.4 Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения

#### 1.4.1 Общие допущения и ограничивающие условия

Помимо допущений и ограничений, указанных в Задании на оценку, Оценщиком приняты следующие допущения и ограничительные условия:

- 1. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Заданием на оценку или дополнительными соглашениями (в письменной форме).
- 2. Отчет об оценке Объектов оценки достоверен только в полном объеме. Использование отдельных положений и выводов из отчета является некорректным и может привести к искажению результатов оценки.
- 3. Оценщик не производил проверку данных, полагаясь на достоверность исходной информации, предоставленной Заказчиком. Информация, предоставленная оценщику, подписанная уполномоченным на то лицом и заверенная в установленном порядке, считается достоверной (п.12 ФСО №3).
- 4. При оценке выводы делались на основании того допущения, что владелец управляет имуществом, исходя из своих наилучших интересов.
- 5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки.
- 6. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому в отчете делаются ссылки на источники информации.
- 7. Мнение оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки.
- 8. Для выполнения работ Заказчиком могла быть представлена информация (документы), являющаяся конфиденциальной. Оценщик считает, что данная информация получена Заказчиком правомерным образом и передана Оценщику с согласия собственника (владельца) этой информации. Возможные претензии третьих лиц об использовании конфиденциальной информации не могут быть предъявлены Оценщику в отношении вышеуказанной информации.
- 9. Все математические расчеты, представленные в отчете, произведены в программе Microsoft Office Excel с точностью вычисления до 15 значащих цифр после запятой, в отчете об оценке отражены значения с учетом округления до 2-6 значащих цифр после запятой; в связи с этим при перерасчете вычислений на калькуляторе могут возникать расхождения со значениями, указанными в отчете.

#### 1.4.2 Специальные допущения и ограничивающие условия

Данная работа выполнена из предположения что, заказчик не располагает иными документами являющимися основаниями для взыскания оцениваемой задолженности, кроме предоставленных в рамках данной оценки; документы, являющиеся основанием для истребования задолженности, не будут оспорены, величина искового требования не будет пересмотрена; вероятность возврата задолженности, ее доходность и другие характеристики соответствуют средними аналогичными показателями для активов данного типа. Имеющееся информация на дату составления отчета о событиях, произошедших после даты оценки использована для подтверждения событий на дату оценки.

#### 1.4.3 Ограничения и пределы применения полученного результата

Результат оценки, как независимое профессиональное суждение о стоимости объекта оценки, предполагается использовать для целей признания сделки недействительной.

Результаты оценки и содержание отчета об оценке достоверны только при их использовании, определенном Заданием на оценку. Результаты оценки стоимости объекта оценки основываются на информации, существовавшей на дату оценки и могут быть признаны рекомендуемыми для указанных целей в течение 6 месяцев с даты составления отчета об оценке.

## 1.5 Применяемые стандарты оценочной деятельности Применяемые стандарты оценочной деятельности:

Оценка, отраженная в Отчете, произведена с учетом требований следующих нормативных документов, регулирующих оценочную деятельность в РФ:

2021 г. - 10 -

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от  $29.07.1998 \, \Gamma$ .
- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ № 297 от 20 мая 2015 г.
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ № 298 от 20 мая 2015 г.
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ № 299 от 20 мая 2015 г.
- Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» СПОД РОО 2020, Утверждены Советом РОО 29.12.2020 г., протокол № 29.

#### Обоснование использования стандартов при проведении оценки:

Указанные Стандарты являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности согласно п.2. ФСО № 1, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20.05.2015г., п. 2 ФСО № 2, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015г., п.2 ФСО № 3, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20.05.2015г.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 29.07.1998г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» оценщик обязан быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков и соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является. Стандарты и правила оценочной деятельности СРО АССОЦИАЦИЯ «РОО», применяются для исполнения членами СРО АССОЦИАЦИЯ «РОО», членом которой является оценщик, выполнивший данный отчет об оценке. Выбор стандартов определен видом оцениваемой стоимости, а также количественными и качественными характеристиками Объекта оценки и состоянием рынка Объекта оценки, а также других внешних факторов, не относящихся непосредственно к Объекту оценки, но влияющих на его стоимость.

#### 1.6 Содержание и объем работ, осуществленных при проведении оценки

Процедура проведения оценки регламентируется ст.23 Федеральных стандартов оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденных Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20.05.2015г.

Таблица 1.3. План процесса оценки

1. ЗаКлючение с Заказчиком договора об оценке	Проведено
2. Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
3. Осмотр Объектов оценки, установление количественных и качественных характеристик Объектов, изучение их фактического технического состояния, сбор прочей информации об Объектах оценки	Проведено частично
4. Составление таблицы по анализу представленной Заказчиком информации, необходимой для проведения оценки о характеристиках недвижимого имущества, права на которое оцениваются	Проведено
5. Анализ отраслевых и локальных рынков, к которому относятся Объекты оценки	Проведено
6. Осуществление расчетов	Проведено
7. Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объектов оценки	Проведено
8. Составление и передача Заказчику Отчета об оценке	Проведено

#### 2 Термин используемого вида стоимости

В соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» **рыночная стоимость** объекта оценки — наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

 одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

2021 г. - 11 -

- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

В соответствии с концепцией рыночной стоимости наиболее вероятная цена продажи определяется при выполнении ряда конкретных условий, в том числе продолжительность выставления объекта должна быть достаточной для того, чтобы объект привлек к себе внимание достаточного числа потенциальных покупателей. То есть срок экспозиции объекта должен быть обычным для аналогичных объектов. В тоже время срок экспозиции должен быть приемлемым для продавца, в частности с точки зрения накладных расходов. Этим обеспечивается реализация объекта по цене, наилучшей из достижимых, по разумным соображениям, для продавца и наиболее выгодной из достижимых, по разумным соображениям, для покупателя (продажа наиболее эффективным образом).

#### 3 Описание объекта оценки

## 3.1 Точное описание Объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики Объекта оценки

Дебиторская задолженность — это право требования, принадлежащее одному лицу как кредитору по неисполненным обязательствам другого лица, как должника.

Оценка дебиторской задолженности производится в соответствии с нормами Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей определения начальной цены выставляемого на торги имущества.

В соответствии с заданием на оценку, объект оценки представляет собой дебиторскую задолженность, представленную правами денежного требования, принадлежащими ООО «Восток - Транс» в сумме 24 156 000 руб., представленной правами денежного требования к дебитору ООО «Капиталгрупп».

Оцениваемая дебиторская задолженность имеет принципиальные особенности, которые существенным образом влияют на ее ценность (стоимость).

Представленная ниже информация получена из общедоступных источников информации в виде следующих сайтов:

- картотека арбитражных дел https://kad.arbitr.ru/
- единый федеральный реестр сведений о банкротстве https://bankrot.fedresurs.ru/
- банк данных исполнительных производств ФССП РФ http://fssprus.ru/iss/ip
- информационный портал «ЗАЧЕСТНЫЙБИЗНЕС» https://zachestnyibiznes.ru/about

Таблица 3.1 Основные сведения (источники сведений) об оцениваемой задолженности

Наименование дебитора	Величина задолженности, руб.	Величина задолженности подтвержденная дебиторами, руб.	Мероприятия по взысканию задолженности	Статус дебитора	Основание возникновения задолженности
ООО "Капиталгрупп" (ОГРН 1141690085701, ИНН 1655305326)	24 156 000,00	0 -	направлена претензия, иск в суд не подавался	действующее	Договор на оказание услуг по хранению и отгрузке зерновых культур № 18/О от 08.10.2019 г. Заключенный между ООО "Капиталгрупп" и ООО "Восток-Транс", Квитанция № 42 от 08.10.2019 г. На приемку хлебопродуктов в порядке обмена и прочего постпуления

2021 г. - 12 -

#### 3.1.1 История возникновения дебиторской задолженности

В соответствии с договором на оказание услуг по хранению и отгрузке зерновых культур № 18/О от 08.10.2019 г. ООО «Капиталгрупп» являлся хранителем пшеницы кормовой 3 класса в количестве 2195 тн урожая 2017 г. (далее- «Товар»), принадлежащий ООО «Восток-транс» (далее Поклажедатель). Срок хранения «Товара» согласно пункта 5.10 договора Товар хранится без взимания платы от 31.12.2019 г. При условии вывоза Товара с срок до 25.12.2019 г. Согласно пункта 6.1 договора, если Поклажедатель не вывозит Товар в течении 9 календарных месяцев с момента наступления срока указанного в пункте 1.3 договора то есть со срока не позднее 25.12.2019 г., то Хранитель вправе самостоятельно во внесудебном порядке реализовать «товар» по цене, сложившейся в месте хранения, без получения Поклажедателя.

В течении этих 9 месяцев ООО «Восток- Транс не предпринимал никаких действий для вывоза зерна.

В отсутствием ответа и каких-либо действий от ООО «Восток-Транс», ООО «Капиталгрупп» реализовал всего Товара, находящегося на хранении по средней рыночной цене зерна сложившейся в месте хранения по состоянию на 05 октября 2020 г. из расчета 11 000 руб. за тонну. Таким образом, ООО «Капиталгрупп» реализовало зерно, принадлежащее ООО «Восток-Транс» за 24 156 000 руб.

Конкурсным управляющим ООО «Восток-транс» были направлены требования о передаче имущества от 11.01.2021 и требование о погашении задолженности от 21.01.2021 г. в размере 24 156 000 руб.

## 3.1.2 Анализ финансового положения и эффективности деятельности дебитора ООО «Капиталгрупп»

Таблица 3.2. Сведения о ООО «Капиталгрупп»

Полное юридическое наименование: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КАПИТАЛГРУПП"

ДИРЕКТОР ГРИШАГИН ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ
ИНН / КПП: 1655305326 / 161501001

Уставной капитал: 10 тыс.₽

Численность персонала: 1

Количество учредителей: 1

Дата регистрации: 24.11.2014

Статус: Действующее

Источник информации https://www.list-org.com/company/6747144

Таблица 3.3. Сведения о доходах и расходах за 2019 год ООО «Капиталгрупп»

Сведения о доходах и расходах по данным ФНС от 02.12.2020 по ИНН 1655305326:
 Год Доходы Расходы Доходы - Расходы
 2019 0 ₽ 220 000 ₽ -220 000 ₽

Источник информации https://www.list-org.com/company/6747144

На дату оценки имеются сведения , что в 2019 году предприятие получило убыток в размере - 220000 руб.

Данные о доходах и расходах за 2020 год отсутствуют.

2021 г. - 13 -

Таблица 3.4. Финансовый отчет на 2018 год.

Код	Показатель	Значение	Ед.изм
D1.1110	Нематериальные активы	0	тыс. ₽
D1.1120	Результаты исследований и разработок	0	тыс. ₽
D1.1130	Нематериальные поисковые активы	0	тыс. ₽
D1.1140	Материальные поисковые активы	0	тыс. ₽
D1.1150	Основные средства	0	тыс. ₽
⊅1.1160	Доходные вложения в материальные ценности	0	тыс. ₽
D1.1170	Финансовые вложения	0	тыс. ₽
D1.1180	Отложенные налоговые активы	2564	тыс. ₽
Þ1.1190	Прочие внеоборотные активы	0	тыс. ₽
Þ1.1100	Итого по разделу I - Внеоборотные активы	2564	тыс. ₽
D1.1210	Запасы	0	тыс. ₽
⊅1.1220	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1	тыс. ₽
Þ1.1230	Дебиторская задолженность	163	тыс. ₽
D1.1240	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	0	тыс. ₽
D1.1250	Денежные средства и денежные эквиваленты	71	тыс. ₽
D1.1260	Прочие оборотные активы	0	тыс. ₽
D1.1200	Итого по разделу II - Оборотные активы	234	тыс. ₽
D1.1600	БАЛАНС (актив)	2798	тыс. ₽
D1.1310	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	10	тыс. ₽
D1.1320	Собственные акции, выкупленные у акционеров	0	тыс. ₽
D1.1340	Переоценка внеоборотных активов	0	тыс. ₽
Þ1.1350	Добавочный капитал (без переоценки)	0	тыс. ₽
Þ1.1360	Резервный капитал	0	тыс. ₽
Þ1.1370	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-7419	тыс. ₽
D1.1300	Итого по разделу III - Капитал и резервы	-7409	тыс. ₽
Þ1.1410	Заемные средства	0	тыс. ₽
D1.1420	Отложенные налоговые обязательства	0	тыс. ₽
⊅1.1430	Оценочные обязательства	0	тыс. ₽
Þ1.1450	Прочие обязательства	0	тыс. ₽
⊅1.1400	Итого по разделу IV - Долгосрочные обязательства	0	тыс. ₽
D1.1510	Заемные средства	97	тыс. ₽
Þ1.1520	Кредиторская задолженность	10110	тыс. ₽
⊅1.1530	Доходы будущих периодов	0	тыс. ₽
⊅1.1540	Оценочные обязательства	0	тыс. ₽
⊅1.1550	Прочие обязательства	0	тыс. ₽
⊅1.1500	Итого по разделу V - Краткосрочные обязательства	10207	тыс. ₽
⊅1.1700	БАЛАНС (пассив)	2798	тыс. ₽
D2.2110	Выручка	3689	тыс. ₽
Þ2.2120	Себестоимость продаж	3840	тыс. ₽
D2.2100	Валовая прибыль (убыток)	-151	тыс. ₽
Þ2.2210	Коммерческие расходы	0	тыс. ₽
Þ2.2220	Управленческие расходы	0	тыс. ₽
D2.2200	Прибыль (убыток) от продаж	-151	тыс. ₽

В общем доступе не на сайте https://www.list-org.com/company/6747144 представлены финансовая отчетность за 2018 год, на балансе отсутствуют активы, имеется кредиторская задолженность  $10\,110$  тыс. pyб.

Таким образом, финансовое состояние предприятие дебитора неудовлетворительное.

2021 г. - 14 -

#### 4 АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Заключение о наиболее эффективном использовании отражает мнение Оценщика в отношении наиболее эффективного использования собственности, исходя из анализа состояния рынка. Понятие «наиболее эффективное использование» подразумевает такое использование, которое максимизирует ее продуктивность (соответствует ее наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено и финансово оправдано.

Так как Объектом оценки являются финансовые обязательства должника, то возможны два варианта использования Объекта оценки:

- 1. продажа права требования;
- 2. взыскание права требования.

Таблица 4.1 Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования

Фактор	продажа права требования	взыскание права требования
Физическая осуществимость	+	+
Финансовая оправданность	+	-
Юридическая разрешенность	+	-
Максимальная эффективность	+	-
Всего:	4,0	1,0

Источник информации: мнение оценщика

При анализе наиболее эффективного использования объекта оценки продажа и самостоятельное взыскание права требования видятся равнозначными вариантами его использования, оба рассмотренных варианта использования базируются на оценке возможности взыскания права требования. Учитывая финансовое состояние собственника объекта оценки, цель оценки и предполагаемое использование результатов оценки, в качестве наиболее эффективного варианта использования объекта оценки принимается его продажа.

Исходя из анализа факторов, оказывающих влияние на наилучшее и наиболее эффективное использование Объекта оценки, Оценщик пришел к выводу, что ННЭИ Объекта оценки в рамках данной работы является его реализация.

2021 г. - 15 -

#### 5 Анализ рынка

## 5.1 Анализ влияния макроэкономических факторов, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

#### Политическая обстановка

При осуществлении анализа влияния общей политической ситуации в стране в соответствии с п.11а ФСО-7 «Оценка недвижимости», в первую очередь, необходимо понимать, как происходящие события могут отразиться на рынке недвижимости.

Многое, происходившее в России в 2020 году, а также неизбежное, что случится в 2021-м, связано с эпидемией нового коронавируса COVID-19, которая стартовала в мире в конце 2019 года, но до России добралась только весной. Эпидемия привела к жестким карантинным мерам, которые уже серьезно отразились на экономике. Если бы не коронавирус, политические изменения в стране вряд ли стали бы такими

В международных отношениях главными событиями стали выборы в США, война в Нагорном Карабахе, а в начале года — попытка России вступить в ценовую войну с Саудовской Аравией, закончившаяся обвалом мировых цен на нефть. В Америке, которая окончательно стала для Кремля главным противником (в отличие от Китая, чьим младшим партнером Россию многие стали воспринимать на Западе), новым главой государства стал Джо Байден. И это означает для России полное непонимание курса Вашингтона.

На внутреннем пространстве все заметнее становится беспокойство из-за ухудшения отношений России со странами Запада, из-за усиливающейся изоляции страны (и самоизоляции), выражаемое более зрелыми, образованными и ответственными людьми, отдающими себе отчет в последствиях проводимой внешней политики.

В целом, все важнейшие общественные события последнего года — изменение Конституции, активизация социальной турбулентности, война в Карабахе, экономическая стагнация, из которой нет и не может быть выхода в ближайшее время, уже привели к ухудшению инвестиционного климата в стране. Например, доля иностранных инвесторов по результатам ушедшего года уже стала минимальной с 2008 года, снизившись до рекордно низких 6 % против традиционных 15–25 %.

В условиях высокой неопределенности, нестабильная политическая ситуация продолжит оказывать негативное влияние на рынок недвижимости еще достаточно долго.

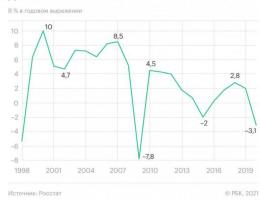
#### Социально-экономическая обстановка

Экономика России по итогам пандемийного 2020 года упала на **3,1%**, следует из первой оценки Росстата. Хотя оценка сокращения ВВП оказалась лучше прогнозов, это максимальный спад с кризиса 2009 года. Минэкономразвития ожидало спада экономики России по итогам прошлого года на 3,8%, Банк России — на 4–5%, «Центр развития» НИУ ВШЭ — на 4%, Международный валютный фонд и британская Oxford Economics — на 3,6%. В то же время торможение экономики в прошлом году стало максимальным за 11 лет: сильнее ВВП падал по итогам 2009 года — на 7,8%, следует из данных Росстата.

Согласно оценкам МВФ, налогово-бюджетные **меры поддержки экономики** в России составили около 3,5% ВВП с учетом госгарантий и квазифискальных операций, а с учетом внебюджетных мер — **около 4,5% ВВП**. Оценка МВФ совпадает с расчетом российского Минфина, представленным в основных направлениях бюджетной политики на ближайшую трехлетку, который оценил поддержку бизнеса и населения в рамках антикризисных мер в стоимостном выражении, эквивалентном более чем 4,5% ВВП. Среди стран G20, по расчетам МВФ, Россия занимает третье место с конца по объему антикризисного пакета — ниже только Индонезия и Мексика.

2021 г. - 16 -

#### Динамика ВВП России



Хотя России хорошо прошла кризис по итогам II квартала 2020, по итогам всего 2020 года снижение российского ВВП практически соответствует спаду мировой экономики и снижению ВВП США. Хотя спад российского ВВП за 2020 оказался много лучше первоначальных прогнозов, помещенная в мировой контекст, эта цифра не производит впечатления. По сути, во II квартале российская экономика проходила кризис очень успешно, показав снижение ВВП всего на 8,0% в сравнении со спадом на 9,5% в США и на 10-20% в большинстве развитых экономик.

Но по итогам всего года предварительная оценка спада ВВП РФ уже сопоставима с оценкой спада ВВП США на 3,4% и снижением мирового ВВП на 3,5%. Это указывает на то, что, к сожалению, российской экономикене хватает динамизма при восстановлении. Эти опасения полностью относятся и к 2021 г., учитывая что Центробанк сталкивается с продолжающимся усилением инфляционного давления и, вероятно, вынужден будет сохранить ключевую процентную ставку на прежнем уровне не только на ближайшем февральском заседании, но, возможно, до лета. Правительство ужесточает бюджетную политику, тогда как в развитых странах продолжается бюджетное стимулирование.

Сравнительно неглубокое падение экономики России произошло за счет ее структурных особенностей. Известно, что в экономиках развитых стран гораздо больший вес, по сравнению с российской, имеют сектора, которые в наибольшей степени пострадали от локдаунов: гостиницы, рестораны, торговля непродовольственными товарами, бизнес-услуги, туризм.

Так, по итогам I кв. 2020-го, то есть накануне обрушения Европы в коронавирусный кризис, доля сектора бизнес-услуг в крупнейших европейских странах, по данным Евростата, составляла от 10,8% (в Испании) до 16% (во Франции). В России соответствующий показатель равен всего лишь 6,2%. Если посмотреть, как упал этот сектор в первую волну пандемии, то в России, где не было жесткого повсеместного карантина, падение составило 10,4%, в Испании валовая добавленная стоимость сектора бизнес-услуг обвалилась во II кв. в годовом выражении на 26,8%, в Великобритании — на 23,2%, а в Италии — на 22,7%.

Однако те самые структурные особенности, которые поддержали экономику в острый период кризиса, будут для нее серьезной проблемой в период восстановления. Для будущего потребительского бума у людей должны быть деньги, в то время как реальные располагаемые доходы населения существенно снизились.

Просадка экономики вызвана двойным шоком - пандемией и введенными для борьбы с ней ограничениями, а также снижением цен на нефть и сокращением ее добычи в рамках обязательств России по сделке ОПЕК+ (добыча нефти и газа в 2020 году снизилась на 8,1%, по данным Росстата).

Значительно сократилась добавленная стоимость в отраслях, ориентированных на обслуживание населения: гостиницы и рестораны (-24,1%), учреждения культуры и спорта (-11,4%), предприятия транспорта (-10,3%). Расходы на конечное потребление сократились на 5,2%, что связано с падением потребительского спроса, в основном, на непродовольственные товары и услуги. Расходы домашних хозяйств на конечное потребление снизились сразу на 8,6%.

Самым сильным падение было в секторах ресторанного бизнеса (на 24,1%), культуры (11,4%) и транспорта (10,3%). Финансовые и информационные услуги, спрос на которые даже увеличивался во время ограничений, наоборот, выросли на 7,9% и 0,2% соответственно.

Благодаря снижению ставок и программам господдержи рос спрос на ипотеку, что поддержало и строительный сектор. Падение инвестиций оказалось более серьезным, чем ожидалось. И перед началом кризиса экономика испытывала острую потребность в инвестициях. В 2011–2019 гг. они росли в среднем всего на 1,9%. Пока падение инвестиций не дотягивает до максимальных спадов двух предыдущих рецессий в 2009 и 2015 гг., но нынешний кризис отличается от всех остальных.

2021 г. - 17 -

По мнению аналитиков, несмотря на мягкую денежно-кредитную политику, инвестиционная активность в 2021–2022 гг. будет оставаться сдержанной:

- неопределенность остается высокой;
- инвестпрограммы системообразующими предприятиями уже сокращены, и для их пересмотра потребуется время;
- малому и среднему бизнесу непросто получить кредиты.

У кризиса будут долгосрочные последствия, например, часть изменений в структуре спроса и производства станут постоянными, а это снизит потенциал экономики на период подстройки к новым условиям. Люди могут предпочитать сохранять сбережения, отказывая себе в некоторых услугах, прежде всего «контактных». А работодатели могут экономить на офисах, так как «опыт массового перехода на удаленную работу в ряде сфер указал на отсутствие потери эффективности в рабочем процессе». Это, в свою очередь, повлечет снижение спроса на транспортные услуги, услуги общепита и т.п.

 ${\bf Источник}$   ${\bf информации:}$  -  ${\bf Росстат:}$  Экономика  ${\bf России}$  потеряла 3,1% за 2020 год, 01.02.2021г.,  ${\bf https://rg.ru/2021/02/01/rosstat-ekonomika-rossii-poteriala-31-za-2020-god.html;}$ 

- 2020-й — худший для экономики России с 2009 года. Но результат оказался куда лучше ожиданий, 02.02.2021 г., https://www.vtimes.io/2021/02/01/2020-i-hudshii-dlya-ekonomiki-rossii-s-2009-g-a2899

#### Основные выводы

- 1. Главным фактором, который оказал позитивное влияние на котировки нефти, стало достигнутое 5 января соглашение ОПЕК+. Стороны договорились о том, что в течение следующих 2 месяцев Россия и Казахстан смогут увеличить производство нефти на 65 тысяч и 10 тысяч баррелей в сутки соответственно. При этом мировой лидер по производству нефти Саудовская Аравия, наоборот, сократит добычу в феврале-марте. Среди других факторов, повлиявших на рост котировок позитивные новости о распространении вакцин от COVID-19, а также выборы в сенат США. Для России повышение цен на нефть хорошая новость, но только для бюджета. Нефть может подрасти еще больше: уже в **I квартале 2021** года мы можем увидеть котировки по \$60 за бочку. Однако совсем не факт, что рубль на сильную нефть отреагирует укреплением. Дело в том, что слабый рубль всегда был опорой для выхода страны из сложных экономических ситуаций: мы получаем доходы в долларах и их выгодно меняем на слабый рубль. Вряд ли россияне увидят доллар ниже 70 рублей, а евро так и останется на уровне 89-90 рублей, по крайней мере до весны (www.mk.ru/economics, 09.01.21 г.)
- 2. Как свидетельствуют результаты опроса аналитиков и экономистов, проведенного Рейтер, российский центробанк не будет снижать ключевую процентную ставку в 2021 году, когда экономика вернется к росту, что поможет рублю вернуть часть позиций. Пандемия COVID-19 и падение цен на нефть нанесли удар российской экономике в текущем году, вынудив Центробанк сократить ставки до рекордного минимума, но ускорившаяся инфляция и слабый рубль ограничили пространство для их дальнейшего снижения. Консенсус-прогноз 19 аналитиков и экономистов сводится к тому, что ЦБР будет удерживать ключевую ставку на уровне 4,25% на протяжении всего 2021 года. Прогнозы на конец года варьировались от 4,00% до 5,50% (www.finam.ru/analysis, 23.12.21 г.)
- 3. Опасность этого кризиса в том, что в отличие от 1998 и 2009 гг. экономика не сможет быстро вернуться к прежнему уровню. Восстановление глобальной экономики второе полугодие 2021 года. Основным фактором развития в России может стать внутренний спрос, если эта возможность будет упущена, то рецессия может продлиться. Избыточные реакции регуляторов (фиксация цен, административные ограничения, увеличение налогового бремени) являются основными факторами риска. Кроме того, социальная напряженность будет провоцировать регулятора на ошибочные действия.По мнению экспертов Cushman & Wakefield (<a href="https://www.cwrussia.ru">https://www.cwrussia.ru</a>, MARKETBEAT Light Q4 2020 (RUS):
  - По мере пересмотра прогнозов восстановление экономики России откладывается. По оптимистичному сценарию рост во втором квартале, по пессимистичному в четвертом;
  - Внешний спрос не будет стимулировать экономику страны в 2021 г., внутренний спрос зажат между снижением располагаемых доходов и сжатием товарных запасов;
  - Жилищное строительство и ипотечное кредитование по-прежнему будет драйвером экономики в 2021 г.

2021 г. - 18 -

#### 5.1.1 Оговорка относительно степени детализации анализа рынка

На дату оценки ООО «Восток - Транс» признаны несостоятельным (банкротом).

В таких условиях состояние экономики, банковской системы и рынка ценных бумаг не являются факторами, существенно влияющими на стоимость объекта оценки. Поэтому соответствующий анализ проводится лишь в краткой и обзорной форме, достаточной для целей настоящего отчета.

#### 5.2 Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект

Под сегментированием понимают разделение рынка на отдельные сегменты, различающиеся или по своим параметра и или по своей реакции на те или иные виды деятельности, или ещё по каким - либо признакам. Объект оценки может быть сегментирован по следующим критериям.

Таблица 5.1. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект

Критерии	Сегменты рынка по критерию	Сегмент рынка, к которому относится объект оценки
Экономическая активность	<ul><li>Активный рынок;</li><li>Неактивный рынок.</li></ul>	Неактивный рынок
Вид сделки	<ul><li>Рынок купли-продажи;</li><li>Рынок аренды;</li><li>Рынок иных вещных прав.</li></ul>	Рынок купли-продажи
Степень уникальности объекта	<ul><li>Уникальные объекты;</li><li>Редкие объекты;</li><li>Широко-распространенные объекты.</li></ul>	Редкие объекты
Способность приносить доход	<ul><li>Доходный объект;</li><li>Условно доходный объект;</li><li>Недоходный объект.</li></ul>	Доходный объект
По группам потребителей	<ul> <li>Рынок организаций;</li> <li>Розничный рынок;</li> <li>Кредитно-финансовые институты;</li> <li>Правительственный рынок.</li> </ul>	Розничный рынок
Наличие обеспечения	<ul><li>Обеспеченные долги;</li><li>Необеспеченные долги.</li></ul>	Необеспеченные долги

Вывод: объектом оценки является задолженность юридического лица, принадлежащая к неактивному рынку, характеризуется как редкий объект, способный приносить доход, необеспеченный залогом.

#### 5.3 Анализ рынка задолженности

Ухудшение общеэкономических условий в России в числе прочего привело к росту числа банкротства компаний и рекордному росту рынка дебиторской задолженности.

Дефолты должников вынуждают их кредиторов задумываться о продаже долгов с неоднозначной перспективой взыскания. Это вызвано тем, что часто взыскание с должников даже обязательств, обеспеченных залогом, может затянуться на несколько лет из-за усложненной и дорогостоящей процедуры банкротства. Например, по данным экспертов Ассоциации банков Северо-Запада при определенных условиях сроки взыскания могут превысить четыре года. В данном случае, кроме надлежащего оформления самих залоговых прав немаловажную роль здесь играют и такие факторы, как лояльность арбитражного управляющего, доля в реестре требований кредиторов, наличие активных недружественных кредиторов и так далее. Что касается корпоративных долгов, которые не обеспечены залогом или поручительством, факторов неопределенности для их погашения значительно больше – от объективных правовых и экономических причин до абсолютно субъективных решений менеджмента компаний-должников.

Методические рекомендации комитета по оценочной деятельности Ассоциации банков Северозапада по оценке стоимости долгов непубличных компаний, утвержденные Комитетом по оценочной деятельности АБСЗ от 22.03.2016г., выделяют следующие признаки задолженности с сомнительной перспективой взыскания.

2021 г. - 19 -

Таблица 5.2. Значения основных ценообразующих факторов, свидетельствующих о крайне низком уровне рыночной стоимости и степени ликвидности у оцениваемых долгов

Ценообразующи й фактор	Причины влияния фактора на ликвидность и рыночную стоимость в общем случае	Рекомендуемые КОД АБСЗ значения фактора, требующие внимания при работе по оценке долга	Рекомендуемый дисконт к номиналу долга
Размер задолженности (положительное для кредитора судебное решение отсутствует)	При незначительных суммах долга работа по его взысканию может быть экономически нецелесообразна	До 50 000 рублей (для юрисдикции РФ, без учета фактора дополнительного обеспечения долга)	Близкий к100%
Состав и качество подтверждающих документов	Отсутствие документов, подтверждающих долг, либо ненадлежащее оформление прав требования серьезно ограничивает эффективность претензионной работы. Под «ненадлежащим оформлением прав требования» в данном случае понимается отсутствие (или противоречивость) данных в документах, требующих обязательного их приведения в соответствии с действующим законодательством	Документы отсутствуют либо оформлены ненадлежащим для хозяйственной операции образом. Например, у подписантов отсутствовали необходимые полномочия, не получены корпоративные одобрения и так далее.	Близкий к100%
Наличие судебного решения	Отрицательные для кредитора судебные решения делают возможным погашение долга только при условии их пересмотра вышестоящими судебными инстанциями либо в добровольном со стороны должника порядке	Наличие отрицательного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу	Близкий к 100%

Источник информации: Методические рекомендации комитета по оценочной деятельности Ассоциации банков Северо-запада по оценке стоимости долгов непубличных компаний, утвержденные Комитетом по оценочной деятельности АБСЗ от 22.03.2016г.

Далее приведены результаты исследования величины скидки от цены предложения задолженности с сомнительной перспективой взыскания, реализуемой в ходе конкурсного производства несостоятельных предприятий, опубликованных в статье Котова Д.И., Андреева Э.В., Елесина К.Д. «Исследование рынка долгов непубличных компаний». В случае если долг не был реализован в ходе торгов, скидка от его продажной цены принималась равной 100%.

Таблица 5.3. Скидка от цены предложения задолженности с сомнительной перспективой взыскания

Скидка при продаже организациями- банкротами долгов своих дебиторов	Количество лотов в выборке, ед.	Доля в выборке, %	Среднее арифметическое значение дисконта, %
25%-50%	1	1%	43%
50%-75%	3	2%	57%
75%-100%	13	9%	94%
Всего (торги состоялись)	17	11%	85%
100% (торги не состоялись)	120	88%	-
Всего:	137	100%	98%

Источник информации: статья Котова Д.И., Андреева Э.В., Елесина К.Д. «Исследование рынка долгов непубличных компаний»

Расчеты показывают, что с вероятностью 95% можно утверждать, что доля несостоявшихся торгов по всей анализируемой совокупности находится в интервале от 83% до 94%. Полученные данные свидетельствуют о крайне низкой ликвидности долгов с сомнительной перспективой взыскания. Более того, свыше 75% от состоявшихся сделок показали значительные скидки в среднем около 95%, среднее значение скидки по состоявшимся торгам составило 85%. То есть даже при появлении покупателя на продаваемые долги с сомнительной перспективой взыскания, вырученные от продажи средства, являлись совсем незначительными по отношению к уступаемому номиналу долга.

Полученные по результатам анализа показатели в полной мере согласуются с существующей практикой ведения процедур банкротства. Как правило, арбитражные управляющие, работая с дебиторской задолженностью, самым серьезным образом подходят к претензионной работе и стараются взыскать максимум из возможного со своих должников. Поэтому предлагаемые к реализации долги в

2021 г. - 20 -

большинстве своем представляют собой нереальные к погашению дебиторами обязательства. Отсюда их низкая ликвидность и средние скидки в 98% при портфельной продаже.

Безусловно, реализация активов банкрота является вынужденной сделкой, а значит дополнительно встает вопрос о влиянии на сделку и ликвидационных скидок. Тем не менее, учитывая полученные показатели крайне низкой ликвидности рассматриваемых долгов можно предположить, что данный фактор все же не играет в этих торгах первостепенной роли.

Таблица 5.4. Значения основных ценообразующих факторов, чаще всего свидетельствующих о приемлемом для покупателя уровне ликвидности у оцениваемых долгов (долги с признаками высокой вероятности их взыскания

Ценообразующий фактор	Причины влияния фактора на ликвидность и рыночную стоимость в общем случае	Значение ценообразующего фактора
Наличие судебного решения (при достаточности средств у должника для его исполнения)	Положительное для кредитора судебное решение позволяет при построении прогнозов сроков погашения долга использовать их сокращенные значения, поскольку часть претензионной работы уже завершена	Наличие положительного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу. При этом добросовестность и платежеспособность должника не вызывает у оценщика обоснованных сомнений (по результатам проведенных им исследований)
Наличие информации о финансовом состоянии должника (положительное судебное решение отсутствует, но высока вероятность его получения)	Финансовое состояние должника характеризует уровень его платежеспособности, что позволяет определить вероятность погашения долга. При отсутствии данных о рыночной стоимости имущества должника и степени их ликвидности, а также величины его обязательств, в задании на оценку может быть предусмотрено использование бухгалтерских (балансовых) оценок	Должник - действующая компания, которая располагает достаточным количеством активов для погашения долга. То есть отношение ее активов к обязательствам больше либо равно единице
Наличие дополнительного обеспечения долга в виде залога	При обеспечении долга в виде залога вероятность погашения долга, как правило, увеличивается исходя из ликвидационной стоимости и ликвидности предмета залога. Ликвидационная скидка часто составляет не менее 30% (при прогнозе несущественного изменения рыночной стоимости залога на период реализации). В отдельных случаях для высоколиквидных предметов залога и при должном	Долг в полном объеме обеспечен залогом, реализация которого не вызывает сомнений
	обосновании этого в отчете об оценке вместо ликвидационной стоимости залога может применяться его рыночная стоимость	
Наличие дополнительного обеспечения долга в виде поручительства	В случае обеспечения долга в виде поручительств третьих лиц вероятность погашения долга увеличивается исходя из платежеспособности поручителя(ей)	Долг в полном объеме обеспечен поручительством, а добросовестность и платежеспособность поручителя не вызывает у оценщика обоснованных сомнений (по результатам проведенных им исследований)

Источник информации: Методические рекомендации комитета по оценочной деятельности Ассоциации банков Северо-запада по оценке стоимости долгов непубличных компаний, утвержденные Комитетом по оценочной деятельности АБСЗ от 22.03.2016г.

В статье Котова Д.И., Андреева Э.В., Елесина К.Д. «Исследование рынка долгов непубличных компаний» приведены результаты исследования величины скидки от цены предложения задолженности, которые не относятся к долгам с сомнительной перспективой взыскания. Авторы выделяют две группы долгов в зависимости от наличия обеспечения. Наличие обеспечения долга, как правило, в виде залога, является фактором повышения стоимости и ликвидности продаваемой задолженности.

2021 г. - 21 -

Таблица 5.5. Скидка от цены предложения задолженности

Величина скидки	Количество предложений, ед.	Доля, %	Простое среднее арифметическое значение скидки, %	Средневзвешенное по размеру долгов значение скидки, %
Скидки от цены предло	жения при продаже обеспо	еченных долго	В	
менее 10	28	60	0	0
10-25	1	2	25	25
25-50	7	15	40	44
50-75	8	17	65	67
75-100	3	6	93	97
Всего:	47	100	23	42
Скидки от цены предло	жения при продаже необе	спеченных дол	гов	
10	12	5	6	1
10-25	30	13	19	17
25-50	98	42	40	44
50-75	61	26	61	47
75-100	32	14	88	98
Всего:	233	100	48	65

Источник информации: статья Котова Д.И., Андреева Э.В., Елесина К.Д. «Исследование рынка долгов непубличных компаний»

Обеспеченные долги (обеспечением в данном случае являлся залог имущества) практически в 70% случаев продавцы выставляют по номиналу. При этом, очевидно, что в итоге цена сделки может быть меньше анализируемой цены предложения за счет наличия скидки на торг. Чаще всего, как показывает практика, обеспеченные долги продаются с 45-50% дисконтом. Отсюда, практика иных дисконтов для стороннего инвестора в долг будет зависеть скорее от качества обеспечения. Если скидка минимальна, то речь идет о продаже заложенного имущества через цессию. Если же дисконт увеличивается — ликвидность обеспечения может носить сомнительный характер, а, значит, начинают работать механизмы ценообразования, типичные скорее для необеспеченных долгов.

Продавцу для совершения сделки с обеспеченным долговым обязательством необходимо обеспечить предоставление доказательств платежеспособности своего должника, либо быть готовым, что продаваемый им долг будет рассматривать как сомнительный к взысканию. Как показывает практика коллекторов, гипотетически может найтись покупатель на долг с сомнительной перспективой взыскания. Но, в данном случае, речь уже пойдет о приобретении портфелей долгов с соответствующей логикой в экономике их приобретения.

## 5.4 Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых с объектом оценки объектов

При определении рыночной стоимости дебиторской задолженности следует учитывать следующие факторы:

• На основании анализа состоявшихся торгов по реализации задолженности юридических лиц необеспеченных залоговым имуществом скидка от номинала находится в диапазоне 43-100%.

#### 5.5 Анализ достаточности и достоверности информации

Информация, используемая при проведении оценки, должна удовлетворять требованиям достаточности и достоверности. Оценщик должен провести анализ достаточности и достоверности информации, используя доступные ему для этого средства и методы.

Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки Объекта оценки, а так же не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

Информация считается достоверной, если информация соответствует действительности, позволяет пользователю Отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках Объекта оценки и рынка, принимать базирующие на этих выводах обоснованные решения. Информация, предоставленная

2021 г. - 22 -

Заказчиком, считается достоверной, если она подписана уполномоченным на то лицом и заверена в установленном порядке.

Оценщиком была собрана из открытых источников вся информация об Объекте оценки, о характеристиках рынка Объекта оценки и составных частей Объекта оценки, имеющаяся и доступная оценщику в период проведения оценки средствами, которыми Оценщик располагал. Эта информация позволяет из сформированной Оценщиком «генеральной совокупности данных» сделать выбор объектованалогов, максимально сопоставимых с оцениваемым объектом недвижимости, а также извлечь данные, необходимые для применения методов оценки. Оценщик считает, что собранная им информация достаточна для определения стоимости Объекта оценки.

Проанализировав информацию, имеющуюся в распоряжении Оценщика, Оценщик делает вывод, что данная информация является достоверной, может быть использована в расчетах для целей определения стоимости Объекта оценки.

#### 6 Описание процесса оценки рыночной стоимости объекта оценки

#### 6.1 Методология процесса оценки

В соответствии п.24 ФСО №1 «Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов». Согласно п.11 ФСО №1 «Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком».

Сравнительный подход — совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. (п.10, 13, 14 ФСО №1). Согласно п.13 ФСО №1 сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки (п.15 ФСО №1). Согласно п.16 ФСО №1 доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

**Затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний (п.18 ФСО №1).

Затратный подход не применим по отношению к финансовым активам в силу их природы.

#### 6.2 Обоснование применяемых подходов и методов оценки

Доходный подход при оценке задолженности представлен методами дисконтирования потоков дохода. Так как должники являются несостоятельными в отношении их открыты процедуры конкурсного производства, в данной работе методы доходного потока реализованы в рамках метода дисконтирования денежных потоков с учетом средних показателей размера удовлетворенных требований и продолжительности процедуры конкурсного производства согласно официальным данным Федресурса.

Затратный подход при оценке задолженности опирается на исчисление денежных средств, которые необходимо вложить в восстановление или замену актива. Оценка в рамках данного сводится к балансовому методу: стоимости дебиторской задолженности определяется путем корректировки ее номинальной стоимости с учетом срока ее возникновения. Метод затратного подхода, как правило, используется в оценке значительного массива дебиторской задолженности предприятий.

При оценке задолженности *сравнительным подходом* используются цены, сложившиеся на рынке векселей и долгов. При оценке задолженности следует пользоваться средними ценами (спрэдом), подтвержденными брокерами рынка векселей и долгов. Если нет котировок на обязательства данного

2021 г. - 23 -

дебитора, то следует найти среднюю котировку по аналогам. Недостатком данного метода является отсутствие информации о финансовом состоянии, а зачастую личности, наименовании должника.

Таким образом, оценка объекта оценки в данной работе проведена в рамках доходного подхода с использованием метода дисконтирования денежных потоков.

#### 6.3 Определение стоимости объекта доходным подходом

Оценка дебиторской задолженности лиц основывается на анализе следующих параметров:

- 1. Возможный период погашения задолженности.
- 2. Номинальная стоимость дебиторской задолженности ( и общая сумма требований к погашению) по состоянию на дату проведения оценки; сумма вероятных платежей в счет погашения долга и возможные затраты, связанные с возвратом задолженности;

Ставка дисконтирования, вероятность погашения долга дебитором (оценка рисков).

Рыночная стоимость оцениваемой дебиторской задолженности в рамках доходного подхода будет определена в соответствии методики Мунермана И., Петренко Л (<a href="http://smao.ru/ru/magazine/2009/04/5.html">http://smao.ru/ru/magazine/2009/04/5.html</a> «Оценка проблемных кредитов», копия приведена в Приложении к Отчету), позволяющей давать достаточно точные оценки проблемных долгов в условиях неопределенности и ограниченности исходных данных.

Базовая формула для расчета рыночной стоимости кредита банка в условиях неопределенности выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} \text{C=} & \left[ \sum_{t=1}^{T} \frac{\textbf{q}_t + \textbf{M}_t}{(\textbf{I} + \textbf{r})^t} \times \textbf{p+(1-p)} \times \right. \\ & \times \frac{\textbf{C} \times \textbf{g}}{(\textbf{I} + \textbf{r})^{T+1}} \right] \times (\textbf{1-C}_{\text{AHK}}), \text{ rAe} \end{aligned}$$

где

qt – платежи за период t в погашение процентов;

Mt – платежи за период t в погашение основного долга;

- r ставка дисконтирования (без учета надбавки за компенсацию кредитного риска); p вероятность получения процентов и основной суммы кредита;
  - t срок до погашения кредита;
- С стоимость обеспечения с учетом вероятности взыскания задолженности по кредиту за счет обеспечения5;
  - g коэффициент потери в стоимости обеспечения;
- 1 средний срок реализации залога на рынке (срок экспозиции); Слик коэффициент потери в стоимости при ликвидации кредита.

Применительно к оцениваемой задолженности (стоимость обеспечения и проценты к сумме долга не предусмотрены и не учитываются), формула для расчета рыночной стоимости примет вид:

$$C = \sum_{t=1}^{T} \frac{M_t}{(l+r)^t} \times p$$
 (5)

где

Mt- платежи за период t в погашение долга; r- ставка дисконтирования (без учета надбавки за компенсацию риска);

р – вероятность получения суммы долга; Т – срок до погашения долга.

#### Этапы оценки:

## 1. Определение периода прогнозирования t (предполагаемого срока погашения долга).

Период прогнозирования срока погашения рассматриваемой дебиторской задолженности принимается равным сроку, начиная с даты оценки до предполагаемой даты выплаты.

Выбор длительности прогнозного периода основывается на следующем:

2021 Γ. - 24 -

Дебитор –юридическое лицо, задолженность не подтверждена судебными актами, является не безнадежной к получению, но риски неполучения долга велики (должники ни разу не производил даже частичные платежи в счет погашения долга), количество дебиторов – 1.

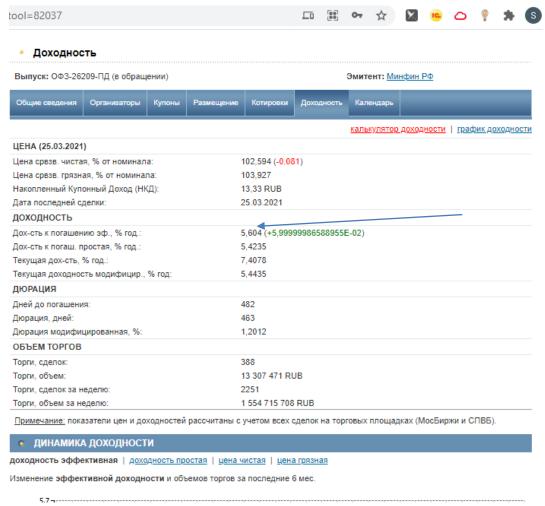
Для данного дебитора расчетом предусмотрен сценарий истребования долга через обращение в Арбитражный суд.

Предполагаемый период погашения определен в соответствии с АПК РФ равным 1 год.

#### Определение ставки дисконтирования г (без учета надбавки за компенсацию риска).

Согласно методике Ю.В. Козыря, величина подходящей ставки дисконтирования дебиторской задолженности, применяемой к задолженности не вызывающей сомнений в полноте и своевременности оплаты, находится в диапазоне значений от депозитной (или доходности гособлигаций) до кредитной ставки.

<u>Юридические лица</u>. В качестве годовой ставки дисконтирования принимаем доходность государственных облигаций 5,6%.



#### r = 5,6% в год

#### Определение вероятности возврата долга.

При прогнозировании вероятности возврата долга (уровня возможных потерь) Оценщик учел следующее:

- истребование оцениваемой задолженности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в том числе, в условиях продолжения стагнационных явлений в экономике России в целом) связаны с повышенным риском;
- в распоряжении Оценщика отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие наличие доходов или имущества у должников на дату оценки .

В данной связи, а также с учетом неопределенности части характеристик объекта оценки,

#### Оценщиком сделано допущение:

- оценка задолженности всех должников выполнена при допущении невозможности определения стоимости имущества для проведения расчетов с кредиторами.

Расчет вероятности дефолта произведем по предложенной Лазаревым П.Ю. методике, изложенной им в кандидатской диссертационной работе, содержащей методику анализа и оценки дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления кредитных организаций  $^{16}$ .

Основной отличительной чертой методики являются конкретные алгоритмы расчетов в условиях ограниченного количества информации, характеризующей должника.

Предлагаемая методика также применяется для анализа и оценки дебиторской задолженности некредитных организаций с учетом внесения в нее определенных изменений.

Согласно методике П.Ю. Лазарева, вероятность возврата долга дебитором определяется на основе анализа факторов риска, присущих должнику и равна выражению: (1- вероятности дефолта).

При этом каждому фактору риска присваивается определенный вес с учетом его важности для оценки вероятности возврата долга.

Вероятность возврата долга предлагается рассчитывать по формуле (6):

$$p = 1 - \sum Ri \times fi, \varepsilon \partial \varepsilon \tag{6}$$

Где

p — вероятность возврата долга; Ri — риск по i-му фактору;

fi – вес i-го фактора.

Соответственно, вероятность дефолта (неоплаты задолженности) определяется по формуле (7):

$$p = \sum Ri \times fi$$
 (7)

Как и любая другая экономическая модель, предлагаемая методика имеет в своей основе определенные допущения, которыми являются:

- 1. Вероятность возврата долга определяется рядом факторов, на основе анализа которых возможно составить мнение о желании и возможности дебитора погасить долг.
- 2. Значения, которые может принимать каждый фактор, ограничиваются рядом наиболее существенных, т.е. каждый фактор может принимать 3-5 значений.
- 3. Значения факторов ранжируются по степень положительного влияния на вероятность возврата долга. Например, вероятность возврата задолженности, обеспеченной высоколиквидным имуществом, выше, чем необеспеченной задолженности.
- 4. Каждому значению фактора соответствует величина риска в диапазоне от 0 до 0,99 (или от 0% до 99%). При этом каждое последующее значение фактора увеличивает уровень риска на одинаковую величину по сравнению и с предыдущим. Например, если фактор может принимать 5 значений, то каждому значению соответствует одна из величин риска 0%, 25%, 50%, 75%, 99%, если 4 значения, то 0%, 33%, 66%, 99%. Вероятность невозврата долга не может принять значение 100% (максимум 99%), т.к. всегда сохраняется возможность получения долга, даже если анализ всех факторов риска говорит об обратном.

#### Определение риска по і-му фактору.

Перечень конкретных факторов риска, оказывающих влияние на вероятность возврата долга определен на основе анализа теоретических предпосылок анализа и оценки дебиторской задолженности и анализа существующих в настоящее время методик, посвященных данным вопросам, а также на основе информации, полученной от антикризисных управляющих, экспертов кредитных отделов банка и обобщения опыта работы автора диссертационной работы

2021 г. - 26 -

по анализу и оценке дебиторской задолженности.

#### Первоначальный перечень включал 10 факторов риска:

- 1. Решения судебных органов;
- 2. Тип заемщика;
- 3. Наличие залога;
- 4. Наличие поручительства;
- 5. Финансовое состояние заемщика;
- 6. Тип задолженности;
- 7. Стабильность дохода заемщика;
- 8. Вид процентных ставок;
- 9. Темпы инфляции с момента возникновения обязательств;
  - 10. Уровень девальвации рубля по отношению к доллару США с момента возникновения обязательств.

Факторы «Темпы инфляции» и «Уровень девальвации рубля» имели большое значение в период 1998-1999гг., т.к. многие предприятия не могли своевременно обслуживать свои долговые обязательства именно за счет непредсказуемо резкого изменения конъюнктуры рынка. Впоследствии влияние данных факторов значительно снизилось, что послужило причиной исключения их из дальнейших расчетов.

Кроме того, в перечень факторов внесены изменения с учетом особенностей анализа дебиторской задолженности некредитных организаций (в том числе, исключены факторы

«Наличие поручительства»; « ид процентных ставок», также объединены в один факторы «финансовое состояние заемщика», «тип задолженности»; «стабильность дохода заемщика»

Окончательный перечень, использованный для анализа в данном исследовании, включает 4 фактора риска:

- 1. Решения судебных органов;
- 2. Тип дебитора;
- 3. Наличие имущества;
- 4. Финансовое состояние дебитора;

Согласно методике составлена таблица факторов, значений факторов и соответствующих им величин риска.

Таблица 6.1. Соотношение между факторами и величиной риска возврата долга.

No	Наименование		Степень	Удельный вес
п/п	фактора	Значение фактора	риска	фактора
		Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором		
		подана жалоба в кассационную инстанцию ( возможно		
		прошел срок исковой давности)	99,00%	
	решение	иск отклонен, кредитором подана жалоба в		
	судебных	аппеляционную инстанцию	75,00%	
	органов (вариант	иск удовлетворен, заемщиком выдана жалоба в		
	1 наличие	вышестоящий судебный орган	50,00%	
	судебных	иск удовлетворен, решение суда вступило в законную		
2	решений)	силу	0,00%	5-50%
		наличие правовых оснований для оспаривания		
		задолженности	99,00%	
		наличие аффилированности между дебиторами и		
		кредиторами и,как следствие, высокая вероятность		
		возникновения оснований для оспаривания долга в		
	решение	случае его продажи на сторону	75,00%	
	судебных			
	органов (вариант	отсутствие необходимой информации для проведения		
	2 отсутствие	юридического анализа	50,00%	
	судебных	отсутствие правовых оснований для оспаривания		
3	решений)	задолженности	0,00%	5-50%
		физическое лицо или фирма "однодневка" без активов и		
4	тип дебитора	оборотов	99,00%	5-40%

2021 г. - 27 -

				Удельный
№	Наименование		Степень	вес
п/п	фактора	Значение фактора	риска	фактора
		юридическое лицо с неопределенной кредитной		
		историей, без репутации, но стабильно ведущие		
		коммерческую деятельность	75,00%	
		муниципальный орган власти	50,00%	
		государсвтенный орган власти	25,00%	
		юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0,00%	
		крайне неудовлетворительное финансовое состояние, в		
		состоянии банкротсва.	99,00%	
		неудовлетворительное финансовое состояние,	75,00%	
		удовлетворительное финансовое состояние	50,00%	
	<b>A</b>	хорошее финансовое состояние	25,00%	
5	Финансовое состояние	стабильно-устойчивое финансовое состояние	0,00%	5-60%
		нет	99,00%	
	Наличие	средне ликвидный	75,00%	
7	имущества	высоколиквидный	0,00%	5-20%

Источник: «Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления» <a href="http://www.ll-consult.ru/articles/article\_debit">http://www.ll-consult.ru/articles/article\_debit</a>.

#### Определение веса і-го фактора

Веса факторов определяются экспертным путем на основе анализа конкретной дебиторской задолженности. Рекомендуются следующие диапазоны весов факторов (определены на основе анализа ценовой информации по реализации дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства).

Таблица 6.2. Соотношение между факторами риска возврата долга и его удельными весами в итоговой величине.

№	Фактор риска	Диапазон удельных весов, %	Примечание		
1	Решение	20-50 при вступлении	Наличие положительного для кредитора решения еще не		
	судебных	решения в законную силу	означает реальную возможность взыскания долга		
	органов	15-50, в случае			
		продолжения			
		разбирательства в суде на			
		дату оценки			
2	Тип должника	35-60 Должник	В случае если должник – физ. Лицо (ИП), данный фактор		
		физическое лицо ( ИП)	является определяющим фактором возврата долга, при		
		510 Должник и ные лица	других типах должников, определяющими являются иные факторы.		
3.	3. Наличие 10-20		Представляет собой обеспечение долга		
٦.	(имущества)	10-20	представляет сооби обеспечение долга		
4	Финансово	От 15- 50	Вес зависит от качества финансовой информации о		
	e		должнике имеющейся у оценщика,		
	состояние		должнике имеющенся у оценщика,		
	должника				

Источник: «Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления» http://www.ll-consult.ru/articles/article\_debit

Согласно методике составлена таблица факторов, значений факторов и соответствующих им величинриска. Расчет количественного значения вероятности дефолта (неоплаты задолженности), определенный по формулам (6) и (7) путем присвоения весов с учетом анализа оцениваемой дебиторской задолженности, приведен в следующих таблицах.

2021 г. - 28 -

Таблица 6.3. Расчет вероятности взыскания долга с ООО "Капиталгрупп"

Факторы риска	Рекомендованные вероятности риска	Величина риска	Диапазон удельных весов	Влияние риска
Решение судебных			50,00%	0,00%
органов	подавался, дебитору направлена претензия			,
Тип дебитора юридическое лицо с неопределенн кредитной историей, без репутации стабильно ведущие коммерческум деятельность		75,00%	20,00%	15,00%
Финансовое состояние заемщика	1 1		20,00%	15,00%
определить размер стоимости имущества для проведения расчетов с кредиторами на данном этапе не представляется возможным		75,00%	10,00%	7,50%
Итого			100,00%	37,50%
Вероятность возврата долга				62,50%

#### Расчет текущей стоимости.

Расчет текущей стоимости дебиторской задолженности производился дисконтирования в соответствии формулы (5), результат, приведен в таблице:

методом

Таблица 6.4. Расчет стоимости дебиторской задолженности

Наименование дебитора	Номинальная задолженност ь, руб.	Вероятност ь возврата долга	Стоимость удовлетворе нных требований, руб.	Период дисконтир ования, лет	Ставка дисконтир ования, % в год	Фактор дисконти рования	Рыночная стоимость прав требования задолженности, руб.
ООО "Капиталгрупп" (ОГРН 1141690085701, ИНН 1655305326)	24 156 000,00	62,50%	15 097 500	1,0	5,60%	0,947	14 296 333

Таким образом, рыночная стоимость дебиторской задолженности на дату оценки (в рамках доходного подхода) составляет, округленно: 14 296 000 (Четырнадцать миллионов двести девяносто шесть тысяч) рублей.

В соответствие с заданием на оценку оценщик указывает итоговый результат оценки стоимости, и не приводит свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость.

2021 г. - 29 -

#### 7 СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В результате применения подходов классической теории оценки были получены следующие значения стоимости объекта:

- Затратный подход

не использовался;

- Сравнительный подход

не использовался;

- Доходный подход

14 296 000 руб.

В общем, случаи, в итоговом согласовании каждому из результатов, полученных при использовании разных подходов, придается свой вес. Логически обоснованное численное значение весовой характеристики соответствующего подхода зависит от таких факторов как характеристики рынка, цель оценки и используемое определение стоимости, количество и качество данных, подкрепляющий каждый примененный метод.

Учитывая, что использовался только доходный подход, согласование не производится, доходному подходу присваивается удельный вес 1 (100%).

Таблица 7.1. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОПЕНКИ

Подход	Стоимость в рамках подхода, руб.	Удельный вес	Взвешенное значение, руб.
Затратный	не применялся	-	-
Сравнительный	не применялся	-	-
Доходный	14 296 000	1	14 296 000
Всего		1,00	
Всего с учетом округления			14 296 000

Основываясь на фактах, предположениях, примененных подходах и методах оценки, описанных в Отчете ограничительных условиях и сделанных допущениях, учитывая назначение данной оценки, Оценщик пришел к выводу, что рыночная стоимость права требования (дебиторской задолженности) в размере 24 156 000 рублей, принадлежащая ООО «Восток - Транс»», по состоянию на 16.02.2021 года составляет:

14 296 000 (Четырнадцать миллионов двести девяносто шесть тысяч) рублей.

Оценщик	Хайбрахманова А.Ф.
Отчет составлен 22 февраля 2021 г	

2021 г. - 30 -

#### 8 Декларация качества оценки

Подписавший данный отчет оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствие с имеющимися у него данными:

- 1. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего отчета.
- 2. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- 3. Вознаграждение оценщика и юридического лица, с которым он заключил трудовой договор, не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
- 4. Оценка была произведена, а отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и федеральных стандартов оценки.

#### 9 ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ

Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки:

- 1) Определение AC PT от 08.10.2020 г. По делу № A65-25367/2019 об отказе в признании недействительным решение собрания кредиторов.
- 2) Договор на оказания услуг хранения и отгрузки зерновых культур № 18/О,
- 3) Квитанция № 42 от 08.10.2019г.
- 4) Требование конкурсного управляющего,
- 5) Ответ дебитора ООО «Капиталгрупп».

#### 10 СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Гражданский кодекс РФ;
- 2. Методические рекомендации Комитета по оценочной деятельности ассоциации банков СевероЗапада РО оценке стоимости долгов непубличных компаний, утвержденные на заседании Комитета по оценочной деятельности АБСЗ 22.03.2016г.;
- 3. Налоговый кодекс РФ;
- 4. Оценка бизнеса: Учебник /Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. М.: Финансы и статистика,

#### 2002.:

- 5. Постановления Пленума ВС от 29.09.2015 №43;
- 6. Постановление федеральных арбитражных судов Московского округа от 31.03.08 № КГ-А40/1249-08, Восточно-Сибирского округа от 24.04.07 № А33-10853/2006-Ф02-2170/2007;
- 7. Статья Ольги Соловьевой от 27.07.2017г. «Платежеспособных заемщиков в России почти не осталось», «Независимая газета»;
- 8. Федеральный закон №127 от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)»;
- 9. Федеральный закон №229 от 02.10.2007г. «Об исполнительном производстве»;
- 10. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20.05.2015г.;
- 11. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015г.;
- 12. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20.05.2015г.;
- 13. Федресурс «Статистический бюллетень на 21.12.2018 г.».
- 14. Экономика недвижимости: учебное пособие Владим. гос. ун-т; сост.: Д. В. Виноградов, Владимир.

2021 г. - 31 -

#### 11 ПРИЛОЖЕНИЯ

#### 11.1 Документы, полученные от Заказчика



1717/2020-223608(2)



#### АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107 E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru http://www.tatarstan.arbitr.ru тел. (843) 294-60-00

#### Именем Российской Федерации

#### РЕШЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-25367/2019

Дата принятия решения в полном объеме 08 октября 2020 года

Дата оглашения резолютивной части решения 01 октября 2020 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Салманина А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Даулятшиной Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794)

с участием:

кредитора ООО «Зерноресурс» - представитель Сафина Д.Н. (доверенность 01.05.2019),

временного управляющего – представитель Поликарпова Е.Л. (доверенность от 15.09.2020), Колсанов И.А. (паспорт),

должника – представитель Латыпов А.Д. (доверенность от 02.07.2019),

#### УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.01.2020 года заявление общества с ограниченной ответственностью «Тэк-Негабарит 21» (ИНН 2130063206, ОГРН 1092130010610) признано обоснованным и введена в отношении общества с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794) процедура банкротства - наблюдение.

Временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794) утвержден Колсанов Иван Александрович (ИНН 220611499350, почтовый адрес: 125310, г. Москва, ул. Барашиха, д. 42, кв. 249), член некоммерческого партнерства саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Назначено судебное заседание по рассмотрению дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794).

Протокольным определением суда от 25.09.2020г. судебное заседание по рассмотрению дела о признании должника банкротом отложено на 01.10.2020г. на 09 час. 00 мин.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Временный управляющий огласил заявление, просил удовлетворить, признать должника банкротом по упрощенной процедуре отсутствующего должника, огласил

2021 г. - 32 -

материалы собрания кредиторов должника, пояснил, что у должника не имеется имущество.

Представитель кредитора ООО «Зерноресурс» возражал против признания должника по упрощенной процедуре отсутствующего должника, просил признать должника банкрота по общим правилам.

Представитель заявителя просил признать должника банкротом по упрощенной процедуре отсутствующего должника.

Представитель должника пояснил, что у должника деятельность не ведется, вопрос о признании должника банкротом оставил на усмотрение суда.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, арбитражный суд приходит к следующему выводу.

Должник зарегистрирован в Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №18 по Республике Татарстан 01.07.2011 г. за основным государственным регистрационным номером 1111690043794. Местонахождение должника по адресу: 420054, РТ, г. Казань, ул. Тихорецкая, д.9.

Согласно анализу финансового состояния общества с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794) восстановить платежеспособность должника невозможно; деятельность не ведется; имущества не достаточно для расчетов с кредиторами, и для покрытия судебных расходов, целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом по упрощенной процедуре банкротства отсутствующего должника и введении процедуры конкурсного производства при использовании в качестве источника покрытия судебных расходов согласие кредиторов на финансирование процедуры банкротства.

Инвентаризация и оценка имущества должника не проводилась.

В соответствии с заключением о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, финансовым управляющим должника сделан вывод о невозможности провести проверку на наличие признаков преднамеренного банкротства, об отсутствии необходимости проведения проверки на наличие признаков фиктивного банкротства.

Сообщение о введении процедуры наблюдения в отношении должника, а также другие сведения в соответствии с п.5 ст. 28 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" опубликовано в газете «КоммерсантЪ» №18 от 01.02.2020 г.

В реестр требований кредиторов должника включены требования восьми кредиторов третьей очереди с общей суммой требований 9933841,79 руб.

11.09.2020 г. проведено первое собрание кредиторов, в собрании приняли участие кредиторы с правом голоса, на долю которых приходится 100% голосов от общего количества голосов конкурсных кредиторов. Решения, принятые первым собранием кредиторов должника в установленном законом порядке оспорено не было.

Первым собранием кредиторов должника от 11.09.2020г., которое является правомочным, приняты следующие решения: обратиться в Арбитражный суд РТ с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства сроком, определить кандидатуру арбитражного управляющего Онуфриенко Юрия Вячеславовича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Временным управляющим должника, а также заявителем по делу ООО «Тэк-Негабарит 21» заявлено ходатайство о признании должника банкротом по упрощенной процедуре отсутствующего должника, в обосновании указано, что представленными в дело справками, налоговой отчетностью, иными материалами подтверждается, что должник и его имущество по юридическому адресу отсутствуют, операции в банке не проводятся, а сами счета закрыты, должником не представляется бухгалтерская и налоговая отчетность после представления в 2019 году бухгалтерского баланса за 2018 год.

2021 г. - 33 -

Согласно сведений о банковских счетах налогоплательщика по 05.02.2020г., представленных Управлением Федеральной налоговой службы Татарстан, должник не имеет открытых расчетных счетов.

Согласно Уведомления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 27.04.2020г. №21-00-4001/5001/2020-2169 в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения о правах ООО «Восток-Транс» на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости. 28 июля 2016 года прекращено право собственности на земельный участок площадью 3 123,0 кв.м., находящийся по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, Кировский район, ул. Краснококшайская. Письмом №01-15/507 от 04.02.2020г.

Управление Гостехнадзора Республики Татарстан сообщило, что за ООО «Восток-Транс» какая-либо техника, поднадзорная органам гостехнадзора, не регистрировалась.

Письмом №290-1259 от 04.02.2020г. Приволжское управление Ростехнадзора сообщило, что в территориальном разделе государственного реестра опасных производственных объектов за ООО «Восток-Транс» зарегистрирован участок механизации, находящийся по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Тихорецкая, д. 9.

Письмом №290-17947 от 24.08.2020г. Приволжское управление Ростехнадзора сообщило, что в состав опасного производственного объекта, зарегистрированного за должником, входили следующие технические устройства:

- бортовой манипулятор РК-8500 (1шт.);
- автомобильный кран-манипулятор РК-8500 (1 шт.);
- автомобильный кран КС-45717А (2 шт.);
- автомобильный кран КС-35714К (3 шт.);
- автогидроподъемник ПСС-131 (2 шт.).

Согласно представленных управлением документов указанные технические устройства были арендованы должником у третьих лиц.

Письмом от 26.02.2020г. №33/2566 Министерство внутренних дел по Республике Татарстан сообщает, что за ООО «Восток-Транс» транспортных средств не зарегистрировано.

Согласно статье 51 Закона о банкротстве дело о банкротстве должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

Рассмотрев отчет временного управляющего, представленный им анализ финансового состояния должника, изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу, что в соответствии с п. 1 ст. 53  $\Phi$ 3 «О несостоятельности (банкротстве)» должник подлежит признанию банкротом с открытием конкурсного производства.

При этом суд исходит из того, что у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные ст. 3  $\Phi$ 3 «О несостоятельности (банкротстве)». Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют.

Из материалов дела следует, что первое собрание кредиторов приняло решение об обращении с ходатайством в арбитражный суд о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника.

При наличии решения первого собрания кредиторов, и наличии у должника признаков банкротства, предусмотренных Законом, а также при отсутствии доказательств возможности восстановления его платежеспособности, суд пришел к выводу об обоснованности открытия конкурсного производства в отношении должника.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» (далее - Постановление № 91) в случае установления в ходе рассмотрения дела о банкротстве (кроме банкротства отсутствующего должника), в том числе в судебном

2021 г. - 34 -

заседании по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом, признаков отсутствующего должника (кроме предусмотренных статьей 230 Закона о банкротстве) судьей по ходатайству заявителя - конкурсного кредитора (иного участвующего в деле лица, согласного финансировать расходы по делу о банкротстве, кроме уполномоченного органа) или с его согласия на основании пункта 3 статьи 227 Закона о банкротстве применяется процедура банкротства отсутствующего должника в порядке, предусмотренном параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве. Такое ходатайство или согласие подается в письменном виде с указанием суммы финансирования. При наличии названного ходатайства или согласия судья единолично выносит определение о переходе к упрощенной процедуре, применяемой в деле о банкротстве к отсутствующему должнику (пункт 3 статьи 227 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 230 Закона о банкротстве положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются также в случае, если имущество должника - юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операций по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

При обращении с заявлением о признании должника банкротом по упрощенной процедуре как отсутствующего должника конкурсный кредитор или уполномоченный орган должны представить доказательства, подтверждающие факт отсутствия должника, применительно к пункту 1 статьи 227 Закона о банкротстве, либо наличие иных оснований, позволяющих в соответствии со статьей 230 настоящего закона рассмотреть дело о банкротстве по правилам для отсутствующего должника.

Таким образом, к признакам отсутствующего должника относится следующее: отсутствие руководителя должника - юридического лица; фактическое прекращение деятельности должника; невозможность установления места нахождения юридического лица или отсутствие его по месту нахождения.

Совокупности указанных условий не представлено.

Вместе с тем, материалами дела установлено, что ООО «Восток-Транс» сдавало бухгалтерскую отчетность в 2019г. за 2018 год, представитель ООО «Восток-Транс» Латыпов А.Д. участвовал в судебном заседании на основании доверенности от 02.07.2019г.. выданной руководителем должника, в судебном заседании пояснил, что должник находится по месту юридической регистрации.

Кредиторы ООО «Зерноресурс» и ООО «Племенное дело» возражали против применения к должнику положений отсутствующего должника, поскольку у должника имеется право аренды на имущество, которое может быть включено в конкурсную массу должника. В материалы дела представлено письменное согласие кредитора ООО «Зерноресурс» на погашение расходов по делу о банкротстве должника в случае недостаточности денежных средств, предоставленных заявителем по делу в размере 180000 руб.

В связи изложенным, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для открытия в отношении должника конкурсного производства по упрощённой процедуре отсутствующего должника и наличии оснований признания должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства.

Доводы заявителя по делу о недостаточности имущества, а также увеличение объема судебных расходов, связанных с выплатой вознаграждение арбитражного управляющего подлежат отклонению, поскольку при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчете на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве,

2021 г. - 35 -

с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (пункт 15 Пленума № 91).

В соответствии со статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявленная Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия» представило в Арбитражный суд Республики Татарстан информацию о соответствии Онуфриенко Юрия Вячеславовича (ИНН 552000835591), требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В соответствии с пунктами 1-3 ст.20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п.3 ст.20.6 Закона о банкротстве размер ежемесячного фиксированного вознаграждения конкурсного управляющего составляет 30 000 рублей.

Арбитражный управляющий Онуфриенко Юрий Вячеславович (ИНН 552000835591),, соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить Онуфриенко Юрия Вячеславовича (ИНН 552000835591), конкурсным управляющим должника и утвердить ежемесячное вознаграждение временному управляющему в размере 30 000 рублей.

На основании пункта 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

Учитывая объем и сложность предстоящих мероприятий связанных с проведением процедуры конкурсного производства, суд считает необходимым ввести в отношении должника процедуру конкурсного производства сроком на 4 месяца.

К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве (пункт 50 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2012 г. N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве)."

При подаче заявления в суд, обществом с ограниченной ответственностью «Тэк-Негабарит 21» (ИНН 2130063206, ОГРН 1092130010610) была уплачена в федеральный бюджет государственная пошлина в размере 6000,00 рублей, что подтверждается платежным поручением №2623 от 14.08.2019г.

В соответствии с ч.1 ст.333.40 Налогового кодекса РФ государственная пошлина подлежит взысканию с должника в пользу заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 64-68, 71, 75, 184-186, 188 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 53, 124, 224 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" Арбитражный суд Республики Татарстан,

РЕШИЛ:

2021 г. - 36 -

6 A65-25367/2019

В удовлетворении ходатайства о признании должника банкротом и открытии процедуры конкурсного производства по упрощенной процедуре отсутствующего должника отказать.

Признать общество с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него процедуру конкурсного производства сроком на три месяца.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794) Онуфриенко Юрия Вячеславовича (ИНН 552000835591), члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия», адрес для направления корреспонденции: 420061, г. Казань, а/я 149, с вознаграждением за каждый месяц осуществления им своих полномочий в размере фиксированной суммы 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении или продлении срока конкурсного производства в отношении должника на 18.12.2020 года на 15 часов 00 минут по адресу: г. Казань, ул. Ново-Песочная д.40, зал судебных заседаний 3.02 (3 этаж).

Конкурсному управляющему заблаговременно представить суду отчет о результатах конкурсного производства или мотивированное ходатайство о продлении срока конкурсного производства с прилагаемыми документами.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Восток - Транс» (ИНН 1659112283, ОГРН 1111690043794) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тэк-Негабарит 21» (ИНН 2130063206, ОГРН 1092130010610) расходы по оплате государственной пошлины в размере 6000 (шесть тысяч) рублей.

Решение исполняется немедленно и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья А.А. Салманин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 26.11.2019 7:40:57

Кому выдана Салманин Александр Александрович

2021 Γ. - 37 -

#### Договор на оказание услуг по хранению и отгрузке зерновых культур №18/О

г. Казань

08.10.2019 г.

ООО «Капиталгрупп» именуемое в дальнейшем «Хранитель», в лице директора Гришагина П.В., действующего на основании Устава, с одной стороны и ООО «Восток-Транс» именуемое в дальнейшем «Поклажедатель», в лице директора Сахибуллина А.А., действующего на основании Устава, с другой стороны, далее совместно именуемые «Стороны», а при отдельном упоминании «Сторона», заключили настоящий договор (далее по тексту - «Договор») о нижеследующем.

#### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА.

1.1. По настоящему Договору Хранитель оказывает Поклажедателю услуги по хранению и отгрузке сельскохозяйственной продукции (далее по тексту - «Товар»). Под услугами хранения сельскохозяйственной продукции Стороны подразумевают комплекс работ, регулируемых гл. 47 ГК РФ - как то: непосредственно хранение сельскохозяйственной продукции в течение согласованного срока, необходимости осуществление сушки, очистки от сорной примеси, подработки сельскохозяйственной продукции, выполнение работ по приемке/отпуску, разгрузке/погрузке сельскохозяйственной продукции и т.п., если иное не установлено настоящим Договором.

1.2. Под Товаром в настоящем Договоре понимаются зерновые культуры урожая 2017 года в следующих

объемах и ассортименте:

	Вид культуры	Единица измерения	Количество
	Пшеница кормовая по 3 классу	тонн	2 196
1	Пшеница кормовая по з тегаесу		21 12 2010 p

1.3. Срок хранения Товара по настоящему Договору устанавливается до 31.12.2019 г., при этом Поклажедатель обязан вывезти Товар в период с  $10.12.2019~\mathrm{r.}$  по  $25.12.2019~\mathrm{r.}$ 

1.4. Передача Товара производится на основании Акта приема-передачи зерна, где указывается культура,

качество и количество Товара.

1.5. Начало исчисления срока хранения Товара наступает с даты переоформления квитанции формы

ЗПП-13 и подписания Акта приема-передачи Товара.

- 1.6. Базис хранения Товара: Россия, Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, село Печищи, ул. Кирова, д. 1 (Печищинский филиал – ХПП Печищи). Базис хранения Товара после его очистки или по иным основаниям (в т.ч. по основаниям установленным п. 4.1.2. Договора), может быть в одностороннем порядке изменен Хранителем на любой другой базис хранения, с обязательным уведомлением Поклажедателя.
- 1.7. Стороны подтверждают свою осведомлённость о том факте, что Товар залоговой стоимостью 12 300 000 (двенадцать миллионов триста тысяч) рублей, является обеспечением (залогом) исполнения обязательств залогодателя ООО «Капиталгрупп» (ИНН 1655305326) перед залогодержателем ООО «Восток-Транс» (ИНН 1659112283), возникающих из исполнения поручительства данного поручителем ООО «Восток-Транс» (ИНН 1659112283) задолжника ООО «Капиталгрупп» (ИНН 1655305326). В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства: не погашения задолженности должником ООО «Капиталгрупп» (ИНН 1655305326) перед залогодержателем ООО «Восток-Транс» (ИНН 1659112283), на заложенное имущество (Товар) обращается взыскание во внесудебном порядке для удовлетворения требований залогодержателя, в этом случае залогодержатель ООО «Восток-Транс» (ИНН 1659112283) становится новым Поклажедателем и ему переходят права и обязанности по Договору от старого Поклажедателя ООО «Капиталгрупп» (ИНН 1655305326).

#### 2. ПОРЯДОК ПРИЕМКИ ТОВАРА НА ХРАНЕНИЕ.

2.1. Факт приема Товара на хранение от Поклажедателя, его переоформление, оформляется приходной квитанцией (ф. № 3ПП-13), с указанием фактического количества и качества принятого на хранение Товара.

#### 3. ХРАНЕНИЕ И ОТПУСК ТОВАРА.

- 3.1. Для обеспечения количественно-качественной сохранности Товара в процессе хранения Хранитель, по необходимости, производит сушку, охлаждение, вентилирование, очистку Товара.
- 3.2. Виды работ, указанные в п. 3.1. настоящего Договора, оформляются Актами формы № 3ПП 34, на основании которых Сторонами подписывается Акт-расчет по партии Поклажедателя.
- 3.3. Отпуск Товара Хранителем производится при соблюдении Поклажедателем следующих условий:
- подачи Хранителю письменного распоряжения на отпуск Товара с указанием отгрузочных реквизитов, количества и предполагаемой даты отгрузки и виде транспорта в который будет производиться отпуск Товара;
- возврата Хранителю оригинала выданной ранее ЗПП-13;
- при полной оплате услуг, оказанных Хранителем, а так же 100% предоплате за отпуск заявленного объема Товара;

- при полном исполнении Поклажедателем всех условий настоящего Договора; за минусом норм естественной убыли при хранении (Приказ Минсельхоза РФ от 14 января 2009 г. № 3 «Нормы естественной убыли зерна, продуктов его переработки и семян масличных культур при хранении») и технологических потерь, но не более 0,3%.

3.4. Количество и качество зерна, фактически полученного Поклажедателем при отпуске, определяется с учетом фактических показателей влажности и сорности, определенных при отгрузке в транспорт и

указанных в отгрузочных документах.

3.5. Отпуск Товара Поклажедателю или уполномоченному лицу Поклажедателя осуществляется Хранителем в авто, ж/д или водный вид транспорта (баржа), только на основании письменного распоряжения, заверенного подписью уполномоченного лица и печатью Поклажедателя, доверенности Поклажедателя, выданной его уполномоченному представителю и документа удостоверяющего личность уполномоченного представителя.

3.6. Отпуск Товара в автотранспорт производится Хранителем в сроки, указанные в письменном распоряжении Поклажедателя. Поклажедатель обязан уведомить Хранителя о предполагаемой отгрузке в

автотранспорт не позднее, чем за 6 дней до предполагаемого отпуска Товара.

3.7. При отпуске Товара с хранения в автотранспорт Поклажедатель обязан руководствоваться и соблюдать требования, изложенные в инструкции по безопасному движению автотранспорта (Приложение № 2 к настоящему Договору).

3.8. Отпуск Товара в ж/д транспорт производится на основании письменного распоряжения (отгрузочной разнарядки) Поклажедателя, переданного Хранителю не позднее, чем за 22 (двадцать два) дня до

предполагаемой отгрузки.

При этом, заказ ж/д вагонов, оформление отгрузочных документов и оплата ж/д услуг может осуществляться как Поклажедателем, так и, по согласованию Сторон, Хранителем.В последнем случае Хранитель обязуется от своего имени, но в интересах и за счет Поклажедателя организовать перевозку Товара до пункта, указанного Поклажедателем в письменном распоряжении. Условия организации перевозки указываются в письменном распоряжении Поклажедателя. Порядок уплаты вознаграждения Хранителю и возмещения расходов Хранителю за организацию перевозки Товара в интересах Поклажедателя установлен в п. 5.1 настоящего Договора.

3.9. Отпуск Товара в водный вид транспорта (баржу) производится Хранителем в сроки, указанные в письменном распоряжении Поклажедателя. Поклажедатель обязан уведомить Хранителя о предполагаемой отгрузке на баржу не позднее, чем за 7 дней до предполагаемой даты отгрузки т Товара. 3.10. Отпуск Товара в любой вид транспорта осуществляется с обязательным присутствием уполномоченного представителя Поклажедателя, который лично присутствует в момент погрузки/отгрузки Товара и расписывается в товарно-транспортной накладной в подтверждении

принятия Товара к перевозке.

При отгрузке Товара в ж/д транспорт, если грузоотправителем является Хранитель, Хранитель оформляет ж/д накладную, расписывается в ней в подтверждении передачи Товара к перевозке, а представитель Поклажедателя присутствует в момент погрузки Товара в ж/д вагон. Уполномоченное лицо Поклажедателя присутствует при установке ЗПУ, в чем расписывается в весовом журнале.

Поклажедатель либо его уполномоченный представитель присутствует при взвешивании тары и брутто

автотранспорта и ж/д вагонов.

При отгрузке Товара в водный вид транспорта, уполномоченный представитель Поклажедателя лично присутствует при взвешивании Товара на бункерных электронных весах элеватора, о чем расписывается в весовом журнале и товарно-транспортной накладной в подтверждении принятия Товара к перевозке по количеству определенному на весах Хранителя.

3.11. В случае невыполнения Поклажедателем требований п. 3.10, настоящего Договора, Хранитель не несет ответственности за недогрузы Товара и списывает количество отгруженного Товара по расходным

накладным Хранителя, после чего претензии по возможным недогрузам не принимаются.

#### 4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН.

4.1. Права и Обязанности Хранителя:

4.1.1. Хранитель обязуется хранить Товар, переданный ему Поклажедателем, и вернуть Товар в сохранности по требованию Поклажедателя, либо произвести его отгрузку автомобильным, водным или железнодорожным транспортом, (перевод) третьему лицу, указанному Поклажедателем, с учетом условий настоящего договора.

4.1.2. Хранитель обязуется хранить Товар в течение времени действия договора, но не более предельно допустимого срока хранения зерновых культур, согласно Приказу № 185 от 24.07.1988 г. «Об утверждении «Инструкции № 9-7-88» по хранению зерна, маслосемян, муки и крупы». В случае опасности утраты или ухудшения качества зерна, возникшей в результате длительного хранения (более предельно допустимого срока хранения зерновых культур, согласно «Инструкции № 9-7-88 по хранению

зерна, маслосемян, муки и крупы»), Хранитель вправе изменить способ, место и иные условия хранения зерна, по своему усмотрению, в целях дальнейшего сохранения его качества, предварительно уведомив и согласовав расценки с Поклажедателем, по средствам факсимильной связи, с последующим предоставлением оригинала. В этом случае Поклажедатель оплачивает Хранителю расходы, вызванные дополнительной подработкой зерна на основании выставленных счетов-фактур;

4.1.3. Немедленно в письменной форме извещать Поклажедателя о любых обстоятельствах, угрожающих утерей или порчей переданного товара. В случае, если какое-либо предприятие, входящее в состав Хранителя и/или привлечённое Хранителем для исполнения его обязанностей по Договору не может обеспечить приемку зерна по причине заполнения складских мощностей, Хранитель обязан предупредить Поклажедателя о возникших проблемах за двое суток. При неисправности оборудования немедленно сообщить Поклажедателю, а собственник зерна обязан либо прекратить поставку зерна на место складирования, либо дать письменное согласие на перемещение зерна на другое хлебоприёмное предприятие.

4.1.4. Хранитель не вправе пользоваться переданным ему на хранение Товаром без письменного согласия Поклажедателя, а равно не предоставлять возможность пользования им третьим лицам, если иное не

предусмотрено настоящим Договором или дополнительным соглашением сторон.

4.2. Права и Обязанности Поклажедателя:

4.2.1. Поклажедатель обязан передать Товар на хранение в соответствии с порядком, установленным настоящим Договором и надлежащим образом исполнять все условия настоящего Договора.

4.2.2. Поклажедатель обязан подписать предоставленный ему Хранителем акт оказанных услуг в срок не

более 5 (пяти) дней с момента получения последнего.

4.2.3. Все счета и акты оказанных услуг Хранителя передаются Поклажедателю лично через представителя или заказным письмом с уведомлением. Датой получения счета Поклажедателем считается день вручения представителю Поклажедателя почтового уведомления.

4.2.4. Поклажедатель обязан произвести расчет за услуги, оказываемые Хранителем в сроки, в порядке, в

размере и на условиях, установленных настоящим Договором.

4.2.5. Поклажедатель обязан при вывозе Товара с хранения произвести полный расчет с Хранителем за оказанные услуги, непосредственно перед вывозом зерна со склада или передачей зерна на складе в собственность третьих лиц.

4.2.6. Обязанность Хранителя по отпуску Товара не наступает до момента полной оплаты Поклажедателем оказанных ему услуг и оформления им всех необходимых документов.

- 4.2.7. При переоформлении Товара на лицевой счет третьего лица Поклажедатель обязан, предоставить Хранителю соответствующее письмо-ходатайство, доверенность на уполномоченное лицо Поклажедателя на его переоформление, письменное согласие третьей стороны (нового Поклажедателя) принять Товар, а так же осуществить окончательный расчет за оказанные «Хранителем» услуги.
- 4.2.8. Поклажедатель гарантирует, что при заключении настоящего Договора им соблюдены все условия требования Устава и действующего законодательства (крупные сделки, сделки с заинтересованностью и т.д.). В случае несоблюдения данного условия, Поклажедатель в полном объеме обязан возместить Хранителю причиненные в связи с этим убытки.
- 4.2.9. Поклажедатель вправе требовать от Хранителя надлежащего исполнения настоящего Договора.
- 4.2.10. Поклажедатель вправе получать от Хранителя информацию о состоянии лицевого счета.

#### 5. ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ.

- 5.1. Вывоз Товара осуществляется за счет Поклажедателя. В случае если Хранитель в соответствии с п. 3.8 настоящего Договора организовывает в интересах Поклажедателя перевозку Товара, последний обязуется оплатить Хранителю вознаграждение, размер которого определяется в Приложении №1 к настоящему Договору, а так же возместить Хранителю все расходы, понесенные Хранителем в связи с организацией перевозки в интересах Поклажедателя. Расходы, понесенные Хранителем, подлежат возмещению на основании копий документов, подтверждающих понесенные расходы.
- 5.10. Товар находящийся на хранении у Хранителя, с даты заключения настоящего договора и до 31.12.2019 г., хранится без взимания платы, при условии вывоза Товара в срок до 25.12.2019 г.
- 5.11. При изменении условий оплаты за хранение Товара, расценки устанавливаются в Приложении № 1.

#### 6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН.

6.1. В случае образования у Поклажедателя задолженности по оплате перед Хранителем, независимо от источника образования такой задолженности, либо в случае если по истечении 9 (девяти) календарных месяцев с момента истечения установленного п. 1.3 Договора срока хранения Товара, Поклажедатель не забрал с хранения Товар, Хранитель имеет право самостоятельно, во внесудебном порядке, реализовать Товар по цене, сложившейся в месте хранения, без получения согласия Поклажедателя.

> 2021 г. - 40 -

6.2. В случае, если Поклажедатель не забрал с хранения Товар по истечении срока хранения, указанного в п. 1.6 Договора, Хранитель не несет ответственности за дальнейшее качество товара. 6.3. Положения п. 10.1 Договора не применяются к правоотношениям сторон по Договору в отношении реализации Товара Хранителем, в порядке предусмотренным п. 6.1 Договора, в случае нарушения Поклажедателем срока хранения Товара в соответствии с п. 3.1 Договора.

#### 7. ФОРС-МАЖОР.

7.1. Стороны освобождаются от ответственности, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору произошло вследствие таких обстоятельств, как наводнение, пожар, землетрясения, неблагоприятные погодные и природные явления, другие стихийные бедствия, военные действия, забастовки, акты органов государственной власти и управления Российской Федерации, а так же и иные обстоятельства, препятствующие выполнению Сторонами обязательств по настоящему Договору (далее по тексту форс-мажорные обстоятельства).

7.2. Если какое-либо обстоятельство форс-мажора препятствует исполнению одной из Сторон своих обязательств по Договору в период его действия, то Договор может быть продлен на срок, в течение

которого действовало это обстоятельство.

7.3. Сторона, для которой исполнение обязательств по настоящему Договору стало невозможным вследствие наступления обстоятельств форс-мажора, обязана немедленно, однако не позднее чем через 5 дней после начала их действия, письменно уведомить другую Сторону о начале, возможном сроке действия и о предполагаемом времени прекращения этих обстоятельств.

7.4. В случае, если форс-мажорные обстоятельства или их последствия, продолжают действовать более 60 (шестидесяти) дней, или если уже в момент наступления форс-мажорных обстоятельств становится ясно, что их последствия будут действовать более указанного срока, любая из Сторон вправе расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке, письменно предупредив об этом вторую Сторону не менее чем за 15 (пятнадцать) дней до даты расторжения настоящего Договора.

#### 8. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

8.1. Условия настоящего Договора и дополнительных соглашений к нему конфиденциальны и не подлежат разглашению.

8.2. Ни одна из Сторон не вправе передавать свои права и обязанности по настоящему Договору какой-

либо третьей стороне без письменного согласия другой Стороны.

8.3. После подписания настоящего Договора все предшествующие переговоры и переписка между Сторонами теряют силу.

8.4. Если после заключения Договора принят закон, устанавливающий обязательные для Сторон правила, иные, чем в Договоре, условия Договора сохраняют силу в части не противоречащей новому закону.

8.5. Любые изменения и дополнения к настоящему договору действительны при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны надлежаще уполномоченными на то представителями Сторон с приложением печатей.

8.6. Все уведомления, претензии и сообщения должны направляться в письменной форме, Стороны обязаны информировать в письменной форме друг друга об изменении адресов и реквизитов, указанных в настоящем договоре в трехдневный срок.

8.7. Факсимильные копии, а так же документы электронного формата имеют юридическую силу до

момента предоставления оригиналов таких документов.

8.8. Недействительность какого-либо из условий настоящего Договора не влечет за собой недействительность Договора в целом. 8.9. Договор составлен в двух экземплярах, из которых один находится у Хранителя, второй - у

Поклажедателя.

8.10. Все Приложения к настоящему Договору, являются его неотъемлемой частью.

#### 9. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ.

9.1. Все споры и разногласия, возникающие по вопросам исполнения, дополнения, изменения и расторжения настоящего Договора или в связи с ним, Стороны будут стремиться разрешать дружеским путем в порядке досудебного разбирательства: путем переговоров, обмена письмами, уточнения условий Договора, составлением необходимых протоколов, дополнений и изменений, обмена телеграммами, факсами и др., с обязательным соблюдением претензионного порядка, срок рассмотрения претензии – 14 дней с момента ее получения. При этом каждая из Сторон вправе претендовать на наличие у нее в письменном виде результатов разрешения возникших вопросов.

9.2. При неурегулировании в процессе переговоров спорных вопросов, при не достижении согласия Сторонами, споры и разногласия, возникающие по вопросам, связанным с исполнением настоящего

> 2021 г. - 41 -

5

Договора, а также его незаключённостью и (или) недействительностью, подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Республики Татарстан.

10. СРОК ДЕЙСТВИЯ, ПОРЯДОК ПРОДЛЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА.

10.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до 31.12.2019 года, а в части расчетов - до полного исполнения Сторонами своих обязательств по настоящему Договору.

10.2. Настоящий Договор может быть расторгнут заинтересованной Стороной в одностороннем порядке при письменном уведомлении другой Стороны за 10 (десять) календарных дней.

11. АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН.

#### ХРАНИТЕЛЬ

#### ООО «Капиталгрупп»

Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, с. Печищи, ул. Калинина, д. 5, офис 2 ИНН 1655305326 КПП 161501001 ОГРН 1141690085701 p/c № 40702810200170123059 в АКБ «Энергобанк», г. Казань к/c № 30101810300000000770 БИК 049205770

#### ПОКЛАЖЕДАТЕЛЬ

#### ООО «Восток-Транс»

Директор

BOCTOK-TPAHC

420054, РТ, г. Казань, ул. Тихорецкая, д. 9 ИНН 1659112283, КПП 165901001 p/c 40702810200011012481 в АКБ «Энергобанк» (ОАО), г. Казань к/c 301018103000000000770 БИК 049205770

Директор

«Kanumasi pynn)

/Гришагин П. В./

/ Сахибуллин А.А./

2021 г.

- 42. -

6

Приложение №1 к договору хранения и отгрузки зерновых культур № 18/О от 08.10.2019 г.

#### Расценки на услуги.

№п/п	Наименование услуги	Единица измерения	Цена в рублях, с учетом НДС за 1 тонну
1	Приемка в физическом весе	TH	132
2	Хранение в зачетном весе	тн/месяц	124
3	Сушка при влажности зерновых культур до 20%	тн/%	51
4	Сушка при влажности зерновых культур свыше 20%	тн/%	56
5	Сушка при влажности подсолнечника до 17%	тн/%	54
6	Сушка при влажности подсолнечника от 17% до 22%	тн/%	57
7	Сушка при влажности подсолнечника от 22% до 28%	тн/%	61
8	Сушка при влажности подсолнечника свыше 28%	TH/%	64
9	Сушка при влажности кукурузы до 17%	TH/%	52
10	Сушка при влажности кукурузы от 17% до 25%	TH/%	57
11	Сушка при влажности кукурузы от 25% до 30%	тн/%	61
12	Сушка при влажности кукурузы от 30% до 40%	тн/%	63
13	Сушка при влажности кукурузы свыше 40%	тн/%	67
14	Очистка сорной примеси при сорности зерновых и кукурузы до 5%	тн/%	. 42
15	Очистка сорной примеси при сорности зерновых и кукурузы от 5% до 7%	тн/%	45
16	Очистка сорной примеси при сорности зерновых и кукурузы от 7% до 9%	тн/%	50
17	Очистка сорной примеси при сорности зерновых и кукурузы от 9% и более	тн/%	54
18	Очистка сорной примеси при сорности подсолнечника до 7%	тн/%	46
19	Очистка сорной примеси при сорности подсолнечника от 7% до 10%	тн/%	48
20	Очистка сорной примеси при сорности подсолнечника от 10% до 13%	тн/%	52
21	Очистка сорной примеси при сорности подсолнечника от 13% и более	тн/%	56
22	Отпуск в зачетном весе в автотранспорт	TH	224
23	Отпуск в зачетном весе ж/д и водным транспортным	ТН	254

 Вознаграждение Хранителя за организацию перевозок ж/д транспортом составляет 1%, в т.ч. НДС, от стоимости выставленных организацией перевозчика счетов фактур.

2. Плата за пользование причалом (при отгрузке в водный вид транспорта) составляет 2000 руб./в сутки, в т.ч. НДС.

Приложение № 2 к договору хранения и отгрузки зерновых культур № 18/О от 08.10.2019 г.

#### Инструкция

По безопасности движения автотранспорта и охране труда при погрузочно-разгрузочных работах на территории.

#### 1.Общие требования безопасности.

- 1.1. Настоящая инструкция предназначена для водителей, доставляющих или забирающих сельскохозяйственную продукцию на/из территории Хранителя. Все водители автотранспорта должны знать настоящую инструкцию и соблюдать её требования.
- 1.2.На территории Хранителя водители обязаны соблюдать требования правил дорожного движения (проезд железнодорожного переезда, перекрестков и т.д.).
- 1.3. Курение и использование открытого огня на территории предприятия категорически запрещено. Курение разрешается в специально оборудованном месте за пределами охраняемой территории.
- 1.4.Появление на территории предприятия в состоянии алкогольного или наркотического опьянения категорически ЗАПРЕЩЕНО.
- 1.5.Заведующий складом Хранителя имеет право изменять очередность въезда автотранспорта вне зависимости от порядка формирования живой очереди, для обеспечения непрерывности технологического процесса и максимальной скорости приемки продукции.
- 1.6.Отгрузка продукции с территории Хранителя проводится в пределах разрешенной максимальной массы автомобиля, прицепа, предусмотренной соответствующим заводом-изготовителем, определяемой согласно данных свидетельства о регистрации транспортного средства (либо тех.паспорта). Разрешенная максимальная масса Автопоезда контролируется путем суммирования «разрешенных максимальных масс» автомобиля и прицепа.
- 1.7.В том случае, если разрешенная максимальная масса согласно свидетельства о регистрации транспортного средства (либо тех.паспорта) автомобиля превышает 30 тонн, а автомобиля с прицепом 38 тонн, то погрузка подобного транспортного средства сверх указанных в настоящем пункте величин возможна только при предъявлении водителем специального разрешения на перевозку тяжеловесных грузов.

#### 2. Требования, предъявляемые к автотранспорту.

- 2.1.Техническое состояние автомобилей, прицепов и т.д. должно обеспечить их безопасную работу на линии, отвечать правилам технической эксплуатации; автомобили должны быть прошедшими государственный технический осмотр.
- 2.2.Взвешивание автотранспорта производится на автомобильных платформенных весах №1 с длинной платформы 14 метров и грузоподъемностью 60 тонн. Раздельное взвешивание на производится. Автомобили, доставляющие продукцию на предприятие с перегрузом, будут приниматься при условии технической возможности их взвешивания и выгрузки на подъемниках.
- 2.3. Автомобиль должен быть оборудован надежными крюками для страховки цепными стропами.
- 2.4. Автомобили должны быть укомплектованы стояночными башмаками.
- 2.5. Автомобили должны быть укомплектованы средствами пожаротушения. Не допускается на территорию автотранспорт без искрогасителей, имеющий течи масла, имеющие задние бампера, не предусмотренные конструкцией автомобиля. Топливные баки должны быть закрыты надежными пробками.
- 2.6.Категорически запрещается оставлять на территории посторонние предметы (доски, использованные колеса, камни и т.д.), а также сливать воду.

#### 3. Требования безопасности при взятии проб и взвешивании автотранспорта.

- 3.1.Перед въездом под пробоотборник необходимо убрать полог с насыпи зерна.
- 3.2.Останавливать автомобиль необходимо, когда центр автомобиля совпадает с центром установки пробоотборника. При включении пробоотборника движущиеся части нории опускаются и производят отбор проб. Во время работы пробоотборника движение автомобиля не допускается. Убедившись, что стойки нории полностью вышли из кузова, по команде техника-технолога, необходимо продолжить движение автомобиля.
- 3.3. Перед въездом на территорию предприятия водитель должен высадить посторонних лиц. Въезжать на территорию можно только по команде охранника на посту №1 (проходной). Служба охраны предприятия Хранителя осуществляет Визуальный контроль за техническим состоянием автотранспортных средств на стадии регистрации, визировки, взвешивания.

- 3.4. При въезде на платформу весов должна соблюдаться скорость движение не более 5 км/ч.
- 3.5. Остановив машину, водитель должен заглушить двигатель и выйти из кабины.
- 3.6. Транспортное средство должно быть полностью установлено на платформе весов. Не должно быть касания транспортного средства и дорожного покрытия, предметов и людей, находящихся вне платформы. При взвешивании автотранспорта водитель не должен касаться платформы и автомобиля.
- 3.7. После взвешивания водитель должен двигаться строго к обозначенному в накладной месту разгрузки или погрузки. Скорость движения при этом должна быть не более 5 км/ч. При движении необходимо соблюдать правила дорожного движения. Движение автомобилей должно быть поточным. Маневрирование должно быть минимальным.
- 3.8. Интервалы при расстановке автомобилей на площади разгрузки и погрузки должны быть следующими: между автомобилями, стоящими друг за другом в глубину не менее 1 м. между автомобилями, стоящими по фронту, не менее 1,5 м.

4. Требование безопасности при разгрузке автомобиля на авторазгрузчике.

- 4.1. Въезд на платформу автомобилеразгрузчика разрешается только по команде оператора. Скорость въезда не должна превышать 5 км/ч.
- 4.2. После установки автомобиля на платформе, необходимо его установить на ручной тормоз, рычаг переключения передач установить на задний ход и выйти из кабины.
- 4.3. Зацепить цепные стропы за буксировочные крюки.
- 4.4. Водитель, открывающий задний борт автомобиля перед разгрузкой, должен находиться у бокового борта автомобиля. Категорически запрещено открывать борта из кузова автомобиля.
- 4.5. Перед началом подъема водитель должен отойти в безопасную зону. Во время всего рабочего цикла подъема-опускания водитель должен находиться на безопасном расстоянии от автомобилеразгрузчика и ОБЯЗАТЕЛЬНО в поле зрения оператора.
- 4.6. Зачистку кузова от остатков зерна производит водитель с помощью специальных скребков с длинной ручкой. Запрещается находиться в кузове при поднятой платформе.
- 4.7. Заходить водителю в кабину автомобиля разрешается только после окончания опускания платформы и разрешения оператора автомобилеразгрузчика.
- 4.8. Скорость движения автомобиля при съезде с пандуса не более 5 км/ч.

2021 г. - 45 -

Отраслевая форма № 3ПП-13 Утверждена приказом Росгосхлебинспекции or 08.04.2002 № 29 12 300 000,00 Сумма, руб 12 300 000 Код по ОКПО 10 Цена за кг, 5,60 py6 6 2 196 000 Зачетная масса, кг Пшеница кормовая 3 класса НА ПРИЕМКУ ХЛЕБОПРОДУКТОВ В ПОРЯДКЕ ОБМЕНА Масса, кг Натуральная скидка, давальческое согласно реестру накладных № надбавка, % и прочего поступления КВИТАНЦИЯ № 42 от 08.10.2019 г. Всего к оплате Вид поступл 2 196 000 Культура Гришагин П.В. Гришагин П.В. сть (СПЗ), Зараженно 3K3/KF нет зерновой 8,00 ХПП Печищи Содержание примесей, % ООО "Восток-Транс" Два миллиона сто девяносто шесть тысяч сорной 000 "Капиталгрупп" 3,00 Пшеница кормовая 3 класса Влажность, % 13,50 Сложено в склад (силос) № Руководитель организации Подлежит к выдаче Главный бухгалтер Особые отметки Организация Принято от Натура, г/л 750

## конкурсный управляющий ООО "Восток-Транс" Онуфриенко Юрий Вячеславович

Юридический адрес предприятия Должника: 420054, РФ, РТ, г. Казань, ул. Тихорецкая, д. 9 Почтовый адрес конкурсного управляющего: 420061, РТ, г. Казань, п/о 61, а/я 149; тел.: +79179178969

Директору ООО "Капиталгрупп" ИНН: 1655305326, КПП: 161501001 422592, РТ, Верхнеуслонский р-н, с. Печищи, ул. Калинина, д. 5, оф. 2

## Требование о передаче принадлежащего Должнику имущества

Арбитражный суд Республики Татарстан Решением от 01 октября 2020 г. по делу № А65-25367/2019 открыл процедуру конкурсного производства в отношении ООО "Восток-Транс" (ИНН 1659112283, КПП 165901001, ОГРН 1111690043794), 420054, РФ, РТ, г. Казань, ул. Тихорецкая, д. 9, утвердив конкурсным управляющим Онуфриенко Юрий Вячеславович (ИНН 166012742111 / СНИЛС 113-312-751-00), члена ААУ "ГАРАНТИЯ" (ИНН 7727278019 / ОГРН 1087799004193) 115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13 А, с. 1, комната 20.

В соответствии с абз. 4 п. 2 ст. 129 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ:

Конкурсный управляющий обязан:

- принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

В соответствии с квитанцией № 42 от 08.10.2019 г. на приемку хлебопродуктов в порядке обмена и прочего поступления (отраслевая форма № 3ПП-13) ООО "Капиталгрупп" является хранителем пшеницы кормовой 3 класса урожая 2017 г. (далее - имущество) принадлежащего ООО "Восток-Транс" в объеме 2196 тонн.

Имущество хранится в XПП "Печищи" по адресу: РТ, Верхнеуслонский р-н, с. Печищи, XПП "Печищи".

На основании вышеизложенного требую в срок до 20.01.2021 г. передать ООО "Восток-Транс" имущество в объеме 2196 тонн. Передача имущества на территории ХПП "Печищи" будет осуществлена за счет ООО "Восток-Транс".

О дате и времени передачи имущества прошу сообщить заблаговременно, не менее чем за сутки, путем направления уведомления по адресу: 420061, РТ, г. Казань, а/я 149 либо на электронную почту: vashurist@inbox.ru.

Приложение:

1. Копия квитанции № 42 от 08.10.2019 г. на приемку хлебопродуктов в порядке обмена и прочего поступления (отраслевая форма № 3ПП-13);

2. Копия доверенности на представителя конкурсного управляющего ООО "Восток-Транс" Кузьмина А.В.

Представитель конкурсного управляющего должника ООО "Восток-Транс"

11.01.2021 г.

А.В. Кузьмин

2021 г.

- 47 -

# конкурсный управляющий ООО "Восток-Транс" Онуфриенко Юрий Вячеславович

Юридический адрес предприятия Должника: 420054, РФ, РТ, г. Казань, ул. Тихорецкая, д. 9 Почтовый адрес конкурсного управляющего: 420061, РТ, г. Казань, а/я 149; тел. +79179178969

Директору ООО "Капиталгрупп" ИНН: 1655305326, КПП: 161501001 422592, РТ, Верхнеуслонский р-н, с. Печищи, ул. Калинина, д. 5, оф. 2

#### Требование о погашении задолженности

Арбитражный суд Республики Татарстан Решением от 01 октября 2020 г. по делу № А65-25367/2019 открыл процедуру конкурсного производства в отношении ООО "Восток-Транс" (ИНН 1659112283, КПП 165901001, ОГРН 1111690043794), 420054, РФ, РТ, г. Казань, ул. Тихорецкая, д. 9, утвердив конкурсным управляющим Онуфриенко Юрий Вячеславович (ИНН 166012742111 / СНИЛС 113-312-751-00), члена ААУ "ГАРАНТИЯ" (ИНН 7727278019 / ОГРН 1087799004193) 115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13 А, с. 1, комната 20.

В соответствии с абз. 4, 7 п. 2, абз. 4 п. 3 ст. 129 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" № 127-ФЗ:

Конкурсный управляющий обязан:

- принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц;
- предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

Конкурсный управляющий вправе:

- подавать в арбитражный суд от имени должника заявления о признании недействительными сделок и решений, а также о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником, иски о взыскании убытков, причиненных действиями (бездействием) руководителя должника, лиц, входящих в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, собственника имущества должника, лицами, действовавшими от имени должника в соответствии с доверенностью, иными лицами, действовавшими в соответствии с учредительными документами должника, предъявлять иски об истребовании имущества должника у третьих лиц, о расторжении договоров, заключенных должником, и совершать другие действия, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на возврат имущества должника.

Требованием о передаче имущества предъявленного конкурсным управляющим Должника ООО "Восток-Транс" в адрес ООО "Капиталгрупп", было заявлено требование о передаче пшеницы кормовой 3 класса урожая 2017 г. в объеме 2196 тонн (далее - имущество), принадлежащей ООО "Восток-Транс".

ООО "Капиталгрупп" на требование конкурсного управляющего Должника ООО "Восток-Транс" о передаче имущества, в ответных письмах исх. № 2 и № 5 от 12.01.2021 г. сообщило, что всё имущество ООО "Восток-Транс", находящееся на хранении у ООО "Капиталгрупп" было реализовано 05 октября 2020 г. ООО "Капиталгрупп" в соответствии с п. 6.1 договора на оказание услуг по хранению и отгрузке зерновых культур № 18/О за 24 156 000 руб. 00 коп. из расчета 11 000 руб. за тонну.

2021 г. - 48 -

До настоящего времени денежные средства в размере 24 156 000 руб. 00 коп., полученные от реализации имущества, в адрес ООО "Восток-Транс" не поступали.

<u>На основании вышеизложенного требую от Вас в установленный действующим законодательством срок вернуть ООО "Восток-Транс" сумму задолженности в размере 24 156 000 руб. 00 коп.</u>

Приложение:

1. Копия доверенности на представителя конкурсного управляющего ООО "Восток-Транс" Кузьмина А.В.

20.01. 2021

20.01.2021 г.

Представитель конкурсного управляющего должника ООО "Восток-Транс"

А.В. Кузьмин

2021 г. - 49 -

### ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТІСТВЕННОСТЬЮ "КАПИПАЛГРУПП"

422592, Республиқа Татарстан, Верхнеуслонский р-н, с. Печищи, ул. Қалинина, д. 5, оф. 2 ОГРН: 1141690085701, ИНН: 1655305326, ҚПП: 161501001

Исх. № 2 от 12.01.2021 года

Конкурсному управляющему ООО "Восток-Транс" Онуфриенко Ю.В. ИНН 166012742111, СНИЛС 113-312-751-00, № 8524 в реестре АУ член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» адрес: 420061, РТ, г. Казань, а/я 149

В ответ на ваше требование от 11.01.2021 г. о передаче зерна хранителем которого является ООО "Капиталгрупп" сообщаем следующее:

В соответствии с договором на оказание услуг по хранению и отгрузке зерновых культур № 18/О от 08.10.2019 г. ООО "Капиталгрупп" являлся хранителем пшеницы кормовой 3 класса в количестве 2196 тонн урожая 2017 г. (далее - "Товар") принадлежащей ООО "Восток-Транс" (далее - Поклажедатель). Срок хранения "Товара" согласно пункта 5.10 договора Товар хранится без взимания платы до 31.12.2019 г. при условии вывоза Товара в срок до 25.12.2019 г. Согласно пункта 6.1 договора, если Поклажедатель не вывозит Товар в течение 9 календарных месяцев с момента наступления срока указанного в пункте 1.3 договора, т.е. не позднее 25.12.2019 г., то Хранитель вправе самостоятельно во внесудебном порядке реализовать "Товар" по цене, сложившейся в месте хранения, без получения Поклажедателя.

ООО "Капиталгрупп" неоднократно в течение 9 месяцев 2020 года пыталось связаться с ООО "Восток-Транс", для того, чтобы ООО "Восток-Транс" вывезло "Товар" однако ответ так и не был получен.

В связи с отсутствием ответа (наличия каких-либо действий) от ООО "Восток-Транс", а также с целью недопущения снижения качественных характеристик хранимого длительное время зерна урожая 2017 года, ООО "Капиталгрупп" приняло решение о реализации всего Товара находящегося на хранении у ООО "Капиталгрупп" по средней рыночной цене зерна сложившейся в месте хранения по состоянию на 05 октября 2020 г. из расчета 11000 руб. за тонну. Из вырученной стоимости зерна ООО "Капиталгрупп" произвело удержание за услуги хранения в соответствии с условиями договора на оказание услуг по хранению и отгрузке зерновых культур № 18/О от 08.10.2019 г.

Приложение: Копия договора на оказание услуг по хранению и отгрузке зерновых культур № 18/О от 08.10.2019 г.

Директор ООО "Капиталгрупп"

Гришагин П.В.

### ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "К АПИП А Л ГРУПП"

422592, Республиқа Татарстан, Верхнеуслонский р-н, с. Печищи, ул. Қалинина, д. 5, оф. 2 ОТРН: 1141690085701, ИНН: 1655305326, КПП: 161501001

Исх. № 5 om 12.01.2021 года

Конкурсному управляющему ООО "Восток-Транс" Онуфриенко Ю.В. ИНН 166012742111, СНИЛС 113-312-751-00, № 8524 в реестре АУ член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» адрес: 420061, РТ, г. Казань, а/я 149

В дополнение к ранее направленному ответ № 2 от 12.01.2021 г. на ваше требование от 11.01.2021 г. о передаче зерна хранителем которого является ООО "Капиталгрупп" сообщаем следующее:

ООО "Капиталгрупп" реализовало зерно 05 октября 2020 т. за 24 156 000 руб. из расчета 11 000 руб. за тонну.

Директор ООО "Капиталгрупп"



Гришагин П.В.

#### 11.2 Документы оценщика



2021 г. - 52 -

## КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

No 013041-3

<sub>«</sub> 07 <sub>»</sub> июня

20 18\_r.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан

Хайбрахмановой Алсу Фирдависовне

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

 $_{\rm OT}$  « 07 » июня  $_{20}$  18  $_{\rm r.~No}$  70

Директор Директор А.С. Бунки

AD -Onurder, Mocres, 2018 : ., -64: //www.rene 05-05-06/003 ФНС РФ. 73 Na 100, Ten. (406) 726-47-42, www.option.ru

2021 г. - 53 -



8 800 755 00 01 8 495 739 01 01

#### ПОЛИС страхования ответственности оценщиков № 2012037-0651427/20 00

«25» сентября 2020 г.

Настоящий полис удостоверяет факт заключения ООО «СК «Согласие» (Лицензия СИ №1307) договора страхования ответственности оценщиков № 2012037-0651427/20 ОО от «25» сентября 2020 г. (далее — Договор страхования) с **Хайбрахманова Алсу Фирдависовна** на условиях, изложенных в настоящем документе, в Договоре страхования и в Правилах страхования ответственности оценщиков, утвержденных ООО «СК «Согласие» «30» июля 2019 г. (далее — Правила страхования). По требованию получателя страховых услуг Страховщик бесплатно разъясняет положения, содержащиеся в информации, предоставляемой при заключении Договора.

#### 1. Объект страхования.

- 1.1. Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам.
- 1.2. Выгодоприобретателями по настоящему Договору считаются лица, имущественным интересам которых может быть нанесен вред, потребители услуг Страхователя (заказчики) и третьи лица, и которые предъявили требования о возмещении вреда Страхователю, Страховщику.

#### 2. Страховой случай.

- 2.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.
- 2.2. Для признания факта наступления страхового случая, в частности должны выполняться следующие условия:
- 2.2.1. ущерб (вред) заказчику и (или) третьим лицам был причинен при осуществлении оценочной деятельности и в период действия Договора страхования;
- 2.2.2. имеется наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействиями) Страхователя при осуществлении оценочной деятельности и причинением ущерба (вреда);
- ущерб (вред) заказчику и (или) третьим лицам был причинен вследствие действий (бездействия)
   Страхователя, допущенных в течение срока, когда действовало страхование, обусловленное Договором страхования;
- 2.2.4. обоснованная претензия или исковое требование о возмещении ущерба (вреда) заявлены в течение срока действия Договора страхования и/или срока исковой давности.
- 2.3. Причинение вреда нескольким Выгодоприобретателям по одной и той же причине рассматриваются как один страховой случай. Под причиной в целях настоящего абзаца понимается обстоятельство, единое не только по характеру, но и по времени его наступления (независимо от времени выявления обстоятельства).

Моментом наступления такого страхового случая считается момент наступления обязанности Страхователя (Лица, ответственность которого застрахована), возместить вред, причиненный имущественным интересам первого Выгодоприобретателя из всех Выгодоприобретателей, указанных в первом предложении настоящего пункта.

2.4. Не являются страховыми случаями события, наступившие по причинам и/или при обстоятельствах, предусмотренных пунктами 4.7, 4.8 и 4.9 Правил страхования.

#### 3. Страховая сумма. Лимит страхового возмещения. Франциза.

- Страховая сумма установлена в отношении всей совокупности страховых случаев, указанных в пункте
   настоящего Полиса, в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей.
  - 3.2. По Договору страхования лимит страхового возмещения на один страховой случай не установлен.
  - 3.3. По Договору страхования безусловная франциза по каждому страховому случаю не установлена.

#### 4. Срок действия договора страхования.

4.1. Срок действия договора страхования исчисляется с 00 часов 00 минут «25» сентября 2020 года до 24 часов 00 минут «24» сентября 2021 года.

200 oCK «Corracine». JANUS-1994 LES PO or 25 05 2015; CM NE 1807, CR NE 1807, OC NE 1807-03, OC NE 1807-04, OC NE 1807-05, TIC NE 1807



8 800 755 00 Настоящий Полис является неотъемлемой частью Договора страхования. Условия страхования, не оговоренные в настоящем Полисе, изложены в тексте Договора страхования и в Правилах страхования. 5.2. Страховая выплата (сумма страхового возмещения) производится в денежной форме.

07 25 05 2015: CU № 1307, CJ № 1307, OC № 1307-03, OC № 1307-04, OC № 1307-05, FIC № 1307

Страховщик ООО «СК «Согласие»

Представитель Страховщика Начальник отдела страхования ответственности и технических рисков Красноярского регионнального филиала

должность

действующий на основании Доверенности № 012-1569-Д/20 от «15» апреля 2020г.

/Куприянова С.А./ иональ**м**іли филиал подпись

2021 г. - 55 -

#### Страховой полис ООО «Аудит-Советник»



## ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 4991R/776/0000010/21

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора страхования ответственности оценщиков № 4991R/776/0000010/21 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и "Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков от 02.11.2015, которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Наименование: ООО «Аудит Советник» Местонахождение: 420012, РТ, г. Казань, ул. Некрасова, д. 19, кв. 17 ИНН 1651025007

**Объект страхования**: не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с:

- а) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности;
- б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;
- в) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя (Застрахованного лица), в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования.

Страховой случай: - события, названные в п. 3.1.2.2 Правил страхования, предусмотренные п. 2.2 Договора страхования, с наступлением которых возникает обязанность Страховщика произвести страховую выплату Выгодоприобретателям, вред имущественным интересам которых нанесен в результате Застрахованной деятельности Страхователя, и повлекшее обязанность Страховщика осуществить выплату страхового возмещения.

- страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, при условии что:
- такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком;
- такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

Оценочная деятельность: деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: по всем страховым случаям: 5 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей.

**Лимит ответственности**: по одному страховому случаю устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей.

Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы, указанной в п. 3.1 настоящего Договора.

Франшиза: не установлена.

Территория страхования: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с «23» января 2021 г. и действует до «22» января 2022 г. включительно. По Договору страхования покрываются исключительно претензии или исковые требования, предъявленные Страхователю в течение срока действия Договора страхования за ошибки, допущенные сотрудниками Страхователя в период срока страхования.

Страховщик:

АО «Альфабтрахование»

Страхователь: ООО «Аудит Советник»

/Башлыкова Н.А./

/Шайдуллин Р.Ф./ Место и дата выдачи полиса: г. Казань, «22» января 2021г.

Полис № 4991R/776/0000010/21

Страховщик

Страхователь

115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д.31, стр.Б

тел./факс: (495)788 о 999 alfa

alfastrah.ru

2021 г. - 56 -