



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г.Тамбов, ул.Пензенская, д.67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требования кредитора
в реестр требований кредиторов

г.Тамбов

«13» июня 2019 года

Дело №А64-29/2019

Резолютивная часть определения объявлена 06 июня 2019 года.

В полном объеме определение изготовлено 13 июня 2019 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Кобзевой С.А.,
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи
секретарём судебного заседания Храмовой Н.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Общества с ограниченной
ответственностью «Торговый дом НВА» (ОГРН 1176820011400, ИНН 6828009170) о
включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 6 953 634,86
руб.

по делу о признании несостоятельным (банкротом)

Общества с ограниченной ответственностью «НВА» (393255, Тамбовская область,
г.Рассказово, ул.Индустриальная, д.2), ОГРН 1166820056480, ИНН 6828008803

при участии в заседании:

от заявителя: Якунин А.А., доверенность от 09.04.2019;

от должника: не явился, извещен надлежащим образом;

временный управляющий: Бекренев А.В., паспорт РФ;

от заявителя по делу о банкротстве ООО «НЛК «Авангард»: не явился, извещен
надлежащим образом;

установил:

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 01.04.2019
(резолютивная часть определения объявлена 26.03.2019) требования ООО «НЛК

«Авангард» признаны обоснованными, в отношении ООО «НВА» введена процедура банкротства наблюдение, временным управляющим утвержден Бекренев Андрей Викторович.

ООО «Торговый дом НВА» обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 6 953 634,86 руб.

Представители должника и заявителя по делу о банкротстве ООО «НЛК «Авангард» в судебное заседание не явились, о месте и времени его проведения извещены надлежащим образом, каких – либо ходатайств не заявлено.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц по имеющимся материалам.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования в полном объеме.

Временный управляющий не возражал против удовлетворения требований заявителя.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьёй 16 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реестр требований кредиторов должника ведёт арбитражный управляющий или реестродержатель. Согласно пункту 6 данной статьи требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Согласно пункту 1 статьи 71 Закона о банкротстве для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 06.04.2019 №61.

Требование заявлено в суд 06.05.2019, то есть в установленный законом срок.

Как следует из положений пункта 5 статьи 71 Закона о банкротстве требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

Пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве установлено, что состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления и до принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату введения первой процедуры банкротства в отношении должника.

В пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В соответствии со статьёй 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Тамбовской области от 22.11.2018 по делу №64-7202/2018 удовлетворены иски ООО «Торговый дом НВА» о взыскании с ООО «НВА» в пользу заявителя задолженности по договору поставки от 01.09.2017 №01-09-17/01 в размере 6 573 107,44 руб., пени за период с 27.12.2017 по 01.08.2018 в сумме 323 046,42 руб., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 57 481 руб. Решение суда вступило в законную силу.

Ссылаясь на вышеназванный судебный акт, ООО «Торговый дом НВА» просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 6 573 107,44 руб. – основной долг по договору поставки от 01.09.2017 №01-09-17/01, 323 046,42 руб. – пени за период с 27.12.2017 по 01.08.2018, 57 481 руб. – расходы по оплате государственной пошлины.

В соответствии с частью 1 статьи 16 АПК РФ, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда, являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В пункте 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.10.1996 №13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» закреплено, что преюдициальное значение имеют факты, установленные решениями судов первой инстанции, а также постановлениями апелляционной и надзорной инстанций, которыми приняты решения по существу споров.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 21 декабря 2011 года №30-П, признание преюдициального значения судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела. Тем самым преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определенности.

Возможность пересмотра вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда в рамках дела о банкротстве не предусмотрена ни действующим законодательством о банкротстве, ни арбитражным процессуальным законодательством.

Таким образом, вышеназванный судебный акт, в силу части 2 статьи 69 АПК РФ имеет преюдициальное значение для рассмотрения настоящего требования, согласно части 1 статьи 16 АПК РФ обязательны для исполнения.

Разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром (абз.2 п.10 ст.16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Временный управляющий, должник доказательств погашения задолженности либо иных доказательств, позволяющих отказать в удовлетворении заявленных требований, не представили.

В соответствии со статьей 2, пунктом 4 статьи 134, пунктом 1 статьи 137 Закона о банкротстве, требования конкурсных кредиторов по денежным обязательствам подлежат включению в третью очередь.

Согласно пункту 3 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 16, 71 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Включить в реестр требований кредиторов ООО «НВА» в третью очередь удовлетворения требование ООО «Торговый дом НВА» в размере 6 573 107,44 руб. – основной долг, 323 046,42 руб. – пени, 57 481 руб. - расходы по оплате государственной пошлины.

2. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006, г.Воронеж, ул.Платонова, д.8, в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

С.А. Кобзева