

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****26 августа 2020 года****Дело № А33-34109/2019****Красноярск**

Резолютивная часть решения вынесена в судебном заседании 24.08.2020.

В полном объеме решение изготовлено 26.08.2020.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Двалидзе Н.В., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры реструктуризации долгов

в деле по заявлению Ливчина Андрея Юрьевича (18.08.1980 года рождения, место рождения: г. Красноярск, адрес регистрации г. Красноярск, ул. Тельмана, д.47А, кв.113, ИНН 246001941186, СНИЛС 075-756-173-00) о признании себя несостоятельным (банкротом),

в отсутствие участвующих в деле лиц,

при составлении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Козловой К. С.,

установил:

Ливчин Андрей Юрьевич (далее по тексту также – заявитель, должник) 01.11.2019 обратилась в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 17.01.2020 (после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения) заявление принято к производству суда.

Определением арбитражного суда от 25.02.2020 (резолютивная часть определения объявлена 19.02.2020) заявление Ливчина Андрея Юрьевича о своём банкротстве признано обоснованным; в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим имуществом должника утверждён Софьин Сергей Анатольевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 29.02.2020 № 37, размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 25.02.2020 за номером № 4742705.

Протокольным определением арбитражного суда от 09.06.2020 судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры реструктуризации отложено на 23.07.2020 в 15 час. 15 мин.

Протокольным определением арбитражного суда от 17.07.2020 дата и время судебного заседания изменены на 17.08.2020 в 14 час. 15 мин.

Участвующие в деле лица, извещённые надлежащим образом, в судебное заседание не явились. В соответствии со статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие участвующих в деле лиц.

Ко дню судебного от финансового управляющего в материалы дела по системе электронной подачи документов «Мой Арбитр» поступили дополнительные документы, в том числе отчёт финансового управляющего по результатам процедуры реструктуризации долгов от 16.07.2020, отчёт об использовании денежных средств, протокол собрания кредиторов должника от 16.07.2020 № 1 с приложением документов собрания кредиторов, реестр требований кредиторов, реестр текущих платежей, ответы регистрирующих и

надзорных органов на запросы финансового управляющего, а также ходатайство о признании должника банкротом и открытии процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьёй 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные документы приобщены к материалам дела.

На основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 13 час. 45 мин. 24.08.2020. Участвующим в деле лицам разъяснено, что отсутствие предложенного или предложенного, но неисполнимого плана, будет являться основанием для рассмотрения вопроса о признании должника банкротом. Сведения о перерыве размещены в разделе «Картотека арбитражных дел» официального сайта Федеральные арбитражные суды Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru>).

После перерыва судебное заседание продолжено 24.08.2020 в отсутствие участвующих в деле лиц.

Дополнительные пояснения и документы, в том числе план реструктуризации долгов гражданина, возражения против признания должника банкротом, по кандидатуре арбитражного управляющего Софьина Сергея Анатольевича, в материалы дела не поступили.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

В материалы дела от финансового управляющего поступил анализ финансового состояния должника, согласно которому активы должника, за исключением денежных средств на счете (высоколиквидные активы) являются низколиквидными; должник является неплатежеспособным по текущим обязательствам как в краткосрочной так и в долгосрочной перспективе, структура активов и пассивов должника неудовлетворительная; выявлено наличие признаков неплатежеспособности и недостаточности имущества. Финансовый управляющий пришёл к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника; о целесообразности введения в отношении должника процедуры реализации имущества; о возможности покрытия за счет имущества должника судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансового управляющему.

При этом в описи имущества должника отражено, что ему принадлежит $\frac{1}{2}$ доли в отношении земельного участка площадью 800 м² по адресу: Красноярский край, р-н Емельяновский, ст. «Ветеран 3», уч. 122; $\frac{1}{2}$ доли в отношении земельного участка площадью 400 м² по адресу: СНТ «Ветеран 3» р-н ост. Калягино, уч. 276; а также автомобиль Lada Kalina 2011 года выпуска, идентификационный номер: ХТА111960В0154222.

Соответствующее заключение содержит выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

В отчёте финансового управляющего по результатам процедуры реструктуризации долгов от 16.07.2020 отражено, что сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 29.02.2020 № 37, размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 25.02.2020 за номером № 4742705.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования публичного акционерного общества «Плюс Банк» в размере 210 267 руб. 51 коп. основного долга, 03 руб. 89 коп. неустойки и акционерного общества «Райффайзенбанк» в размере 614 308 руб. 22 коп. основного долга, 99 391 руб. 41 коп. неустойки.

Текущие обязательства должника составляют 39 980 руб. 29 коп.

Согласно протоколу первого собрания кредиторов должника от 16.07.2020 № 1, в собрании приняли участие кредиторы, совокупный размер требований которых составляет 100 % от размера требований, включённых в реестр требований кредиторов должника, в связи с чем собрание признано правомочным. По второму вопросу повестки дня принято решение против обращения в суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника.

Обратившись с ходатайством о признании должника банкротом, финансовый управляющий указал, что с учётом обстоятельств дела, сумм требований кредиторов, а также размера доходов должника в размере 18 000 рублей, финансовый управляющий приходит к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника в процедуре реструктуризации долгов. Кроме того, у должника имеется имущества, в результате реализации которого возможно погашение реестровых требований, а также погашение текущих расходов. Ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина в адрес финансового управляющего не поступало. Утвердить план реструктуризации должника не представляется возможным, так как у должника отсутствует достаточный доход для того, чтобы рассчитаться по всем обязательствам, включенным в реестр требований кредиторов, а также заявленным требованиям в установленный законом срок 3 года. Размер дохода гражданина явно несоразмерен имеющейся задолженности и не позволит исполнить денежные обязательства в установленные законодательством сроки.

План реструктуризации долгов в материалы дела не поступил.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве, реструктуризация долгов гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В соответствии со статьей 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

- гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;
- собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;
- арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;
- производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;
- в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

С учетом изложенного, принятие судом решения по результатам рассмотрения плана реструктуризации долгов гражданина основывается, прежде всего, на решении первого собрания кредиторов.

Отведение кредиторам ведущей роли в определении процедуры банкротства должника соответствует общим положениям законодательства о несостоятельности (банкротстве) и обусловлено необходимостью первоочередной защиты их имущественных прав и законных интересов по отношению к интересам должника, допустившего свою несостоятельность.

Согласно пункту 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относятся:

- принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- принятие решения о заключении мирового соглашения;
- иные вопросы, отнесенные к исключительной компетенции собрания кредиторов в соответствии с настоящим Федеральным законом.

По второму вопросу повестки дня первого собрания кредиторов должника принято решение против обращения в суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении реализации имущества должника.

Вместе с тем, должником, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве, в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона (в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом) вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

В статье 213.14 Закона о банкротстве указано, что план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган. Порядок уведомления конкурсных кредиторов и уполномоченного органа о существенном изменении имущественного положения гражданина, критерии существенного изменения его имущественного положения устанавливаются в плане реструктуризации долгов гражданина. Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года. В случае, если план реструктуризации долгов гражданина утвержден арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона, срок реализации этого плана должен составлять не более чем два года.

К плану реструктуризации долгов гражданина прилагаются перечень имущества и имущественных прав гражданина; сведения об источниках дохода гражданина за шесть месяцев, предшествующих представлению в арбитражный суд плана реструктуризации его долгов; сведения о кредиторской задолженности, в том числе задолженности по текущим обязательствам; кредитный отчет, полученный из бюро кредитных историй, или документ, подтверждающий отсутствие у гражданина кредитной истории и полученный из бюро кредитных историй; заявление гражданина о достоверности и полноте прилагаемых документов, соответствии гражданина требованиям, установленным статьей 213.13 настоящего Федерального закона; заявление гражданина об одобрении плана реструктуризации его долгов или о возражении гражданина в отношении указанного плана в случае, если указанный план предложен конкурсным кредитором или уполномоченным органом (пункт 1 статьи 213.15 Закона о банкротстве).

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым.

Материалами дела не подтверждается, что должник имеет доход, который мог бы позволить погасить имеющуюся задолженность в течение 3 лет, а также в иной разумный срок.

Указанные выводы содержатся в финансовом анализе, проведенном финансовым управляющим.

От каких-либо лиц план реструктуризации долгов гражданина, возражений против признания должника банкротом в материалы дела не поступили.

На основании изложенного, арбитражный суд приходит к выводу о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Финансовым управляющим в процедуре реструктуризации долгов гражданина определением от 25.02.2020 утверждён Софиён Сергей Анатольевич. Иная кандидатура арбитражного управляющего для исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника не предложена, решение собрания кредиторов должника о выборе иной кандидатуры отсутствует.

С учётом изложенного, Софиён Сергей Анатольевич (ИНН 244310440666, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 14566, адрес для направления корреспонденции: 660125 г. Красноярск, а/я 27608) подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника в процедуре реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу положений пункта 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счёт средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Поскольку арбитражный суд пришел к выводу о завершении процедуры реструктуризации долгов и введения процедуры реализации имущества гражданина, а также принимая во внимание, что весь объем обязанностей финансового управляющего в процедуре реструктуризации выполнен, финансовому управляющему Софьину Сергею Анатольевичу подлежат перечислению указанные денежные средства в сумме 25 000 руб. в счёт оплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего за процедуру реструктуризации долгов за счёт денежных средств, внесенных не депозитный счёт Арбитражного суда Красноярского края по чеку - ордеру от 28.11.2019 плательщиком Деминой С.А. (платежное поручение №351404 от 29.11.2019).

Арбитражный суд считает необходимым разъяснить должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Признать Ливчина Андрея Юрьевича (18.08.1980 года рождения, ИНН 246001941186, СНИЛС 075-756-173-00) банкротом и открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком до 20 декабря 2020 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Софьина Сергея Анатольевича с фиксированной суммой вознаграждения финансового управляющего в размере 25000 рублей единовременно за счет имущества должника.

Обязать Ливчина Андрея Юрьевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 20 сентября 2020 года.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок 20 сентября 2020 года.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 25 сентября 2020 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 15 декабря 2020 года представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **17 декабря 2020 года в 11 час. 45 мин.** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал №320.

После вступления в законную силу настоящего решения, финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края перечислить Софьину Сергею Анатольевичу из депозита суда 25 000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реструктуризации в отношении Ливчина Андрея Юрьевича из денежных средств, внесенных в депозит суда по чек - ордеру от 28.11.2019 плательщиком Деминой С.А. (платежное поручение №351404 от 29.11.2019).

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.В. Двалидзе

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.07.2020 2:35:36
Кому выдана Двалидзе Наталья Викторовна