

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,

www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ****г. Салехард
01 ноября 2019 года****Дело № А81-8430/2018**

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Полторацкой Э.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коноваловой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Федеральной Налоговой Службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (ОГРН 1048900003888, ИНН 8901016000) о признании должника общества с ограниченной ответственностью «Хамдан» (ОГРН 1070816001431, ИНН 0816001432, адрес: 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Ямальская, д. 13 копр. А кв. 1) несостоятельным (банкротом), в отсутствие представителей сторон,

У С Т А Н О В И Л :

22.10.2018 года ФНС России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу (ОГРН 1048900003888, ИНН 8901016000) представило в Арбитражный суд ЯНАО (нарочно в канцелярию суда) заявление о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Хамдан» (ОГРН 1070816001431, ИНН 0816001432, адрес: 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Ямальская, д. 13 копр. А кв. 1) (вх. №58754).

Определением суда от 24.10.2018 года заявление оставлено без движения до 24.11.2018 года.

Определением суда от 10.11.2018 года заявление принято к производству и назначено на 10.12.2018г.

Определениями суда от 10.12.2018, 25.01.2019 и 01.03.2019 и 01.04.2019 судебные



1902789673002

заседания последовательно отложены на 25.01.2019, 01.03.2019, 01.04.2019 и 05.06.2019, в связи с отказом СРО в предоставлении кандидатуры арбитражного управляющего.

Определением суда от 05.06.2019 общество с ограниченной ответственностью «Хамдан» (ОГРН 1070816001431, ИНН 0816001432, адрес: 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Ямальская, д. 13 копр. А кв. 1) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него ведена процедура наблюдения сроком на пять месяцев, т.е. до 05.11.2019 года.

Временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Хамдан» утвержден Насыров Фарид Замильевич (ИНН: 722400774396, зарегистрирован в реестре арбитражных управляющих Реестре арбитражных управляющих ААУ «ГАРАНТИЯ»: № 88; адрес для корреспонденции: 625002, г. Тюмень, а/я 5581; член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (почтовый адрес СРО: 6 115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д.13А, стр.1).

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Хамдан», в том числе отчета временного управляющего назначено на 01.11.2019.

08.08.2019 временный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Хамдан» Насыров Фарид Замильевич обратился в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о переходе к упрощенной процедуре, применяемой в деле о банкротстве к отсутствующему должнику, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Хамдан» (вх. 44226).

Определением суда рассмотрение ходатайства назначено на 04.10.2019. Определением суда от 04.10.2019 рассмотрение ходатайства отложено на 01.11.2019 с обязанием временного управляющего представить в суд согласие заявителя либо иного участвующего в деле лица, финансировать расходы по делу о банкротстве отсутствующего должника; нормативно обосновать переход к упрощенной процедуре; представить пояснения по вопросу о возможности прекращения производства по делу в отношении должника.

До начала судебного заседания от временного управляющего представлены:

- уведомление о собрании кредиторов (вх. 55931 от 14.10.2019);
- отчет временного управляющего с приложением соответствующей документации и протокол первого собрания кредиторов от 22.10.2019 (вх. 59225 от 29.10.2019);
- ходатайство о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства по общей процедуре;

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Копии определения была направлена судом должнику по юридическому адресу, указанному в заявлении и Выписке из ЕГРЮЛ, и возвращена в суд с отметкой организации почтовой связи «истек срок хранения».

В соответствии с пунктом 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования и иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Как указано в абзаце 2 пункта 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ, сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.п. 63, 68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25, статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям.

При указанных обстоятельствах, ООО «Хамдан» извещен надлежащим образом, в порядке пункта 2 части 4 статьи 123 АПК РФ. Заявитель уведомлен в порядке ч. 1 ст. 123 АПК РФ.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в

порядке предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Особенности рассмотрения заявления о признании отсутствующего должника банкротом установлены в параграфе 2 [главы XI](#) Закона о банкротстве (статьи 227 - [230](#)).

Настоящее уточненное заявление подано заявителем со ссылкой на пункт 1 статьи 227 Закона о банкротстве.

Доводы заявителя о применении в отношении должника упрощенной процедуры банкротства отсутствующего должника основаны только на положениях [статьи 227](#) Закона о банкротстве, в соответствии с пунктом 1 которой в случаях, если гражданин - должник или руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано конкурсным кредитором, уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности.

По смыслу [пункта 1 статьи 227](#) Закона о банкротстве должник - юридическое лицо может быть признан судом отсутствующим при наличии совокупности условий: юридическое лицо фактически прекратило деятельность и руководитель юридического лица отсутствует или невозможно установить место его нахождения.

Однако заявителем не представлены доказательства того, что руководитель должника отсутствует или установить место его нахождения не представляется возможным.

В своем заявлении временный управляющий указывает, что почтовая корреспонденция, направляемая временным управляющим должнику, в т.ч. и уведомление о введении процедуры наблюдения и требование о передаче документов, возвращается с отметками отделения связи «истек срок хранения».

Согласно данным, указанным в выписке из ЕГРЮЛ в отношении должника 16.10.2018 года налоговым органом внесена запись о недостоверности сведений о местонахождении юридического лица.

Согласно сведениям о банковских счетах налогоплательщика ООО «Хамдан» имеет один расчетный счет в ПАО «Сбербанк России».

По информации предоставленной кредитной организацией за период с 22.07.2016г. по 28.07.2019 года была совершена единственная операция 28.06.2019г. «комиссия за ведение счета», что свидетельствует об отсутствии финансово-хозяйственной деятельности должника.

Между тем, суд считает, что само по себе отсутствие юридического лица по состоянию на 08.08.2019 по адресу, указанному в документах в качестве адреса его

места нахождения, даже будучи доказанным, не свидетельствует о прекращении этим юридическим лицом своей деятельности.

Кроме того, как сообщил суду временный управляющий за должником зарегистрировано недвижимое имущество, и данные бухгалтерского баланса указывают, что стоимость ликвидного имущества составляет 38 млн. руб.

Исходя из чего заявитель не доказал того обстоятельства, что должник отвечает признакам банкротства отсутствующего должника на основании [пункта 1 статьи 227](#) Закона о банкротстве.

В этом случае следует учесть иную норму права - [статью 230](#) Закона о банкротстве, в соответствии с которой положения, предусмотренные параграфом 2, применяются также в случае, если имущество должника - юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Вместе с тем, заявитель не обосновал требования к должнику со ссылкой на [статью 230](#) Закона о банкротстве, кроме того учитывая вышеприведенные сведения о наличии у должника недвижимого имущества, основания указанные в ст. 230 Закона о банкротстве также не подтверждены доказательствами.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о несостоятельности заявленных временным управляющим требований о введении конкурсного производства по упрощенной процедуре

В соответствии со [ст. 55](#) Закона о банкротстве решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом принимается в случае: отсутствия признаков банкротства, предусмотренных [статьей 3](#) настоящего Федерального закона; в иных предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#) случаях.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что временным управляющим не представлено доказательств о наличии у должника признаков, предусмотренных [статьями 227 и 230](#) Закона о банкротстве, что исключает возможность применения к нему процедуры отсутствующего должника, предусмотренной этими статьями, в связи с изложенным, в удовлетворении ходатайства о переходе к упрощенной процедуре следует отказать.

Вместе с тем, по результатам процедуры наблюдения временным управляющим представлено ходатайство о введении в отношении должника конкурсного производства

по общей процедуре, а также представлен отчет с приложением подтверждающих его документов, в том числе, протокол первого собрания кредиторов от 22.10.2019, где кредиторами принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании ООО «Хамдан» несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела документы, суд считает, что требование о признании должника банкротом подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что в рамках процедуры наблюдения арбитражным управляющим проделана работа по направлению запросов в регистрирующие органы в целях поиска имущества должника, предприняты меры к уведомлению кредиторов о введении процедуры наблюдения, осуществлены меры к опубликованию сведений о введении процедуры наблюдения.

Согласно проведенному анализу следует, что восстановление платежеспособности должника невозможно ввиду отсутствия финансово-хозяйственной деятельности должника, неплатежеспособности, нерентабельности деятельности, отсутствия достоверных сведений о действующих договорах.

Согласно сведениям о банковских счетах ООО «Хамдан» имеет один расчетный счет в ПАО «Сбербанк России». По информации предоставленной кредитной организацией за период с 22.07.2016г. по 28.07.2019 года была совершена единственная операция 28.06.2019г. «комиссия за ведение счета», что также свидетельствует об отсутствии финансово-хозяйственной деятельности должника.

Согласно выписки из ЕГРН на 16.07.2019 г. должнику на праве собственности принадлежит объект незавершенного строительства (кадастровый номер 89:09:000000:1009), расположенный по адресу ЯНАО г.Лабытнанги ул.Студенческая.

Согласно бухгалтерского баланса принадлежащего должнику ликвидного имущества на общую сумму 38 413 тыс. руб. достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему должника.

22.10.2019 года состоялось первое собрание кредиторов ООО «Хамдан» с участием конкурсных кредиторов с суммой требований (основной долг) которых, равен 47 175 617,19 руб., что составляет 94,839% голосов от общего числа кредиторов, имеющих право голоса по данным реестра требований кредиторов на первом собрании кредиторов должника.

Первым собранием кредиторов ООО «Паритет» были приняты следующие решения:

- Обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом, открыть конкурсное производство;
- Не образовывать комитет кредиторов;
- Не избирать представителя собрания кредиторов;
- Определить кандидатуру арбитражного управляющего Насырова Фариды Замильевича из числа членов Ассоциации АУ «Гарантия».

На основании изложенного временным управляющим заявлено рассматриваемое ходатайство о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закона о несостоятельности (банкротстве)) решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 данного закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 3 Закона о несостоятельности (банкротстве) предусмотрено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 1 статьи 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов относится, в том числе принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Как следует из материалов дела, сумма требований кредитора, включенного в реестр требований кредиторов должника, составляет 55284554,00 руб., то есть превышает сумму требований, установленную статьей 6 Закона о несостоятельности (банкротстве). Оснований для оставления заявления о признании должника банкротом

без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве судом не установлено.

Учитывая указанные обстоятельства, суд первой инстанции признаёт их достаточными для признания должника банкротом и введения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Хамдан» конкурсного производства.

В силу ч. 1 ст. 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Частью 2 ст. 126 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника, за исключением полномочий органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок, принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

Согласно ст. 127 названного Закона при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст. 45 настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий действует до даты завершения конкурсного производства.

В силу пункта 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона.

В силу ст. 12 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" к исключительной компетенции собрания кредиторов относится, в том числе, выбор саморегулируемой организации для представления в арбитражный суд кандидатур административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего.

На собрании кредиторов, состоявшемся 17.07.2019 была избрана кандидатура арбитражного управляющего – Насырова Фарид Замильевича из числа членов Ассоциации АУ «Гарантия».

Суд пришел к выводу, что Насыров Фарид Замильевич подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего Общество с ограниченной ответственностью «Хамдан».

В соответствии с правилами ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника. Вознаграждение состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения в соответствии со ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» составляет для конкурсного управляющего 30 000,00 рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 3, 53, 75, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Хамдан» (ОГРН 1070816001431, ИНН 0816001432, адрес: 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Ямальская, д. 13 копр. А кв. 1) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев, т.е. до **01.05.2020**.

2. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Хамдан» (ОГРН 1070816001431, ИНН 0816001432, адрес: 629008, ЯНАО, г. Салехард, ул. Ямальская, д. 13 копр. А кв. 1) утвердить Насыров Фарид Замильевич (ИНН: 722400774396, зарегистрирован в реестре арбитражных управляющих Реестре арбитражных управляющих ААУ «ГАРАНТИЯ»: № 88; адрес для корреспонденции: 625002, г. Тюмень, а/я 5581; член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (почтовый адрес СРО: 6 115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д.13А, стр.1), установив ему вознаграждение в размере 30 000,00 рублей за каждый месяц осуществления полномочий конкурсного управляющего за счет имущества должника.

3. Определить полномочия конкурсного управляющего в соответствии со статьей 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Конкурсному управляющему направить для опубликования сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Копию указанной публикации, а также сведения о закрытии реестра требований кредиторов должника своевременно представить в арбитражный суд.

5. Прекратить полномочия руководителя должника, иных органов управления должника, за исключением полномочий органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок и соглашений об условиях предоставления денежных средств для исполнения обязательств должника.

6. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Конкурсному управляющему по окончании процедуры конкурсного производства представить отчет о результатах проведения процедуры конкурсного производства, оформленный в соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с представлением суду необходимых документов, указанных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также представлением необходимого перечня документов, указанных в пунктах 10-13 Общих правил подготовки отчетов заключений) арбитражного управляющего, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.05.03 № 299, а также иных сведений, касающихся конкурсного производства, в соответствии с пунктами 2,3 статьи 143 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

8. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства назначить в судебном заседании **на 27.04.2020 года на 10 часов 20 минут** в помещении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: г. Салехард, ул. Республики, 102, кабинет № 217.

9. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.

10. Копию решения направить должнику, конкурсному управляющему, уполномоченному органу, органу по контролю (надзору), Управление ФССП по ЯНАО, конкурсным кредиторам, Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ».

11. Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

12. Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

13. По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Э.Ю. Полторацкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.05.2019 9:32:14
Кому выдана Полторацкая Элина Юрьевна