



## Арбитражный суд

### Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

---

## И М Е Н Е М   Р О С С И Й С К О Й   Ф Е Д Е Р А Ц И И

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

08 июля 2019 года

Дело №А75-13101/2018

Резолютивная часть решения оглашена 04 июля 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 08 июля 2019 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи И.В. Зуевой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Санниковой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет временного управляющего Насырова Фариды Замильевича в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» (ОГРН 1028600940774, ИНН 8603098777, место нахождения: 628600, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 46, Западный Промышленный Узел, копр. 11, панель 14),

при участии представителя ПАО «Варьеганнефтегаз» по доверенности от 26.12.2018 № 236, АО «ННП» по доверенности от 26.12.2018 № 239, Абрамова Е.В,

#### у с т а н о в и л :

определением суда от 30.08.2018 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением суда от 30.01.2019 (резолютивная часть от 28.01.2019) заявление индивидуального предпринимателя Тиминой Ирины Владимировны признано обоснованным. В отношении акционерного общества «Сервисный центр бурения» (ОГРН 1028600940774, ИНН 8603098777, место нахождения: 628600, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 46, Западный Промышленный Узел, копр. 11, панель 14) введена процедура наблюдения.

Временным управляющим акционерного общества «Сервисный центр бурения» утвержден член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» Насырова Фариды

Замильевича (625002, г. Тюмень, а/я 5581). Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего назначено **на 13 мая 2019 года в 10 часов 00 минут**.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 24 от 09.02.2019.

18.04.2019 от временного управляющего поступили дополнительные документы, которые в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщены к материалам дела.

17.05.2019 от временного управляющего поступило ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с непредставлением требований кредиторов в полном объеме.

14.06.2019 от временного управляющего поступило уведомление о созыве собрания кредиторов.

От временного управляющего поступил отчет с приложением, а также ходатайство об открытии конкурсного производства, протокол собрания кредиторов, журнал регистрации, реестр требований кредиторов, бюллетени, протокол собрания.

01.07.2019 от Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица» представляет кандидатуру арбитражного управляющего Родюшкина Ильи Сергеевича.

В ходе судебного заседания судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 04.07.2019 до 14 часов 15 минут, о чем размещена информация на официальном сайте Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

После перерыва судебное заседание продолжено в назначенное время. Явился представитель ПАО «Варьеганнефтегаз» по доверенности от 26.12.2018 № 236, АО «ННП» по доверенности от 26.12.2018 № 239, Абрамов Е.В.

Должник в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

После перерыва явился представитель ПАО «Варьеганнефтегаз» и АО «ННП», который поддержал ходатайство временного управляющего.

В силу статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, рассмотрев представленные временным управляющим документы, исследовав материалы дела, находит заявление о признании должника банкротом подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно отчету временного управляющего 20.06.2019 проведено первое собрание кредиторов акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ».

По результатам которого, собранием кредиторов не принято решение в отношении должника по вопросу о введении финансового оздоровления, либо внешнего управления, либо открытия конкурсного производства, либо о заключении мирового соглашения и об обращении в суд с соответствующим ходатайством. Результаты голосования:

1. Ввести в отношении Должника финансовое оздоровление и обратиться в суд с соответствующим ходатайством — 53 564 125,47 голосов;
2. Ввести в отношении Должника внешнее управление и обратиться в суд с соответствующим ходатайством — нет;
3. Обратиться в Арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства — 74 659 921,03 голосов;
4. Заключить мировое соглашение и обратиться в суд с соответствующим ходатайством – нет;
5. Иной вариант: нет;
6. Недействительные бюллетени 19 971 250,75 голосов.

Конкурсный управляющий полагает, что акционерное общество «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» следует признать несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство, поскольку восстановление платежеспособности должника невозможно ввиду убыточности деятельности, неплатежеспособности, нерентабельности деятельности, отсутствия достоверных сведений о действующих договорах.

По результатам анализа активов и пассивов должника были сделаны следующие выводы:

- анализ финансового состояния должника АО «Сервисный центр бурения» позволяет сделать вывод о невозможности восстановления платежеспособности предприятия и погашении задолженности перед кредиторами;
- АО «Сервисный центр бурения» не имеет возможности извлекать прибыль из своей основной деятельности.

По результатам анализа основных фондов должника, можно отметить, что должник обладает незначительной производственной базой для ведения успешной хозяйственной деятельности.

Согласно бухгалтерского баланса принадлежащего должнику ликвидного имущества на общую сумму 160 138 тыс. руб. достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему должника.

По данным отчета временного управляющего, общая сумма требований кредиторов, участников собрания кредиторов составляет 148 195,30, количество участников собрания кредиторов – 10. Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату первого собрания кредиторов составляет 242 457, 19. По третьей очереди установлен размер требований кредиторов – 242 457 189.27 рублей. Размер требований кредиторов в части сумм основного долга – 237 876 157.33 рублей. Размер требований кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей – 4 581 031.94 рублей, первое собрание кредиторов АО «Сервисный центр бурения» считается правомочным.

Восстановление платежеспособности невозможно. Средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему достаточно.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает о наличии у должника признаков банкротства, установленных пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно части 1 статьи 75 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Судом установлено наличие признаков банкротства, предусмотренных частью 1 статьи 3 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)». Отсутствуют основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу.

В этом случае, в соответствии с частью 1 статьи 53 указанного Закона, судом принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии с частью 2 статьи 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство вводится сроком на шесть месяцев.

Учитывая вышеизложенное, суд находит заявление Тиминой Ирины Владимировны о признании несостоятельным (банкротом) акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ», подлежащим удовлетворению.

Порядок утверждения арбитражного управляющего предусмотрен статьей 45 Закона о банкротстве.

Собранием кредиторов должника решение по выбору СРО не принято.

Согласно пункту 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится, в том числе, принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Поскольку решение не принято кредиторами, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утверждается Насыров Ф.З..

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для конкурсного управляющего составляет 30 000 рублей.

Руководствуясь статьями 53, 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

р е ш и л :

заявление Тиминой Ирины Владимировны признать обоснованным.

Признать акционерное общество «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» (ОГРН 1028600940774, ИНН 8603098777, место нахождения: 628600, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 46, Западный Промышленный Узел, копр. 11, панель 14) несостоятельным (банкротом).

Открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Исполнение обязанностей конкурсного управляющего акционерное общество «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» (ОГРН 1028600940774, ИНН 8603098777, место нахождения: 628600, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 46, Западный Промышленный Узел, копр. 11, панель 14) возложить на Насырова Фарида Замильевича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (625002, г. Тюмень, а/я 5581), с установлением вознаграждения в размере 30 000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства назначить на **05 ноября 2019 года на 09 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, зал № 506, телефон помощника судьи: 8 (3467) 95-88-20.

Судебное заседание по утверждению конкурсного управляющего назначить на **05 августа 2019 года на 10 часов 15 минут** в помещении суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, зал № 506, телефон помощника судьи: 8 (3467) 95-88-20.

Взыскать с акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» в пользу Тиминой Ирины Владимировны 300 рублей - расходы по уплате государственной пошлины.

Взыскать с акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» в доход федерального бюджета Российской Федерации 5700 рублей - расходы по уплате государственной пошлины.

Выдать исполнительный лист.

Настоящее решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 30 дней после его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в двухмесячный срок со дня его изготовления в полном объеме в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.В. Зуева