



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира д.27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-20, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

21 августа 2020 года

Дело № А75-13101/2018

Резолютивная часть определения оглашена 14 августа 2020 года.

В полном объеме текст определения изготовлен 21 августа 2020 года.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи И.В. Зуевой, при ведении протокола судебного заседания секретарем Никитиным П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» (ОГРН 1028600940774, ИНН 8603098777, место нахождения: 628600, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 46, Западный Промышленный Узел, копр. 11, панель 14), без участия сторон,

у с т а н о в и л :

решением суда от 08.07.2019 (резолютивная часть от 04.07.2019) акционерное общество «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» признано несостоятельным (банкротом). Открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего акционерное общество «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» возложено на Насырова Фариды Замильевича, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» (625002, г. Тюмень, а/я 5581).

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от № 122 от 13.07.2019.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах процедуры конкурсного производства назначено **на 01 февраля 2021 года на 09 часов 40 минут.**

Определением от 12.12.2019 (резолютивная часть оглашена 04.12.2019) конкурсным управляющим акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» утвержден член Ассоциации Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих Яковенко Антон Андреевич (400087, г. Волгоград, ул. Невская, д. 12).

Постановлением Восьмого Арбитражного апелляционного суда от 24.02.2020 (резолютивная часть объявлена 18.02.2020) вопрос об утверждении конкурсного управляющего акционерного общества «Сервисный центр бурения» (ИНН 8603098777, ОГРН 1028600940774) направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Постановлением суда Западно-Сибирского округа от 24.07.2020 (резолютивная часть объявлена 22.07.2020) постановление Восьмого Арбитражного апелляционного суда от 24.02.2020 по делу № А75-13101/2018 Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры оставлено без изменения.

Заявление подлежит рассмотрению в судебном заседании.

Судебное заседание отложено на **14 августа 2020 года на 09 часов 15 минут.**

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Ходатайства, направленные на сбор дополнительных доказательств стороны не заявили.

О наличии возражений относительно заявленного требования должник и временный управляющий не сообщили; мотивированные аргументы и доказательства не представили; ходатайства, направленные на сбор дополнительных доказательств стороны не заявили.

В силу статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Суд, исследовав с учетом статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно [пункту 1 статьи 127](#) Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном

[статьей 45](#) настоящего Федерального закона, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

[Статьей 45](#) Закона о банкротстве определен порядок утверждения арбитражного управляющего в деле о банкротстве, в том числе, последовательность возникновения у различных субъектов дела о банкротстве права на подачу заявления об утверждении арбитражного управляющего.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 45](#) Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным [статьями 20 и 20.2](#) настоящего Федерального закона.

Согласно [пункту 7 статьи 45](#) Закона о банкротстве в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным [статьями 20 и 20.2](#) настоящего Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

Если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с ходатайством либо указанная в таком ходатайстве саморегулируемая организация не представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным [статьями 20 и 20.2](#) настоящего Федерального закона, или кандидатуру арбитражного управляющего, арбитражный суд рассматривает ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При поступлении нескольких ходатайств иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, кандидатура

которого указана в ходатайстве, поступившем в арбитражный суд первым, или кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, указанной в таком ходатайстве.

Таким образом, [Законом](#) о банкротстве установлена четкая последовательность предложения кандидатур и(или) саморегулируемых организаций арбитражных управляющих после освобождения или отстранения арбитражного управляющего.

В первую очередь, в случае отсутствия решения собрания кредиторов в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся освобожденные или отстраненный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Затем, если саморегулируемая организация не представляет кандидатуру арбитражного управляющего, арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней.

В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

При этом, как установлено [вторым абзацем пункта 7 статьи 45](#) Закона о банкротстве, приоритет в предоставлении кандидатуры арбитражного управляющего в течение установленного срока принадлежит заявителю.

И только, если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с соответствующим ходатайством, арбитражный суд рассматривает ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, поступивших в суд в течение тридцатидневного срока.

В настоящем случае установлено, что собранием кредитором не было принято решения о конкретной кандидатуре арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой суду необходимо было бы утвердить конкурсного управляющего АО "Сервисный центр бурения". При этом суд обязал арбитражного управляющего провести повторное собрание по выбору саморегулируемой организации (определение от 18.09.2019), и только после этого констатируя в судебном акте от 28.10.2019, что собрание кредиторов не состоялось в связи с отсутствием кворума отложил судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего должника на 27.11.2019, то есть на тридцать дней, указав на необходимость предоставления кредиторами в порядке [статьи 45](#)

Закона о банкротстве сведений о саморегулируемой организации, из числа членов которой необходимо утвердить конкурсного управляющего, а также пояснений о невозможности выбора СРО путем голосования на собрании.

Таким образом, с указанной даты участвующие в деле о банкротстве были вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

Ходатайство ПАО "Варьеганнефтегаз" об утверждении конкурсного управляющего из числа членов саморегулируемой организации - Ассоциация "ЕВРОСИБ" было заявлено представителем в судебном заседании 28.10.2019, то есть до принятия судом решения об отложении судебного заседания и объявления о необходимости предоставления кредиторами в порядке [статьи 45](#) Закона о банкротстве сведений о саморегулируемой организации, из числа членов которой необходимо утвердить конкурсного управляющего, а также пояснений о невозможности выбора СРО путем голосования на собрании.

Таким образом, течение установленного [пунктом 7 статьи 45](#) Закона о банкротстве срока для предоставления ходатайств к этому времени не началось.

Судом апелляционной инстанции установлено, что ходатайство ПАО «Варьеганнефтегаз» от 28.10.2019, будучи заявленными до начала течения тридцатидневного срока, не имело правового значения для суда первой инстанции.

И первым из кредиторов, кто обратился с соответствующим ходатайством об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего должника, является ИП Тимина И.В. Указанное ходатайство было представлено в суд посредством системы подачи документов в электронном виде "Мой арбитр" 05.11.2019 в 16 час. 37 мин. (том 71 л.д. 98-99).

Таким образом, ИП Тиминой И.В. в установленной законом срок реализовано предусмотренное [пунктом 7 статьи 45](#) Закона о банкротстве право заявителя по делу о банкротстве на обращение с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов саморегулируемой организации.

Собранием кредиторов от 23.07.2020 решение по выбору СРО для определения кандидатуры конкурсного управляющего (созвано по требованию кредиторов ПАО «Варьеганнефтегаз» и АО «ННП») не принято

Ассоциацией арбитражных управляющих «Гарантия» представлена информация об арбитражном управляющем *Насырове Фариде Замильевиче* (625002, г. Тюмень, а/я 5581), кандидатура которого соответствует требованиям,

предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 45, 127, 144 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

конкурсным управляющим акционерного общества «СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР БУРЕНИЯ» утвердить члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» *Насырова Фариды Замильевича (625002, г. Тюмень, а/я 5581)*, с установлением вознаграждения в размере 30 000 рублей в месяц за счет имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

И.В. Зуева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 01.08.2019 5:42:30
Кому выдана Зуева Ирина Викторовна