

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
12 апреля 2019 г.

Дело № А40-255568/17-78-372 «Б»

Резолютивная часть определения оглашена 12 апреля 2019 г.

Полный текст определения изготовлен 12 апреля 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Истомина С.С., единолично,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Эмухвари Р.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве ООО «Теплокон» (ИНН 7708541031, ОГРН 1047796797070)
заявление конкурсного управляющего должника Лиджиева В.В. об освобождении от исполнения обязанностей,
в заседание явились: конкурсный управляющий Лиджиев В.В. (реш. от 26.09.2018), от Ассоциации ВАУ «Достояние» - Ангелов А.В. по дов. от 22.03.2019,
из вызванных в судебное заседание не явились: Управление Росреестра по г. Москве – извещен,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26 сентября 2018 года ООО «Форвард-Строй» (ИНН 7709782400 ОГРН 1087746313654) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Лиджиев Вадим Вячеславович (ИНН 071402831061).

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению заявление конкурсного управляющего должника Лиджиева В.В. об освобождении от исполнения обязанностей.

Управление Росреестра по г. Москве, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного заседания своих представителей в суд не направило. Дело рассмотрено в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Конкурсный управляющий поддержал заявление в полном объеме.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд делает вывод о том, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

На основании п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве вправе подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по его заявлению (пункт 1 статьи 144 Закона о банкротстве).

В пункте 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.05.2012 N 150

указано, что в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 144 Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей.

Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

На основании вышеизложенного, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в удовлетворении ходатайства Лиджиева В.В. об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Согласно протоколу собрания кредиторов от 04.03.2019, решение о выборе кандидатуры для утверждения конкурсным управляющим в деле о банкротстве ООО «Теплокон» было принято большинством голосов кредиторов.

Протокол собрания кредиторов был опубликован конкурсным управляющим должника Лиджиевым В.В. на сайте ЕФРСБ 11.03.2019 (сообщение N 3561030).

Таким образом, собрание кредиторов должника реализовало свое право на выбор кандидатуры конкурсного управляющего, решение собрания кредиторов в установленном законом порядке недействительным не признано.

В связи с подачей заявления Лиджиева В.В. об освобождении его от исполнения обязанностей временного управляющего должника, Ассоциация ВАУ «Достояние» представила сведения на кандидатуру Василеги Ирины Вячеславовны и информацию о соответствии ее кандидатуры требованиям ст. 20 и ст. 20.2 Закона о банкротстве.

При указанных обстоятельствах в соответствии с п. 1 ст. 20.3 и п. 4 ст. 65 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд освобождает Лиджиева В.В. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Поскольку по информации, представленной Ассоциацией ВАУ «Достояние», членом которой является Василега Ирина Вячеславовна, указанная кандидатура соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в порядке, установленном ст.ст. 45 и 127 Закона данный кандидат подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 176, 184-186, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Освободить Лиджиева Вадима Вячеславовича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Теплокон».

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Теплокон» Василегу Ирину Вячеславовну (ИНН 246602436413).

Обязать Лиджиева Вадима Вячеславовича в течение трех дней передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему Василеге Ирине Вячеславовне. Акт приема-передачи представить в суд.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

С.С. Истомин