

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Салехард
23 октября 2019 года

Дело № А81-7921/2019

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Черноба В.В., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Ямалтрансорг» о составлении мотивированного решения,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Севергазстрой» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Ямалтрансорг» о взыскании долга в размере 222 000 рублей по договору № 06-17/02 от 01.06.2017.

Определением о принятии заявления к производству от 22.08.2019 суд назначил дело к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова представителей лиц, участвующих в деле, в соответствии с нормами главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Указанным определением в соответствии с ч. 3 ст. 228 АПК РФ были установлены сроки для представления соответствующих доказательств и пояснений.

От ответчика поступил отзыв, иск не признан.

В соответствии со ст. 229 Арбитражного процессуального кодекса РФ, 14 октября 2019 года суд вынес решение в виде резолютивной части, согласно которому исковые требования были удовлетворены.

Согласно сведениям, содержащимся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте: <http://kad.arbitr.ru>, резолютивная часть решения была опубликована 15 октября 2019 года.

16 октября 2019 года от ответчика через систему электронной подачи документов «Мой Арбитр» поступило заявление о составлении мотивированного решения.

В соответствии с частью 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по заявлению лица, участвующего в деле, по делу,



рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения ответчиком подано в установленные законом сроки и оно подлежит удовлетворению.

Из обстоятельств дела известно, что 01 июня 2017 года стороны заключили договор № 06-17/02, по условиям которого общество с ограниченной ответственностью «Севергазстрой» (исполнитель) обязалось оказать обществу с ограниченной ответственностью «Ямалтрансорг» (заказчику) транспортные услуги бульдозером – рыхлителем KOMATZU D-355A-3, KOMATZU D-275A-5 на объектах «Тагульское месторождение нефти». Заказчик, в свою очередь, обязался своевременно производить оплату.

Как следует из искового заявления, в июне и сентябре 2019 года истцом были оказаны услуги на 222 000 рублей, но ответчиком не оплачены. Ответчику была направлена претензия с требованием о погашении долга в кратчайшие сроки. Претензия ответчиком получена (почтовый идентификатор № 62500036353557), но не исполнена.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств, послужило основанием для предъявления настоящего иска.

В отзыве ответчик указал на имеющуюся задолженность истца перед ним по акту сверки от 30.04.2019г. Утверждает, что не истец, а ответчик был исполнителем по договору и он должен получать от истца деньги за работу.

Разрешая спор, суд исходил из следующего.

В дело истцом предоставлен договор № 06-17/02 от 01.06.2017, согласно которому работу выполняет общество с ограниченной ответственностью «Севергазстрой», а общество с ограниченной ответственностью «Ямалтрансорг» ее оплачивает, поэтому возражения ответчика не основаны на представленных доказательствах.

В приложенном к отзыву ответчиком акте сверки значатся два договора: договор № 06-17/03 от 01.06.2017г. и неинфицированный договор. По неинфицированному договору отражены две операции по поступлению ответчику актов № 62 от 30.06.2017г. на 54 000 рублей № 80 от 11.09.2017г. на 168 000 рублей. Оплат по нему не значится. Договор № 06-17/03 от 01.06.2017г. в дело не представлен, встречный иск по нему не заявлен. Акт сверки истец не подписывал, писем о взаимозачете нет.

Таким образом, у суда нет оснований не считать услуги истцом оказанными.

В соответствии с требованиями ст. 779 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 781 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Пунктом 2.1 договора цена услуг оговорена. По пункту 2.2 расчеты осуществляются путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя не ранее 45 календарных дней и не позднее 60 календарных дней от даты окончания отчетного месяца.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статьи 309 и 310 ГК РФ).

Суд находит доказательства оказания истцом услуг надлежащими. Поскольку услуги оказаны и приняты, то должны быть оплачены. В отсутствие доказательств оплаты долг в размере 222 000 рублей подлежит взысканию.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, в т. ч. расходы по уплате госпошлины, относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ямалтрансорг» (ИНН 8904084961, ОГРН 1178901002389, дата регистрации: 15.05.2017, 629736, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, пос. Лесной, строение 9Б, эт/оф 2/19) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Севергазстрой» (ИНН 7736553790, ОГРН 1077746278246, дата регистрации: 02.02.2007, 119261, г. Москва, пр. Ломоносовский, д. 7, корпус 5, офис СГС) долг в размере 222 000 рублей по договору № 06-17/02 от 01.06.2017.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ямалтрансорг» (ИНН 8904084961, ОГРН 1178901002389, дата регистрации: 15.05.2017, 629736, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, пос. Лесной, строение 9Б, эт/оф 2/19) в доход федерального бюджета госпошлину в размере 7 440 рублей за рассмотрение судом иска.

3. Мотивированное решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия в полном объеме.

4. В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

5. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

6. По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

В.В. Черноба

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.04.2019 9:51:11
Кому выдана Черноба Виталий Викторович