

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о признании требований кредитора обоснованными и подлежащими
удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения
требований кредиторов включенных в реестр**

г. Салехард
15 октября 2019 года

Дело № А81-928-1046/2017

Определение принято и изготовлено 15 октября 2019 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Джалцанова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Санджиевым М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Севергазстрой» (ИНН 7736553790, ОГРН 1077746278246, адрес: 625046, г. Тюмень, ул. Широтная, д.112, корп.3, кв.66) о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Научно инженерный центр Ямал" (ИНН: 8903023927, ОГРН: 1048900203263, 629730 ЯНАО, г. Надым ул. Зверева д. 15 пом. 1) задолженности в сумме 2 452 422 рублей 59 копеек, в отсутствие представителей сторон,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Газинжинирингавтоматизация» посредством системы электронной подачи документов "Мой арбитр" направило в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа заявление о признании должника общества с ограниченной ответственностью "Научно инженерный центр Ямал" несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры - наблюдение.

Определением суда от 13.03.2017 заявление ООО «Газинжиниринг-автоматизация» о признании должника ООО "Научно инженерный центр Ямал" несостоятельным (банкротом) принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Определением суда от 04.05.2017 в отношении ООО "Научно инженерный центр Ямал" введена процедура банкротства - наблюдение сроком на четыре месяца. Временным управляющим ООО "Научно инженерный центр Ямал" утвержден Лапузин Андрей Викторович (ИНН: 450111436613, регистрационный номер в реестре ФРС №6517, адрес для корреспонденции: 640002, город Курган, ул. К.Мяготина, д.179, кв.29), член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. К.Либкнехта, д.22, офис 712).

Соответствующее объявление опубликовано в газете "Коммерсантъ" №88 от 20.05.2017, стр. 11.



Решением суда от 11.04.2018 ООО "Научно инженерный центр Ямал" признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, то есть до 11.10.2018. Конкурсным управляющим ООО "Научно инженерный центр Ямал" утвержден Лапузин Андрей Викторович (ИНН: 450111436613, регистрационный номер в реестре ФРС №6517, адрес для корреспонденции: 640002, город Курган, ул. К.Мяготина, д.179, кв.29), член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. К.Либкнехта, д.22, офис 712).

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства назначено на 08.10.2018.

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» №75 от 28.04.2018, стр. 6.

Определением суда от 08.10.2018 срок конкурсного производства в отношении ООО "Научно инженерный центр Ямал" продлен на шесть месяцев, то есть до 11.04.2019. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства назначено на 08.04.2019.

Определением суда от 08.04.2019 срок конкурсного производства в отношении ООО "Научно инженерный центр Ямал" продлен на шесть месяцев, то есть до 11.10.2019. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства назначено на 27.09.2019.

16 августа 2019 года общество с ограниченной ответственностью «Севергазстрой» (далее – заявитель, кредитор) посредством системы электронной подачи документов "Мой арбитр" представило в арбитражный суд заявление о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Научно инженерный центр Ямал" задолженности в размере 2 452 422 рублей 59 копеек, в том числе 2 289 100 рублей 44 копеек основной долг, 128 235 рублей 15 копеек проценты за пользование чужими денежными средствами, 35 087 рублей расходы по уплате государственной пошлины.

Определением суда от 26.08.2019 заявление кредитора принято к производству, судебное заседание назначено на 15.10.2019.

Заявитель в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, представил уточнение заявленных требований, согласно которым просит признать обоснованным требование по основному долгу в размере 2 289 100 рублей 44 копеек и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества ООО "Научно инженерный центр Ямал".

Конкурсный управляющий в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Судом на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнения заявленных требований приняты к рассмотрению.

Исследовав представленные по делу доказательства, пришел к следующему выводу.

В подтверждение обоснованности предъявленных требований заявителем представлено решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 23 января 2018 года по делу № А81-10090/2017, согласно которому с ООО «Научно инженерный центр Ямал» в пользу ООО «Севергазстрой» взыскана задолженность по оплате услуг по договорам перевозки грузов № 02-17-СГС от 01.12.2016 и № 04-17-СГС от 09.01.2017 в размере 2 289 100 рублей 44 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в связи в соответствии со статьёй 395 ГК РФ за просрочку платежей с 01.05.2017 по 15.12.2017 в размере 128 235 рублей 15 копеек,

расходы по уплате госпошлины в размере 35 087 рублей, всего взыскано 2 452 440 рублей 59 копеек.

В соответствии с частью 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее - ВАС РФ), содержащейся в пункте 5 постановления Пленума от 31.10.1996 № 13 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции", преюдициальное значение имеют факты, установленные решениями судов первой инстанции, а также постановлениями апелляционной и надзорной инстанций, которыми приняты решения по существу споров. Факты, установленные по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица. Если в этом деле участвуют и другие лица, для них эти факты не имеют преюдициального значения и устанавливаются на общих основаниях.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 21.12.2011 № 30-П, признание преюдициального значения судебного решения, будучи направленным на обеспечение стабильности и общеобязательности судебного решения, исключение возможного конфликта судебных актов, предполагает, что факты, установленные судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела. Тем самым преюдициальность служит средством поддержания непротиворечивости судебных актов и обеспечивает действие принципа правовой определенности.

Поскольку доказательств исполнения должником обязательств по погашению задолженности не представлено, суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование кредитора в размере 2 289 100 рублей 44 копейки.

Учитывая изложенное, суд признает требование кредитора обоснованным и подлежащим удовлетворению в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 142 Закона о банкротстве в размере 2 289 100 рублей 44 копейки в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве конкурсный управляющий или лица, имеющие в соответствии со статьями 113 и 125 настоящего Федерального закона право на исполнение обязательств должника, производят расчеты с кредиторами в соответствии с реестром требований кредиторов. Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно пункту 1 статьи 128 Закона о банкротстве сообщение о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 28.04.2018.

Установленный пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве двухмесячный срок начал течь, таким образом, с 28.04.2018, и истек в соответствующее (дате события, которым определено начало течения срока - публикации об открытии конкурсного производства) число последнего месяца, то есть 28.06.2018.

Такой алгоритм исчисления срока применительно к требованиям кредиторов подтвержден Верховным Судом РФ в определении от 09.03.2016 № 305-ЭС16-2786.

Требование кредитора датировано 16.08.2019, то есть подано с нарушением установленного законом срока для включения в реестр.

Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4 и 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

В соответствии с пунктом 4 статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Руководствуясь статьями 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 65, 69, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

признать обоснованным требование общества с ограниченной ответственностью «Севергазстрой» в размере 2 289 100 рублей 44 копейки и подлежащим удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества общества с ограниченной ответственностью "Научно инженерный центр Ямал".

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.В. Джалцанов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 23.04.2019 13:46:51

Кому выдана Джалцанов Александр Владимирович