



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А43-25627/2016

г. Нижний Новгород

11 февраля 2021 года

08 февраля 2021 года – дата объявления резолютивной части

11 февраля 2021 года – дата изготовления судебного акта в полном объеме

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Архипова Владимира Сергеевича (шифр судьи 49-118/49),
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кулаковой А.С.,
рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью
«Антариум» (ИНН 5260386147, ОГРН 1145260007210) **об отмене обеспечительных мер,**
принятых определением Арбитражного суда Нижегородской области от 09.12.2020 г.,

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя - Тишинская И.Н. (доверенность от 28.10.2020);

от ООО «Солей» - Егоров В.В. (доверенность от 07.10.2019);

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 06.06.2017 ООО «Агрофирма «Ратово» (далее - общество, должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства, исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Рахвалов О.В.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 29.11.2017 конкурсным управляющим должника утверждена Захарова Оксана Олеговна, которая отстранена от исполнения возложенных на нее обязанностей определением суда от 29.01.2020.

Определением суда от 06.03.2020 новым конкурсным управляющим ООО «Агрофирма Ратово» утвержден Писарев Максим Александрович.

В Арбитражный суд Нижегородской области 05.02.2021 обратилось ООО «Антариум» с ходатайством об отмене обеспечительных мер, принятых определением суда от 09.12.2020.

Заявленное ходатайство основано на статье 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и мотивировано тем, что данные меры приняты в рамках рассмотрения заявления Макаловой Н.И. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-43-25627/2016 (49-118/18) от 27.02.2019, производство по которому прекращено.

Конкурсный управляющий, извещенный надлежащим образом, в суд не явился, в связи с чем, по правилам пункта 3 статьи 156 АПК РФ, заседание проводится в его отсутствие.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представитель ООО «Солей» оставил разрешение вопроса на усмотрение суда.

Рассмотрев заявленное ходатайство и приложенные к нему документы, суд считает необходимым его удовлетворить, исходя из следующего.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве) и статье 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу части 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 названной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Определением от 09.12.2020 суд удовлетворил ходатайство Макаловой Нины Игоревны о принятии обеспечительных мер обязав Писарева Максима Александровича - конкурсного управляющего ООО «Агрофирма «Ратово» приостановить торги по продаже дебиторской задолженности (прав требования) ООО «Агрофирма Ратово» к Макаловой Нине Игоревне в размере 14 032 936 руб., установленная определением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-25627/2016 от 27.02.2019, определением Арбитражного суда Нижегородской области по делу А43-29544/2016 от 21.06.2019.

Определением суда от 21.01.2021 прекращено производство по рассмотрению заявления Макаловой Нины Игоревны о пересмотре определения Арбитражного суда Нижегородской области по делу А43-25627/2016 от 27.02.2019 по вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии с частью 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Согласно части 4 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта.

В соответствии с частью 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело. Из содержания указанной нормы следует, что обеспечительные меры могут быть отменены, если отпали основания их применения, установленные частью 2 статьи 90 АПК РФ

Согласно пункту 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» ответчик, иные лица, участвующие в деле (ч. 1 ст. 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (ст. 42 Кодекса), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных ч. 2 ст. 90 АПК РФ, и оценивает отношения на предмет соответствия критериям, указанным в пункте 10 настоящего постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер, либо выносит определение об их отмене.

Принимая во внимание изложенное, а также необходимость максимально оперативной реализации имущества должника, на что в конечном счете нацелено проведение процедуры конкурсного производства, суд полагает возможным заявленное требование удовлетворить.

При этом суд разъясняет, что Макалова Нина Игоревна не лишена возможность вновь заявить обеспечительные меры при обжаловании судебного акта.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 97, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление ООО «Антариум» удовлетворить.

2. Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Нижегородской области от 09 декабря 2020 в виде обязанности конкурсного управляющего ООО «Агрофирма «Ратово» приостановить торги по продаже дебиторской задолженности (прав требования) ООО «Агрофирма Ратово» к Макаловой Нине Игоревне в размере 14 032 936 руб., установленную определением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-25627/2016 от 27.02.2019, определением Арбитражного суда Нижегородской области по делу А43-29544/2016 от 21.06.2019.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия через Арбитражный суд Нижегородской области.

Судья

В.С.Архипов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.09.2020 8:45:12
Кому выдана Архипов Владимир Сергеевич