

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
22 августа 2018г.

Дело № А40-83669/2018-66-110

Резолютивная часть определения объявлена 20 августа 2018г.  
Определение изготовлено в полном объеме 22 августа 2018г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего - судьи Сафроновой А.А.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Мирошниковым А.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «ОРИОН  
ТРЕЙДИНГ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ИНВЕСТПРО» (ОГРН  
5087746665936, ИНН 7708684350) по упрощенной процедуре ликвидируемого  
должника,

с участием: представитель ООО «ИнвестАктив» Статинов К.А. (паспорт,  
доверенность № 2018-08-01 от 07.08.2018), представитель ООО «Орион Трейдинг»  
Пынникова Н.Ю. (паспорт, доверенность № 2018-07-03 от 05.07.2018), представитель  
ООО «Инвест-Холдинг» Гравин Д. И. (паспорт, доверенность от 01.07.2018),  
представитель ООО «Инвестпро» Потеряйко Л.Е. (паспорт, доверенность от  
06.04.2018),

Установил: Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2018г.  
принято к производству заявление ООО «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» о признании  
несостоятельным (банкротом) ООО «ИНВЕСТПРО» (ОГРН 5087746665936, ИНН  
7708684350) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, возбуждено  
производство по делу № А40-83669/2018-66-110.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению вопрос по проверке  
обоснованности требования заявителя к должнику и вопрос о признании должника  
несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Представитель заявителя пояснил, что апелляционная жалоба была возвращена.

Представитель должника в судебном заседании долг признал.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд пришел к следующим  
выводам.

Как следует из представленных в материалы дела документов, задолженность  
ООО «ИНВЕСТПРО» перед ООО «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» в размере 33 000 000 рублей  
основного долга, 515 342,47 рублей процентов, 191 582 рублей расходов по уплате  
государственной пошлины и 201 092,05 рублей неустойки подтверждена Решением  
Арбитражного суда города Москвы от 31.01.2018г. по делу № А40-230215/2017.

Копия указанного судебного акта имеется в материалах дела.

Согласно ч. 2 ст.69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в  
законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не

доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с п. 2 ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно п. 2 ст. 4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: - размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения по авторским договорам, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; - размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций. Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно п. 2 ст. 6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 этого закона. По состоянию на дату подачи заявления ООО «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ИНВЕСТПРО» - 26.04.2018г. - сумма задолженности должника перед кредитором составила 33 000 000 рублей основного долга 515 342,47 рублей процентов, 191 582 рублей расходов по уплате государственной пошлины и 201 092,05 рублей неустойки, что превышает 300 000 рублей.

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора - кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом. В данный момент Решение Арбитражного суда города Москвы от 31.01.2018г. по делу № А40-230215/2017 вступило в законную силу. Доказательств погашения задолженности должник не представил.

Таким образом, требования ООО «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» к должнику ООО «ИНВЕСТПРО» являются законными, обоснованными, соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку составляют более 300 000 рублей и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

Из материалов дела усматривается, что в отношении ООО «ИНВЕСТПРО» принято решение о ликвидации, соответствующая запись внесена в Единый государственный реестр юридических лиц. Указанные обстоятельства подтверждаются выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «ИНВЕСТПРО», представленной в материалы дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с абз. 2 п. 62 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2003 г. № 12026/03 и от 20.04.2004г. № 1560/04, нахождение организации-должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и имеются условия, установленные п. 2 ст. 33 этого же Закона, поскольку положения ст.ст. 224-226 указанного Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора. В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов. Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана - то по общим правилам (в том числе с введением наблюдения).

Указанная правовая позиция изложена в определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.04.2012 г. № ВАС-3910/12.

При таких обстоятельствах, поскольку в отношении должника принято решение о ликвидации, на основании п. 1 ст. 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ООО «ИНВЕСТПРО» следует признать банкротом по упрощенной процедуре как ликвидируемого должника и ввести в отношении него конкурсное производство. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяется.

В порядке п. 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» заявителем по делу – ООО «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» в материалы дела представлено согласие на финансирование расходов на процедуру банкротства ООО «ИНВЕСТПРО» в размере 450 000,00 рублей, а также копия платежного поручения о внесении указанной денежной суммы на депозит суда.

Во исполнение определения суда от 26.04.2018 г. заявленной ООО «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» Ассоциацией «МСОПАУ» (адрес: 125319, г. Москва, а/я 41) представлена кандидатура арбитражного управляющего Исаева Владимира Аркадьевича для утверждения конкурсным управляющим должника.

Рассмотрев кандидатуру арбитражного управляющего Исаева Владимира Аркадьевича, суд установил, что он соответствует требованиям ст.ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку имеет высшее образование, соответствующий стаж руководящей работы, свидетельство Министерства юстиции Российской Федерации о сдаче теоретического экзамена, полис страхования ответственности, не имеет судимости, заинтересованным лицом в отношении должника и кредиторов не является, в подтверждение чего в материалы дела представлены соответствующие документы, в том числе заявление Исаева Владимира Аркадьевича, подтверждающее его согласие на утверждение в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «ИНВЕСТПРО».

При таких обстоятельствах суд утверждает конкурсным управляющим должника Исаева Владимира Аркадьевича с выплатой ему вознаграждения в порядке ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку его кандидатура соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 6, 20, 20.2., 20.6., 28, 32, 45, 52, 53, 59, 61, 75, 124 -128, 224 - 230 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 112, 167-170, 177, 180, 181, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении ходатайства о приостановлении производства по делу отказать.

Признать требования Общества с ограниченной ответственностью «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» к должнику Обществу с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» обоснованными.

Признать несостоятельным (банкротом) Общество с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» (ОГРН 5087746665936, ИНН 7708684350) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Открыть в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Включить в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» требование ООО «ОРИОН ТРЕЙДИНГ» в размере 33 000 000 рублей основного долга, 515 342,47 рублей процентов, 191 582 рублей расходов по уплате государственной пошлины в третью очередь удовлетворения, в размере 201 092,05 рублей неустойки – в третью очередь отдельно с удовлетворением после погашения основной задолженности и процентов.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» Исаева Владимира Аркадьевича (ИНН 231104716356, адрес для направления корреспонденции: 125319, г. Москва, а/я 41), являющегося членом Ассоциации «МСОПАУ» (адрес: 125319, г. Москва, а/я 41).

Обязать ликвидатора должника Общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему Исаеву В.А. Акт приема-передачи представить в суд.

Конкурсному управляющему в десятидневный срок с даты его утверждения направить для опубликования сведения о признании Общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства в порядке ст. ст. 28, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить

в суд. Заблаговременно до даты окончания срока конкурсного производства представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о своей деятельности с приложением документов, предусмотренных ст. 147 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТПРО» Исаева Владимира Аркадьевича на 20.02.2019г. в 10-00 в зале № 11021 (11 этаж) в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в течение месяца со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

Председательствующий - судья

А.А. Сафронова