



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело А43-19621/2017 (шифр дела 32-54/28)

г. Нижний Новгород

«07» сентября 2020 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Рокуновой Екатерины Сергеевны, при ведении протокола судебного заседания секретарем Богомоловой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего индивидуального предпринимателя Кривцовой Ирины Владимировны Лаптева Дмитрия Павловича (603146, г. Н.Новгород, ул. Бекетова, д.38А) об установлении процессуального правопреемства – замене кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Аквариум» (ИНН 5249096324, ОГРН 1085249004301) на ИП Кривцову Ирину Владимировну в реестре требований кредиторов закрытого акционерного общества «КОЦИТ» (ИНН 52490009843, ОГРН 1025201760462),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 23.07.2018 закрытое акционерное общество «КОЦИТ» (далее - должник) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Слепов Сергей Иванович.

В арбитражный суд поступило заявление финансового управляющего индивидуального предпринимателя Кривцовой Ирины Владимировны - Лаптева Дмитрия Павловича об установлении процессуального правопреемства – замене кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Аквариум» на ИП Кривцову И.В. в реестре требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ» на сумму 168 277 руб.

Определением от 08.06.2020 заявление принято к производству и назначено к судебному заседанию на 07.09.2020.

Лица, участвующие в деле, извещенные в установленном порядке о времени и месте рассмотрения заявления, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не является препятствием для рассмотрения дела.

Возражений относительно удовлетворения заявленных требований в материалы дела не представлено.

К дате судебного заседания от заявителя поступило уточнение требований в порядке статьи 49 АПК РФ, в котором просит произвести замену кредитора ООО «Аквариум» на ИП Кривцову И.В. в реестре требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ» на сумму 121 647 руб.

Уточнение судом рассмотрено и принято.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением суда от 25.09.2017 по делу № А43-19180/2017 ИП Кривцова И.В. признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Лаптев Д.П.

Определением суда от 08.06.2018 требования АО КБ «Ассоциация» включены в реестр требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ» в размере 32 002 849,02 руб. в качестве требования кредитора третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника.

Определением суда от 30.11.2018 требования АО КБ «Ассоциация» включены в реестр требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ» в размере 702 148, 11 руб. в качестве требования кредитора третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника.

Таким образом, требования АО КБ «Ассоциация» включены в реестр требований ЗАО «Коцит» в общем размере 32 704 997,13 руб. в качестве требования кредитора третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника.

Обязательства ЗАО «Коцит», обеспеченные поручительством ИП Кривцовой И.В., перед АО КБ «Ассоциация» возникли из следующего.

Между АО КБ «Ассоциация» (далее - Банк) и ЗАО «Коцит» (далее - Заемщик) 26.08.2015 заключен договор кредитной линии № 005/15-кл-с. В рамках кредитного договора заемщику неоднократно предоставлялись денежные средства, однако задолженность в установленный срок не была погашена. Общая задолженность заемщика по указанному кредитному договору на 20.12.2016 составила 17 504 324 руб. 39 коп.: 14 165 413 руб.40 коп. - задолженность по основному долгу; 2 951 877,84 руб. 84 коп. - задолженность по процентам за кредит; 387 033,15 руб. 15 коп. - повышенные проценты по просроченной задолженности.

Исполнение заемщиком денежных обязательств по указанному договору обеспечивалось поручительством Кривцовой И.В. по договору поручительства № 005/15-3-п-с от 26.08.2015. В рамках данного договора, Кривцова И.В. обязалась отвечать за неисполнение Заемщиком обязательств по кредитному договору № 005/15-кл-с в том же объеме, что и Заемщик.

Определением суда от 20.02.2019 установлено процессуальное правопреемство кредитора АО КБ «Ассоциация» на ООО «Аквариум» в части требований на сумму 32 657 186,55 руб. в реестре требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ».

В соответствии с определением суда от 07.03.2019 по делу № А43-19180/2017 также установлено правопреемство в деле о несостоятельности (банкротстве) Кривцовой И.В., кредитор АО КБ «Ассоциация» заменено на ООО «Аквариум» с правом требования долга с сумме 17 465 768 руб. 70 коп., из которых: 17 256 682, 22 руб. отнесены к составу требований кредиторов третьей очереди, 209 086, 84 руб. – к составу требований кредиторов третьей очереди, учитывающихся отдельно в реестре требований кредиторов и подлежащих удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

21.05.2020 в арбитражный суд обратился финансовый управляющий ИП Кривцовой И.В. с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ, об установлении процессуального правопреемства – замене кредитора – ООО «Аквариум» на Кривцову И.В. в реестре требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ» в размере 121 647 руб. В обоснование требований заявителем указано, что в рамках процедуры банкротства ИП Кривцовой И.В. требования ООО «Аквариум» погашены в указанном размере, представлен чек-ордер ПАО Сбербанк от 30.04.2020, операция 5005.

Изложенные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, установив значимые для разрешения дела обстоятельства, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 361 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Статьей 363 ГК РФ предусмотрено, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, при этом поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение

судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником.

В соответствии с пунктом 1 статьи 365 ГК РФ, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника.

Статьей 387 ГК РФ установлено, что исполнение обязательств должника его поручителем отнесено к случаям перехода прав кредитора по обязательству к другому лицу на основании закона и наступления указанных в нем обстоятельств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника (пункт 1 статьи 365 ГК РФ).

В пункте 55 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» указано, что если поручитель исполняет обязательство после того, как кредитор обратился с заявлением об установлении его требований, суд по заявлению нового кредитора (поручителя) выносит определение о процессуальном правопреемстве.

Согласно части 1 статьи 48 АПК РФ, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Из общего смысла данной нормы следует, что процессуальное правопреемство представляет собой переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому в связи с материальным правопреемством.

Требования АО КБ «Ассоциация» включены в реестр требований ЗАО «Коцит» в общем размере 32 704 997,13 руб.

Судом 20.02.2019 установлено процессуальное правопреемство кредитора АО КБ «Ассоциация» на ООО «Аквариум» в части требований на сумму 32 657 186,55 руб. в реестре требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ».

ООО «Аквариум» также является кредитором по делу № А43-19180/2017 о несостоятельности (банкротстве) ИП Кривцовой И.В. в результате установления правопреемства АО КБ «Ассоциация» на ООО «Аквариум» в части требований на сумму 17 465 768 руб. 70 коп.

Учитывая, что обязательства ЗАО «КОЦИТ» по кредитному договору исполнены ИП Кривцовой И.В. в сумме 121 647 руб., в результате исполнения обязательства Кривцовой И.В. как поручителем, произошло материальное правопреемство в гражданско-правовом отношении, являющееся в силу статьи 48 АПК РФ основанием для осуществления процессуальной замены кредитора в реестре требований кредиторов.

На основании изложенного установлены основания для замены кредитора ООО «Аквариум» на Кривцову И.В. в реестре требований кредиторов ЗАО «КОЦИТ», в связи с чем заявление о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 48, 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление финансового управляющего ИП Кривцовой Ирины Владимировны Лаптева Дмитрия Павловича об установлении процессуального правопреемства удовлетворить.

Установить процессуальное правопреемство в деле о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «КОЦИТ» (ИНН 52490009843, ОГРН 1025201760462), заменив кредитора общество с ограниченной ответственностью «Аквариум» (ИНН 5249096324), требования которого установлены в реестре требований кредиторов определением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.02.2019, на Кривцову Ирину Владимировну (ранее присвоенная фамилия: Кошечкина, дата рождения: 15.06.1974, место рождения: г.Дзержинск Горьковской области, СНИЛС 074-257-120-55, ИНН 524900353404, ОГРНИП 309524901300074, адрес регистрации: 606037, Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Петрищева, д. 31, кв.26) в части требований на сумму 121 647 руб.

Обязать конкурсного управляющего произвести замену в реестре требований кредиторов закрытого акционерного общества «КОЦИТ» (ИНН 52490009843, ОГРН 1025201760462) кредитора - общества с ограниченной ответственностью «Аквариум» (ИНН 5249096324) на Кривцову Ирину Владимировну (ранее присвоенная фамилия: Кошечкина, дата рождения: 15.06.1974, место рождения: г.Дзержинск Горьковской области, СНИЛС 074-257-120-55, ИНН 524900353404, ОГРНИП 309524901300074, адрес регистрации: 606037, Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Петрищева, д. 31, кв.26) в части требований кредиторов третьей очереди в размере 121 647 руб.

Установить следующую очередность удовлетворения требований кредитора:

- 121 647 руб.- требования кредиторов третьей очереди.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Е.С. Рокунова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 11.07.2019 12:28:34  
Кому выдана Рокунова Екатерина Сергеевна