



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

06 апреля 2015 года

Дело № А55-20688/2014

Арбитражный суд Самарской области

в составе Судьи Мальцева Н.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ушатовым М.В.

рассмотрев в судебном заседании 30 марта 2015 года заявления Трубинова Сергея Васильевича, АО «Сервисный центр бурения» о включении в реестр требований кредиторов по делу по заявлению ООО Торговый дом «Ринако» к ООО «ВБС»

о несостоятельности (банкротстве)

при участии в заседании :

от Трубинова С.В. – Трубинов С.В.

от должника – Скиба Ю.А., доверенность от 11.04.2014, Пискунова А.В., доверенность от 11.04.2014

от ФНС – Кудрин М.В., доверенность от 15.04.2014

от арбитражного управляющего – Галузина Л.А., доверенность от 02.02.2015

установил :

Определением Арбитражного суда Самарской области от 18.12.2014 в отношении ООО «ВБС» введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Булюсин Максим Германович.

Кредиторы обратились в суд с заявлением о включении их требований в реестр требований кредиторов ООО «ВБС» в состав требований кредиторов третьей очереди, а в частности требование Трубинова Сергея Васильевича в сумме 35 714 577 руб. (долг 34 074 731, 22 руб. пени 819 923, 20 руб., проценты 819 923, 20 руб., АО «Сервисный центр бурения» в сумме 4 748 021, 10 руб. ( долг 4 247 575, 54 руб., 500 448, 56 руб.-

неустойка)

В ходе судебного заседания представители заявителя поддержали заявление, просили его удовлетворить.

Представитель временного управляющего должника не возражала против удовлетворения заявления.

Представители должника поддержали позицию временного управляющего должника.

Представитель ФНС России оставил разрешение вопросов на усмотрение суда.

Выслушав сторон, исследовав материалы заявления, суд приходит к выводу, что заявления подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как указано в положениях ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее Закона о банкротстве) требования кредиторов, поступившие в суд в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения рассматриваются в судебном заседании, где проверяется их обоснованность и устанавливается наличие оснований для включения в реестр требований кредиторов.

Согласно статьям 4,6,7 Закона о банкротстве размер денежных обязательств по требованиям кредиторов считается установленным, если он подтвержден вступившим в законную силу решением суда, решением налогового органа о взыскании задолженности и документами, свидетельствующими о признании должником этих требований, а также в иных случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Требование Трубинова Сергея Васильевича в сумме 35 714 577 руб.(долг 34 074 731, 22 руб. пени 819 923, 20 руб., проценты 819 923 , 20 руб. к должнику подтверждено распиской от 20.08.2012, договором займа от 24.09.2012, актом приема-передачи векселей от 10.04.2014, соглашением об отступном от 31.03.2014, книгами учета векселей, копиями векселей.

Требование АО «Сервисный центр бурения» в сумме 4 748 021, 10 руб. ( долг 4 247 575, 54 руб., 500 448, 56 руб.- неустойка) к должнику подтверждено протоколом ВСА от 03.09.2014, договором №10 от 03.04.2014, актами и счетами-фактуры, актами взаимных расчетов за период с 01.01.2014 по 25.11.2014

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что требования кредиторов ООО «ВБС» следует удовлетворить и включить их как кредиторов третьей очереди, а в частности Трубинова Сергея Васильевича в сумме 35 714 577 руб.(долг 34 074 731, 22 руб. пени 819 923, 20 руб., проценты 819 923 , 20 руб., АО «Сервисный центр бурения» в сумме 4 748 021, 10 руб. ( долг 4 247 575, 54 руб., 500 448, 56 руб.- неустойка)

Руководствуясь ст.ст. 184, 185 АПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Включить в реестр требований кредиторов ООО «ООО «ВБС»» как кредиторов третьей очереди:

1. Трубинова Сергея Васильевича в сумме 35 714 577 руб.(долг 34 074 731, 22 руб. пени 819 923, 20 руб., проценты 819 923 , 20 руб.
2. АО «Сервисный центр бурения» в сумме 4 748 021, 10 руб. ( долг 4 247 575, 54 руб., 500 448, 56 руб.- неустойка)

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Н.А. Мальцев

---