



**Арбитражный суд Свердловской области
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

**о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры
конкурсного производства**

г. Екатеринбург
10 января 2020 года

Дело №А60-38476/2019

Резолютивная часть решения объявлена 27.12.2019
Полный текст решения изготовлен 10.01.2020

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.Ю. Грабовской при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Д.А. Винниковой рассмотрел в судебном заседании дело №А60-38476/2019 по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 25 по Свердловской области о признании общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» (ИНН 6674322710) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании временного управляющего А.Н. Артемова, предъявлен паспорт.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.

Отводов составу суда, помощнику судьи не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Свердловской области 10.06.2019 поступило заявление Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 25 по Свердловской области о признании общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» (ИНН 6674322710) несостоятельным (банкротом), в связи с наличием задолженности в размере 1 655 018 руб. 49 коп.

Заявитель просил:

1) признать общество с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» несостоятельным (банкротом), ввести процедуру наблюдения;

2) утвердить временного управляющего из числа кандидатур, предложенных Некоммерческим партнерством Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие»;

3) включить в реестр требований кредиторов ООО «НПТД «Чистый город» требования Федеральной налоговой службы России в размере 1 050 645 руб. 00 коп.

4) утвердить вознаграждение арбитражного управляющего в соответствии со ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в размере 30 000 руб.

Определением арбитражного суда от 08.07.2019 заявление оставлено без движения, срок устранения недостатков установлен до 26.07.2019.

В материалы дела 10.07.2019 поступили документы во исполнение определения суда от 08.07.2019.

Поскольку заявителем устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, определением суда от 11.07.2019 заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 13.08.2019.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 18.09.2019 общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» (ИНН 6674322710) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура наблюдения.

Временным управляющим для участия в процедуре наблюдения утвержден Артемов Александр Николаевич (ИНН 745109631061, почтовый адрес: 454091, г. Челябинск, а/я 13219), член от Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие».

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 27.12.2019.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 172 от 21.09.2019, стр. 90.

До начала судебного заседания от временного управляющего в материалы дела поступило ходатайство о введении процедуры конкурсного производства и приобщении к материалам дела отчета о проделанной работе.

Отчет приобщен к материалам дела в порядке ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ходатайство о введении процедуры конкурсного производства принято судом к рассмотрению.

В судебном заседании 27.12.2019 временный управляющий ходатайство поддержал.

Рассмотрев материалы дела в настоящем судебном заседании, заслушав пояснения представителя временного управляющего, арбитражный суд счел необходимым ходатайство управляющего удовлетворить, на основании следующего.

Согласно статье 67 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) временный управляющий обязан:

- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника;
- проводить анализ финансового состояния должника;
- выявлять кредиторов должника;
- вести реестр требований кредиторов;
- уведомлять кредиторов о введении наблюдения;
- созывать и проводить первое собрание кредиторов.

Во исполнение требований законодательства временным управляющим в порядке ст. 75 Закона о банкротстве в материалы дела представлен отчет, анализ финансового состояния должника.

Как следует из отчета временного управляющего, им выполнены обязанности по размещению сообщения о введении наблюдения на официальном источнике – газете «Коммерсантъ» № 172 от 21.09.2019, стр. 90., а также сделаны запросы в соответствующие регистрирующие органы.

В соответствии с данными регистрирующих органов у должника отсутствует зарегистрированное за ним имущество:

- специализированное областное государственное унитарное предприятие «Областной государственный центр технической инвентаризации и регистрации недвижимости» Свердловской области № 01-06-2281 от 16.10.2019,

- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии № 00-00-4001/5203/2019-82370 от 20.09.2019,

- Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области № 3/196605611847 от 02.10.2019,

- Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области № 17-01-82/17778 от 02.10.2018,

- Администрация города Екатеринбурга № 23.1-24/002/2799 от 04.10.2019,

- Федеральное казенное учреждение «Центр государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Свердловской области» № 2152-1-1-9 от 02.10.2019

Согласно ответу Гостехнадзора № 06-07-2741 от 03.10.2019 в собственности общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» имеется две единицы техники:

- трактор РТ-М-160, 2008 года выпуска,

- погрузчик SHANTUI SL30W, 2014 года выпуска,

на которые Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службой № 25 по Свердловской области наложен запрет по осуществлению регистрационных действий.

По неподтвержденным данным, имеющимся у управляющего, погрузчик SHANTUI SL30W, 2014 года выпуска выкуплен из лизинга по договору купли-продажи № АХ_ЭЛ/Екб-54283/ДВ_ПВ от 13.11.2018, и который обременен договором залога транспортного средства № 06/17-з от 25.06.2017.

По сведениям из картотеки арбитражных дел временным управляющим обнаружено, что до 07.11.2015 за должником зарегистрированы транспортные средства с государственными регистрационными номерами: Т916АХ/96, А640ВМ/96, В701ЕА/196, У914НР/96, В899МТ/196, А589МА/96 (дело №А60-61681/2016), в связи с чем им сделан дополнительный запрос в МРЭО ГИБДД ГУ МВД (ответ на дату составления отчета не поступил).

Обязанность по ведению реестра возложена на временного управляющего А.А. Артемова.

В соответствии с отчетом временного управляющего в реестр требований кредиторов в состав второй очереди включен один кредитор - Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России № 25 по Свердловской области, размер требований которого составляет 347 750 руб., в составе третьей очереди включены требования двух кредиторов – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России № 25 по Свердловской области и Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области в общем размере 106 445 095 руб.

Таким образом, на дату проведения анализа реестр требований кредиторов должника сформирован на сумму 106 792 845 руб.

В соответствии с финансовым анализом временным управляющим выявлено наличие на балансе предприятия 5 481 тыс. руб., также имеется открытый расчетный счет в АО «Райффайзенбанк». Согласно выписке о движении денежных средств по счету за период с 11.07.2016 по 28.10.2019 кредитный оборот составил 14 597 691 руб. 47 коп., последняя операция по счету проведена 13.03.2018, остаток денежных средств по состоянию на 28.10.2019 составил 00,0 руб.

Однозначных выводов относительно наличия основания по оспариванию сделок должника временным управляющим не сделаны, ввиду отсутствия полной бухгалтерской документации.

Таким образом, по результатам финансового анализа должника, временным управляющим сделаны следующие выводы:

- невозможно восстановить платежеспособность должника (вывод сделан с учетом предоставленных регистрирующими органами сведений);
- достаточно средств для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему,
- целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры банкротства – конкурсного производства сроком на 6 месяцев.

Инвентаризация имущества не проводилась, за период наблюдения оценка имущества должника не проводилась.

В силу пункта 1 статьи 53 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных ст. 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о

признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Признаками банкротства должника, то есть его неспособности в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, согласно пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве, признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Материалами дела подтверждается наличие указанных признаков банкротства у должника. Согласно данным отчета временного управляющего денежные обязательства не исполнены должником в течение более чем трех месяцев с даты, когда должны были быть исполнены.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, заключении мирового соглашения относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено данной статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Таким образом, в силу закона, по общему правилу вопрос о том, какую именно процедуру банкротства следует выбрать в отношении должника после окончания процедуры наблюдения, относится к исключительной компетенции первого собрания кредиторов должника.

Из представленного в материалы дела протокола от 11.12.2019 следует, что на первом собрании кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении конкурсного производства и назначении на должность конкурсного управляющего Артемова Александра Николаевича, члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие».

При наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных ст. 75 Закона о банкротстве, арбитражный суд принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (абзац 5 п. 2 ст. 75 Закона о банкротстве).

Признаками банкротства должника, то есть его неспособности в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, согласно п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве, признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно отчету временного управляющего, невозможно восстановить платежеспособность должника, целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры банкротства конкурсное производство, при использовании в качестве источника покрытия судебных расходов имущество должника.

С учетом изложенного суд считает возможным признать общество с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство.

Руководствуясь ст. 75, ст. 124, ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» банкротом, открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 29.06.2020.

2. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» Артемова Александра Николаевича (ИНН 745109631061, почтовый адрес: 454091, г. Челябинск, а/я 13219), члена от Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие».

3. Вознаграждение конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» Артемова Александра Николаевича в виде фиксированной его части составляет 30 000 руб. ежемесячно, выплачивается за счет имущества должника.

4. Руководителю должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

5. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» 6000 руб. расходов по уплате государственной пошлины в доход федерального бюджета.

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «НПТД «Чистый город» о результатах проведения конкурсного производства на **09 июня 2020 года на 11 час. 30 мин.** в помещении Арбитражного суда

Свердловской области по адресу 620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4, зал № 202.

7. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

М.Ю. Грабовская