



1474/2018-280706(2)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

08 ноября 2018 года

Дело № А33-19982/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 01 ноября 2018 года.
В полном объеме решение изготовлено 08 ноября 2018 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Инхиреевой М.Н., рассмотрев в судебном заседании заявление Кулаченко Сергея Викторовича (14.04.1984 г.р., место рожд. с. Бушуй, Пировского района, Красноярского края, СНИЛС 115-209-838 37, ИНН 243100686196, адрес: Красноярский край, Сухобузимский район, с. Миндерла, ул. Ленина, д. 16), Кулаченко Любови Викторовны (07.12.1990 г.р., место рожд. Иркутская область, Нижнеилимский район, п. Новая Игирма, СНИЛС 143-590-267 61, ИНН 3834405889939, адрес: Красноярский край, Сухобузимский район, с. Миндерла, ул. Ленина, д. 16) о признании себя несостоятельными (банкротами),

в отсутствие лиц участвующих в деле,

при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Поляковой Т.С.,

установил:

Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна (далее – заявители, должники) 24.07.2018 обратились в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельными (банкротами), и просят суд:

- признать должников банкротами;

- назначить в качестве арбитражного управляющего члена Крымского союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» (адрес: 298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д.4).

Определением от 25.07.2018 заявление оставлено без движения.

Обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, устранены заявителем в установленный судом срок.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 04.09.2018 заявление принято к производству суда, судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом назначено на 01.11.2018.

В материалы дела 28.08.2018 от должников поступили письменные пояснения, согласно которым несовершеннолетних детей не имеют, просят ввести процедуру реализации имущества, из имущества, подлежащего реализации, представляют фотоаппарат, стиральную машину.

10.10.2018 посредством системы «Мой Арбитр» в материалы дела от Крымского союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» поступили документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Кандинской Виктории Николаевны требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

К дате судебного заседания должниками представлены доказательства внесения на депозит Арбитражного суда Красноярского края денежных средств в размере 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. Согласно статье

156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна обратились в арбитражный суд с заявлением о признании себя несостоятельными (банкротами), мотивируя тем, что на дату подачи заявления размер предъявленных к ним требований составляет 2 160 388 рублей 09 копеек.

Как следует из материалов дела и не оспаривается должниками, указанная задолженность возникла в связи с неисполнением кредитных договоров. В качестве доказательств, подтверждающих наличие и размер задолженности, в материалы дела представлены кредитные договоры, справки о задолженности, требования банков о возврате задолженности.

Из материалов дела следует, что Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна состоят в браке с 28.06.2014, в подтверждение чего в материалы дела представлено свидетельство о заключении брака. Несовершеннолетних детей на иждивении не имеют.

Согласно письменным пояснениям, Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна имеют место работы, общая сумма среднемесячной заработной платы составляет 48248 рублей 93 копейки. Доходы Кулаченко Сергея Викторовича, согласно справке по форме 2-НДФЛ (налоговый агент ООО «Восточная техника»), составили за 8 месяцев 251 316,42 рублей, с учетом налога, то есть средний заработок в размере 31 414, 55 рублей.

Согласно справке о доходах физического лица Кулаченко Любви Викторовны (налоговый агент Моисеев Михаил Дмитриевич), доход в 2018 году за 3 месяца составил 65 166,72 рублей, с учетом налога (в среднем 21 722 рублей в месяц). За июль, август 2018 года получен доход в размере 37 039 рублей 73 копейки, с учетом налога (в среднем 18 520 рублей).

Иные источники доходов, кроме заработной платы, у должников отсутствуют.

В описях имущества Кулаченко Сергея Викторовича и Кулаченко Любви Викторовны сведений об имуществе не содержится. Согласно письменным пояснениям, представленным в материалы дела 30.10.2018, Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна в качестве общего имущества указывают следующее имущество:

- фотоаппарат компактный Сапоп стоимостью 6 990 рублей,
- стиральная машинка Bosch стоимостью 25 990 рублей.

Иного имущества у должников не имеется.

Заявителями на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей, в подтверждение чего в материалы дела представлен чек-ордер от 29.10.2018 на сумму 25 000 рублей.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

В обоснование наличия признака банкротства должники ссылаются на то, что общая сумма кредиторской задолженности составляет 2 160 388 рублей 09 копеек. В подтверждение факта наличия задолженности в материалы дела заявителем представлены

копии кредитных договоров, справки кредитных организаций о наличии задолженности, требования банков о возврате задолженности.

Из материалов дела следует, что Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна состоят в браке с 28.06.2014, в подтверждение чего в материалы дела представлено свидетельство о заключении брака. Несовершеннолетних детей на иждивении не имеют.

В качестве основания поданного заявления заявителя указывают на свою неплатежеспособность.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;
- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, должники просят признать их несостоятельными (банкротами) и открыть процедуру реализации имущества в отношении них.

Согласно пункту 8 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В силу пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о

признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно пункту 1 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве установлено, что срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым.

Согласно письменным пояснениям, Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна имеют место работы, общая сумма среднемесячной заработной платы составляет 48248 рублей 93 копейки. Доходы Кулаченко Сергея Викторовича, согласно справке по форме 2-НДФЛ (налоговый агент ООО «Восточная техника»), составили за 8 месяцев 251 316,42 рублей, с учетом налога, то есть средний заработок в размере 31 414, 55 рублей.

Согласно справке о доходах физического лица Кулаченко Любви Викторовны (налоговый агент Моисеев Михаил Дмитриевич), доход в 2018 году за 3 месяца составил 65 166,72 рублей, с учетом налога (в среднем 21 722 рублей в месяц). За июль, август 2018 года получен доход в размере 37 039 рублей 73 копейки, с учетом налога (в среднем 18 520 рублей).

Иные источники доходов, кроме заработной платы, у должников отсутствуют.

Таким образом, при размере дохода Кулаченко Сергея Викторовича и Кулаченко Любви Викторовны и прожиточном минимуме для трудоспособного населения по Красноярскому краю в размере 12 605 рублей на каждого из должников, отсутствием постоянного места работы, погашение суммы долга в размере 2 160 388 рублей 09 копеек в любой разумный срок представляется крайне затруднительным, а в пределах трех лет – невозможным.

При расчете судом учтена величина прожиточного минимума 12 605 рублей для трудоспособного населения, установленная Законом Красноярского края от 17.12.2004 N 13-2780 "О порядке установления величины прожиточного минимума в крае".

На основании изложенного, суд приходит к выводу о невозможности введения в отношении должников процедуры реструктуризации долгов.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть вопрос об открытии процедуры банкротства в виде реализации имущества гражданина.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если должник

обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В описях имущества Кулаченко Сергея Викторовича и Кулаченко Любови Викторовны сведений об имуществе не содержится. Согласно письменным пояснениям, представленным в материалы дела 30.10.2018, Кулаченко Сергей Викторович и Кулаченко Любовь Викторовна в качестве общего имущества указывают следующее имущество:

- фотоаппарат компактный Canon стоимостью 6 990 рублей,
- стиральная машинка Bosch стоимостью 25 990 рублей.

Иного имущества у должников не имеется.

Кроме того, заявителями на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, в подтверждение чего в материалы дела представлен чек-ордер 29.10.2018 на сумму 25 000 рублей.

На основании изложенного, учитывая необходимость выполнения финансовым управляющим мероприятий по формированию конкурсной массы, а также наличие имущества, достаточного для покрытия расходов на проведение процедуры банкротства, Арбитражный суд Красноярского края приходит к выводу о возможности признания Кулаченко Сергея Викторовича и Кулаченко Любови Викторовны банкротами и открытия в отношении них процедуры реализации имущества гражданина сроком до 01 апреля 2019 года.

Кроме этого, арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся

у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

В пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что следует учитывать, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Предусмотренное абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 Закона основание для прекращения производства по делу о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему) может быть применено судом по своей инициативе.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если иное не предусмотрено законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из системного толкования вышеуказанных правовых положений следует, что гражданин обязан представить доказательства наличия у него в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

Учитывая изложенное, финансовому управляющему в случае выявления признаков недостаточности имущества должника, выявления оснований, предусмотренных статьей 57 Закона о банкротстве для прекращения производства по делу о банкротстве, надлежит незамедлительно обратиться с соответствующим ходатайством в Арбитражный суд Красноярского края.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Заявители просят утвердить финансового управляющего из числа членов Крымского союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В пункте 54 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Крымским союзом профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» (адрес: 298600, Республика Крым, г. Ялта, ул. Садовая, д. 4) представлены документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего Кандинской Виктории Николаевны (ИНН 700704589381, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих Союза «Эксперт» – 187, адрес для направления корреспонденции: 634028, г. Томск, а/я 4479, тел. 8-983-237-92-23) требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Кандинская Виктория Николаевна выразила письменное согласие на утверждение финансовым управляющим имуществом должника.

Поскольку кандидатура Кандинской Виктории Николаевны, согласно представленным документам, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Кандинская Виктория Николаевна подлежит утверждению финансовым управляющим имуществом должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 №360-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве расходы по уплате государственной пошлины относятся на должников.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

признать банкротами Кулаченко Сергея Викторовича (14.04.1984 г.р., ур. С. Бушуй Пировского р-на Красноярского края, ИНН 243100686196, СНИЛС 115-209-838 37, адрес регистрации: Красноярский край, Сухобузимский район, с. Миндерла, ул. Ленина, д. 16) и Кулаченко Любовь Викторовну (07.12.1990 г.р., ур. пос. Новая Игирма Нижнеилимского района Иркутской области, ИНН 383405889939, СНИЛС 143-590-267 61, адрес регистрации: Красноярский край, Сухобузимский район, с. Миндерла, ул. Ленина, д. 16) и открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком до 01 апреля 2019 года.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Кандинскую Викторию Николаевну.

Обязать Кулаченко Сергея Викторовича, Кулаченко Любовь Викторовну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании их банкротами, передать финансовому управляющему все имеющиеся у них банковские карты. Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 21 ноября 2018 года.

Обязать должников в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 21 ноября 2018 года.

Обязать финансового управляющего в срок, предусмотренный законом, направить сведения о признании граждан банкротами и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования и включения представить в арбитражный суд в срок до 21 ноября 2018 года.

Обязать финансового управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина, выявленном имуществе, об использовании денежных средств должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра текущих платежей.

Обязать финансового управляющего в срок до 22 марта 2019 года представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, ответы государственных регистрирующих органов о составе имущества должника, об адресе регистрации гражданина, подробные сведения о мероприятиях по выявлению и реализации имущества должника, публикации о торгах, заключенные договоры и документы о поступлении оплаты, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на **26 марта 2019 года в 11 час. 30 мин.** по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.1, зал № 543.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

М.Н. Инхиреева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.11.2017 11:34:00
Кому выдана Инхиреева Мария Николаевна