



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Воровского ул., д. 2, Челябинск, 454091, www.chel.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

27 сентября 2018 года

Дело №А76-26113/2018

Судья Арбитражного суда Челябинской области Теплоухова С.Л. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поляковой В.Е. рассмотрел в открытом судебном заседании проверку обоснованности заявления Толстова Владислава Ивановича, г. Челябинск о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Шукурова Вахиджана Мурадовича, г. Челябинск, (26.11.1967 г.р., ИНН 744708801088, СНИЛС №012-787-867 74),

УСТАНОВИЛ:

кредитор Толстов Владислав Иванович 14.08.2018 направил в Арбитражный суд Челябинской области заявление, в котором просит:

- признать гражданина Шукурова Вахиджана Мурадовича, 26.11.1967 года рождения, (адрес регистрации: 454003, г. Челябинск, ул. Салавата Юлаева, д. 23, кв. 238, адрес фактического проживания: 454128, г. Челябинск, ул. Чичерина, д. 33в, кв. 61), несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру банкротства – реализацию имущества гражданина;

- признать обоснованной и включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 620 000 руб.;

- утвердить финансового управляющего Теплякова Эдуарда Александровича члена некоммерческого партнерства «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество».

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 21.08.2018 заявление кредитора принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о банкротстве Шукурова Вахиджана Мурадовича.

В судебном заседании 24.09.2018 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) объявлялся перерыв до 27.09.2018.

Информация о судебном заседании и перерывах в нем размещена на официальном сайте суда в сети Интернет.

К дате судебного заседания должник представил отзыв на заявление кредитора, а также ходатайство, в котором просит ввести в отношении него процедуру реализации имущества должника (л.д. 66).

Исследовав и оценив в соответствии со статьями 71, 162 АПК РФ устные объяснения представителя должника, а также представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд находит заявление обоснованным в силу следующего.

По смыслу абзаца 4 пункта 2 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) при проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом и решении вопроса о введении реструктуризации долгов гражданина арбитражный суд проверяет:

- наличие у должника признаков банкротства (пункт 2 статьи 33, пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве);
- обоснованность требований заявителя;
- факт удовлетворения (неудовлетворения) должником требований заявителя на дату заседания арбитражного суда.

Согласно пункт 2 статьи 33 и пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве дело о несостоятельности может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - гражданину в совокупности составляет не менее чем 500 000 рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу пункта 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Из материалов дела следует, что решением Калининского районного суда г. Челябинска по делу № 2-2126/2018 от 24.05.2018 с Шукурова Вахиджана Мурадовича в пользу Толстова Владислава Ивановича взыскана задолженность по договору займа от 19.12.2016 в сумме 670 199 руб. 33 коп., в том числе 620 000 руб. основной долг, проценты за пользование чужими денежными средствами за период 20.06.2017 по 09.04.2018 в размере 50 199 руб. 33 коп., в возмещение расходов по оплате государственной пошлины 9 902 руб. (л.д. 9-10).

Решение Калининского районного суда г. Челябинска по делу № 2-2126/2018 от 24.05.2018 вступило в законную силу 30.06.2018.

Названный судебный акт вступил в законную силу и имеет преюдициальное значение по рассматриваемому заявлению (часть 2 статьи 69 АПК РФ). В соответствии с абзацем вторым пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом.

В целях принудительного исполнения судебного акта судом выдан исполнительный лист ФС №022016821 по делу № 2-2126/2018 от 24.05.2018, который должником не исполнен.

Поскольку доказательства исполнения Шукуровым В.М. решения суда от 24.05.2018 в материалах дела отсутствуют, требование кредитора-заявителя следует признать обоснованным.

Вместе с тем, при обращении в суд с настоящим заявлением Толстов В.И. указал размер задолженности подлежащей включению в реестр требований кредиторов - 620 000 руб. основного долга, тем самым, воспользовались предоставленной законом возможностью определения суммы требования, по своему усмотрению осуществляя принадлежащее ему гражданское право (пункт 1 статьи 9 ГК РФ).

По смыслу статей 49, 170 АПК РФ, суд не вправе выйти за пределы требований, в связи с чем, требование о включении в реестр требований кредиторов задолженности размере 620 000 руб. подлежит удовлетворению.

Заявление кредитора соответствует условиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, а именно: обязательство не исполнено должником в течение более трех месяцев с даты, когда оно должно было быть исполнено; размер основной задолженности, учитываемый арбитражным судом при определении признаков банкротства, составляет более 500 000 руб.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Шукуров Вахиджан Мурадович является индивидуальным предпринимателем (ОГРНИП 315744700006115)(л.д. 56). Должнику присвоен индивидуальный номер налогоплательщика 744708801088 и выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 012-787-867 74 (л.д. 53-54).

Шукуров Вахиджан Мурадович указал на наличие у него в собственности квартиры общей площадью 78,1 кв.м., находящейся по адресу: г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 29В, кв. 116; легкового автомобиля JEEP GRAND CHEROKEE LIMITED, 2003 года выпуска, идентификационный номер IC4RJFBM8EC22852; 100% доли в уставном капитале ООО ТД «Техника плюс» с уставным капиталом в размере 20 000 руб., 100% доли в ООО «Техника плюс» с уставным капиталом в размере 20 000 руб., 100 % доли в ООО «Технический центр» с уставным капиталом в размере 10 000 руб. (л.д. 30-34).

Из пояснений должника, копии трудовой книжки, справки о доходах следует, что среднемесячный доход за 2018 год составляет 11 925 руб. в месяц (л.д. 41-52).

Шукуров Вахиджан Мурадович имеет несовершеннолетнего ребенка – Шукурова Алишера Вахиджановича, 26.05.2004 года рождения (л.д. 55).

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что должник отвечает признакам неплатежеспособности, а потому заявление о признании Шукурова Вахиджана Мурадовича несостоятельным (банкротом) является обоснованным.

Согласно 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Шукуровым Вахиджаном Мурадовичем в материалы дела представлено ходатайство о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

В рассматриваемом деле должник не имеет источника достаточного дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213.14 Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов в течение максимального срока, на который возможно установление плана реструктуризации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство заявителя о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Заявленная кредитором саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего Теплякова Эдуарда Александровича (л.д. 61-64).

При таких обстоятельствах Тепляков Эдуард Александрович подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве гражданина Шукурова Вахиджана Мурадовича.

При обращении в арбитражный суд кредитор уплатил государственную пошлину в сумме 300 руб. (л.д. 2/1), а также представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего (л.д. 2/2).

Расходы по уплате государственной пошлины в соответствии со статьями 102, 110 АПК РФ, подпунктом 5 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве подлежат отнесению на должника.

Арбитражный суд на основании пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства – Калининское управление социальной защиты населения Администрации города Челябинска, поскольку в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего ребенка.

Руководствуясь статьями 53, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление Толстова Владислава Ивановича, г. Челябинск признать обоснованным.

2. Признать несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Шукурова Вахиджана Мурадовича, 26.11.1967 года рождения, адрес регистрации: 454003, г. Челябинск, ул. Салавата Юлаева, д. 23, кв. 238, адрес фактического проживания: 454128, г. Челябинск, ул. Чичерина, д. 33в, кв. 61, 744708801088 СНИЛС №012-787-867 74).

3. Ввести в отношении гражданина Шукурова Вахиджана Мурадовича процедуру реализации имущества гражданина сроком до **27 февраля 2019 года**.

4. Утвердить финансовым управляющим Шукурова Вахиджана Мурадовича – Теплякова Эдуарда Александровича, члена Ассоциации «Межрегиональная Северо-Кавказская Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество» (ИНН 744504586107, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 4941, адрес для направления корреспонденции: 454091, г. Челябинск, а/я 13023, тел. 8-912-805-08-37).

5. Включить требование Толстова Владислава Ивановича в размере 620 000 руб. основного долга в третью очередь реестра требований кредиторов Шукурова Вахиджана Мурадовича.

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества **на 18 февраля 2019 года в 10 час. 30 мин.**, которое состоится в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, каб. № 712.

7. **Привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица** – Калининское управление социальной защиты населения Администрации города Челябинска для защиты интересов несовершеннолетнего ребенка – Шукурова Алишера Вахиджановича, 26.05.2004 года рождения.

8. **Взыскать** с Шукурова Вахиджана Мурадовича в пользу Толстова Владислава Ивановича 300 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

9. Обязать финансового управляющего не позднее чем **за пять рабочих дней до даты судебного заседания** представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

10. Разъяснить, что обязательные расходы финансового управляющего в силу требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в ЕФРСБ, услуги электронной площадки) осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

11. Разъяснить, что дело о банкротстве гражданина может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

12. Разъяснить, что согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

13. Разъяснить, что решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

С.Л. Теплоухова