



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
22 октября 2019 года

Дело № А60-51858/2019

Резолютивная часть решения объявлена 21 октября 2019 года
Полный текст решения изготовлен 22 октября 2019 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.П. Воронина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи С.Н. Глубоковских, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Колегова Антона Михайловича (ИНН 665815009055; 05.07.1993 г.р.; место рождения: гор. Екатеринбург; адрес: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 144, кв. 38) о признании его несостоятельным (банкротом) при участии в судебном заседании от заявителя (должника): Гурьев О.П., представитель по доверенности от 05.06.2019.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 02.09.2019 поступило заявление Колегова А.М., который, ссылаясь на наличие задолженности перед кредиторами в сумме 2588200 руб., просит признать его несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество» (адрес: 355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 9-Б).

В судебном заседании представитель должника поддержал заявленные требования, представил дополнительные документы.

Из Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество» поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем

пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (ст. 213.4 Закона о банкротстве).

В обоснование своего заявления должник Колегов Антон Михайлович ссылается на наличие у него задолженности в сумме 2588200 руб. перед кредиторами со сроком просрочки более трех месяцев, в том числе:

1) ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» по кредитному соглашению в сумме 795800 руб.;

2) ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» по кредитному договору в сумме 923000руб.;

3) ООО КБ «РЕНЕССАНС КРЕДИТ» по кредитному договору в сумме 449400 руб.;

4) ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» по кредитному договору в сумме 420000руб.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В соответствии с трудовым договором от 14.10.2019 Колегов А.М. работает артистом оркестра народных инструментов Уральского государственного русского оркестра и согласно пункту 3.4 Договора размер заработной платы составляет 19997 руб. 12 коп. без вычета налога.

Согласно справкам 2-НДФЛ доход должника на предыдущем месте работы составил:

- за 2018 – 762119 руб. 96 коп., начисленная сумма налога – 99076 руб.;
- за четыре месяца 2019 – 266592 руб. 99 коп., начисленная сумма налога – 34657 руб.

Таким образом, в заседании суда установлено и материалами дела подтверждено, что должник не способен удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в полном размере, т.е. имеет признаки банкротства, предусмотренные пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, является неплатежеспособным.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьей 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Должник ходатайствует о признании его несостоятельным (банкротом) и открытии процедуры реализации имущества, поскольку не имеет достаточного дохода, обеспечивающего исполнение требований кредиторов.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи

213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что в настоящее время Колегов А.М. не имеет достаточного дохода, за счет которого могла бы быть реализована процедура реструктуризации долгов должника. Колегов А.М. не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, так как размер задолженности превышает стоимость его имущества, источник дохода меньше чем размер ежемесячного платежа по задолженности, из-за недостаточности денежных средств.

Основания полагать, что средства, достаточные для погашения задолженности, появятся у должника в будущем, не имеется.

Согласно выписке из ЕГРН у должника имеется в общей долевой собственности недвижимое имущество – $\frac{1}{2}$ доли в квартире, площадью 37,6 кв.м., расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д.144, кв.38, по справке из ГИБДД, за должником зарегистрирован автомобиль марки LADA GRANTA 219010, 2016 года выпуска.

На дату обращения в суд Колегов А.М. имеет единственный доход в виде заработной платы в размере, не превышающем в среднем 20000 руб. в месяц, что подтверждается трудовым договором от 14.10.2019.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание, что размер требований кредиторов значительно превышает стоимость имущества должника, превышает доходы должника, оснований для введения процедуры реструктуризации долгов не имеется и является нецелесообразным.

Таким образом, заявление гражданина о введении в отношении него процедуры реализации имущества признано судом обоснованным.

Должником для целей утверждения финансового управляющего заявлена саморегулируемая организация – Ассоциация «Межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество» (адрес: 355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 9-Б).

На основании определения арбитражного суда Ассоциация «Межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество» представила кандидатуру Кочегаровой Анастасии Владимировны (ИНН 744845258723, адрес для направления почтовой корреспонденции: 454091, г. Челябинск, а/я 13407) для утверждения судом в качестве финансового управляющего должника-гражданина, и сведения о его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая, что данная кандидатура соответствует предъявляемым требованиям, на должность финансового управляющего должника подлежит утверждению арбитражный управляющий Кочегарова Анастасия Владимировна.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 223 - 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации РФ, статьями 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать Колегова Антона Михайловича (ИНН 665815009055; 05.07.1993 г.р.; место рождения: гор. Екатеринбург; адрес: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 144, кв. 38) несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 21.04.2020.

2. Утвердить финансовым управляющим должника Кочегарову Анастасию Владимировну (ИНН 744845258723, адрес для направления почтовой корреспонденции: 454091, г. Челябинск, а/я 13407), члена саморегулируемой организации – Ассоциации «Межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество» (адрес: 355035, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 9-Б).

3. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 рублей одновременно, вознаграждение выплачивать за счет имущества должника.

4. Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначить на 13.04.2020 на 10:00 в помещении суда по адресу: ул. Шарташская, д. 4, г. Екатеринбург, обл. Свердловская, зал. № 805.

5. С даты вынесения настоящего решения, наступают последствия, установленные главой X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

6. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

С.П. Воронин