



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Салехард
18 ноября 2016 года

Дело № А81-2247/2015

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 17 ноября 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 18 ноября 2016 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Матвеевой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пичуговой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «План Б» о признании акционерного общества «Севергазстрой» (ИНН 8903000782 ОГРН 1028900578640; адрес: 629730, г. Надым, ул. Зверева, д. 12, корпус 1) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от временного управляющего – Морозова Т.О. (личность удостоверена по паспорту гражданина Российской Федерации),

от должника – Егомощук О.В. (генеральный директор АО «Севергазстрой» на основании приказа от 05.05.2015 № 115-к),

от ПАО «Запсибкомбанк» - Семенов А.А. по доверенности от 08.09.2016 № 549, представители иных сторон участия в судебном заседании не принимали,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «ЯмалМеталлРемСтрой» обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании открытого акционерного общества «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 29.06.2015 заявление ООО «ЯмалМеталлРемСтрой» о признании ОАО «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом) принято к производству и возбуждено производство по делу.

Определением суда от 17.09.2015 производство по заявлению ООО «ЯмалМеталлРемСтрой» о признании ОАО «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом) прекращено.



Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «ФундаментСтройАркос» обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании открытого акционерного общества «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17.09.2015 прекращено производство по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ЯмалМеталлРемСтрой» о признании открытого акционерного общества «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом).

Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «ФундаментСтройАркос» 05.11.2015 обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании открытого акционерного общества «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 11.12.2015 заявление общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «ФундаментСтройАркос» о признании открытого акционерного общества «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом) принято и возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 23.12.2015 прекращено производство по заявлению муниципального унитарного предприятия «Управление энергоснабжения и инженерных сетей» о признании открытого акционерного общества «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 27.01.2016 рассмотрение заявления общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «ФундаментСтройАркос» о признании открытого акционерного общества «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом) отложено на 29.02.2016.

Определением суда от 09.03.2016 произведена процессуальная замена кредитора ООО НПО «ФундаментСтройАркос» на общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «План Б».

Определением суда от 09.03.2016 заявление ООО «Управляющая компания «План Б» о признании АО «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом) удовлетворено и в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим АО «Севергазстрой» утверждена Морозова Татьяна Олеговна (ИНН 332908171957, адрес для корреспонденции: 600031, Владимирская область, г. Владимир, ул. Юбилейная, д. 8, кв. 21), член НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» 26.03.2016.

Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего с учетом определения суда от 03.11.2016 об уточнении даты судебного заседания назначено на 17.11.2016.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

От временного управляющего в суд поступили ходатайство о признании АО «Севергазстрой» несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры конкурсного производства, а также следующие документы: протокол первого собрания кредиторов от 07.09.2016; отчет временного управляющего о проведении процедуры наблюдения в отношении АО «Севергазстрой» по состоянию на 07.09.2016; реестр требований кредиторов АО «Севергазстрой» по состоянию на 21.09.2016; бюллетени для голосования собрания кредиторов 07.09.2016; журнал регистрации участников собрания кредиторов 07.09.2016; документы участников собрания кредиторов, подтверждающие их полномочия; подтверждение уведомления всех лиц, участвующих в деле, о собрании кредиторов; подтверждение направления запросов в государственные регистрирующие и контролирующие органы о наличии имущества или имущественных прав у АО «Севергазстрой»; ответы на запросы в государственные регистрирующие и контролирующие органы о наличии имущества и/или имущественных прав у АО «Севергазстрой»; анализ финансового состояния, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, анализ сделок должника с приложениями на 17 томах.

От должника ранее на отчет временного управляющего представлены письменные возражения, мотивированные несогласием с выводами, указанными в отчете о финансовом положении должника, считает их необоснованными и искажающими фактическое положение Общества на основании следующего.

В отчете указано, что имущества АО «Севергазстрой» недостаточно для погашения кредиторской задолженности. При этом при проведении анализа финансового состояния должника временным управляющим использованы данные об остаточной стоимости основных средств без учета проведенной Обществом переоценки их стоимости до рыночной в соответствии с изменениями учетной политики АО «Севергазстрой» на 2015 год, утвержденных приказом от 25.12.2015 № Б/УП-2.

Изменение учетной политики, и как следствие переоценка основных средств, проведено АО «Севергазстрой» в связи с существенным изменением условий деятельности АО «Севергазстрой» вследствие принятия к производству арбитражным судом ЯНАО дела о банкротстве предприятия, а также в целях повышения качества информации об объектах бухгалтерского учета (основных средствах), составляющих основу имущественного комплекса предприятия.

Согласно сводным регистрам бухгалтерского учета АО «Севергазстрой» в целом по организации, а именно анализа счетов 01 и 02 за 1 и 2 квартал 2016 г. соответственно, остаточная стоимость основных средств Общества с учетом проведенной переоценки составила: по состоянию на 01.01.2016 - 511 574,00 руб., на 31.03.2016 - 508 900,00 руб., на 30.06.2016 - 506 229,00 руб. Между тем согласно представленному отчету при проведении анализа финансового состояния АО «Севергазстрой» временным управляющим учтены данные о стоимости основных средств, отличные от учетных данных предприятия: по состоянию на 01.01.2016 - 116 744,00 руб., на 31.03.2016 - 117 321,00 руб., на 30.06.2016 - 117 608,00 руб.

Таким образом, по мнению должника, имеет место искажение (занижение) данных о стоимости основных средств должника по состоянию на 01.01.2016,

31.03.2016 и 30.06.2016 в отчете временного управляющего, величина отклонений составляет на указанные даты 394 830,00 руб., 391 579,00 руб. и 388 621,00 руб. соответственно, что соответствует 77% от балансовой стоимости основных средств с учетом их переоценки и превышает в 1,5 раза общую сумму задолженности, включенную в реестр кредиторов. При таких обстоятельствах у временного управляющего отсутствовали основания для вывода о недостаточности имущества АО «Севергазстрой» для удовлетворения требований его кредиторов.

Общество ранее указывало, что по результатам анализа финансового состояния временным управляющим не учтено, что названные в отчете причины утраты АО «Севергазстрой» платежеспособности на сегодняшний момент устранены: по договору № 01-02-19-2014-ЗП/1 от 01.08.2014 с ЗАО «СТГ» в целом получена прибыль, на текущий момент исполнение данного договора завершено; убыточный договор № Я-48/23-2014 от 04.03.2014 с ООО «ЯРГЕО» расторгнут 12.04.2016 на основании соглашения от 12.04.2016 о расторжении договора подряда № Я-48/23-2014 от 04.03.2014 в целях предотвращения убытков. Также при проведении анализа финансового состояния временным управляющим не принято во внимание, что главной причиной утраты АО «Севергазстрой» платежеспособности является несоблюдение сроков оплаты выполненных работ заказчиками должника. В настоящее время АО «Севергазстрой» предпринимаются меры по урегулированию и взысканию дебиторской задолженности в судебном порядке в сумме более 400 млн. руб., что позволит оплатить задолженность по заработной плате перед работниками, налогам и рассчитаться с иными кредиторами.

Таким образом, АО «Севергазстрой» полагает, что у Общества имеется возможность восстановления своей платежеспособности, однако по результатам анализа финансового состояния наличие таких возможностей временным управляющим проигнорировано.

На основании изложенного должник ходатайствовал с целью сохранения предприятия ввести в отношении должника процедуру финансового оздоровления или внешнего управления, а также обязать временного управляющего скорректировать отчет о финансовом состоянии АО «Севергазстрой» с учетом проведенной переоценки основных средств до рыночной стоимости по состоянию на 01.01.2016, 31.03.2016, 30.06.2016 в целях отражения фактического финансового положения Общества; сформулировать выводы по результатам анализа с учетом фактической стоимости имущества должника; отразить в отчете данные о финансовом состоянии должника на последнюю отчетную дату (на 30.09.2016), провести повторное собрание кредиторов.

Определением об отложении судебного заседания от 27.10.2016 суд с учетом представленных должником возражений обязал должника представить в суд отчет об оценке имущества; временного управляющего - представить письменные пояснения (возражения) на доводы должника; при согласии с доводами представить скорректированный отчет о финансовом состоянии должника. Конкурсным кредиторам предложено воспользоваться предложением должника, провести собрание кредиторов с включением в повестку дня собрания рассмотрение скорректированного отчета

временного управляющего и вопроса о возможности введения в отношении должника процедуры финансового оздоровления или внешнего управления.

Определением об уточнении даты судебного заседания от 03.11.2016 (в связи с удовлетворением председателем арбитражного суда ходатайств ПАО «ЗапСибКомБанк» и представителя работников АО «Севергазстрой» Аистовой С.И. об ускорении рассмотрения судебного дела № А81-2247/2015) суд разъяснил должнику совокупность условий, при соблюдении которых возможно введение в отношении должника процедуры финансового оздоровления при наличии решения первого собрания кредиторов о выборе дальнейшей процедуры в отношении должника конкурсного производства после завершения наблюдения, а также предложил должнику представить документы, указанные в пункте 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», позволяющие суду положительно рассмотреть ходатайство о введении финансового оздоровления.

От должника поступило заключение специалиста от 16.11.2016 № 2016/1526 о величине рыночной стоимости объектов недвижимости, принадлежащих АО «Севергазстрой».

В ходе судебного заседания по ходатайству временного управляющего суд приобщил к материалам дела анализ финансового состояния должника и заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства по состоянию на ноябрь 2016 года.

От конкурсного кредитора ООО «Север Строй Механизация» 17.11.2016 поступило ходатайство о приостановлении производства по делу со ссылками на ст. 52, 58 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», мотивированное тем, что им в арбитражный суд 14.11.2016 подано заявление о признании недействительным решения первого собрания кредиторов АО «Севергазстрой» от 07.09.2016, а также заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения (действия) решения первого собрания кредиторов должника от 07.09.2016.

Изучив материалы дела, суд не находит оснований для приостановления производства по делу.

Пунктом 1 статьи 58 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что производство по делу о банкротстве может быть приостановлено по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве, в том числе в предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом случаях.

В силу пункта 1 части 1 статьи 143 АПК РФ арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом.

В силу части 1 статьи 145 АПК РФ производство по делу приостанавливается в случаях, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 143 настоящего Кодекса, до вступления в законную силу судебного акта соответствующего суда.

Из смысла данных норм процессуального права следует, что обязательным основанием для приостановления производства по делу является невозможность его рассмотрения до принятия решения по другому делу.

В силу абзаца третьего пункта 1 статьи 58 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» производство по делу о банкротстве может быть приостановлено по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве, в случае обжалования решений собрания кредиторов (комитета кредиторов).

Исходя из положений указанной нормы, приостановление производства по делу о банкротстве в случае обжалования решений собрания кредиторов (комитета кредиторов) является не обязанностью, а правом суда, в связи с чем при разрешении данного вопроса необходимо учитывать все обстоятельства дела, а также соблюдение баланса интересов всех его участников, исходя из их прав, определенных в законе.

В соответствии с ч. 1, 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В рассматриваемом случае приостановление производства влечет затягивание процедуры банкротства, ведет к увеличению текущих расходов, поскольку в соответствии с пунктом 3 статьи 58 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» приостановление производства по делу не является препятствием для вынесения иных предусмотренных настоящим Федеральным законом определений, а также осуществления арбитражным управляющим и иными лицами, участвующими в деле о банкротстве, действий, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Приостановление производства по делу о несостоятельности (банкротстве) АО «Севергазстрой» может повлечь нарушение прав кредиторов на наиболее полное удовлетворение их требований.

На основании изложенного ходатайство ООО «Север Строй Механизация» о приостановлении производства по настоящему делу удовлетворению не подлежит.

В судебном заседании представитель ПАО «Запсибкомбанк» просили суд признать АО «Севергазстрой» банкротом и ввести в отношении него процедуру конкурсного производства.

Временный управляющий указала на возможность восстановления платежеспособности должника при соблюдении определенных условий, прописанных в анализе финансового состояния должника.

Представитель должника с позицией стороны о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства не согласился по доводам, изложенным в отзыве.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявления.

По состоянию на дату проведения первого собрания кредиторов – 07.09.2016 в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 254 054 146,41 руб., из которых 207 170 886,45 руб. обеспечены залогом имущества должника, кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

Временным управляющим был сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства АО «Севергазстрой» и об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В ходе проведения процедуры банкротства - наблюдения - временным управляющим проведен в сентябре 2016 года анализ финансового состояния должника, на основании которого сделан вывод о достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов и расходов на выплаты вознаграждения арбитражному управляющему. Указано, что восстановление платежеспособности должника невозможно, в связи с чем целесообразно введение конкурсного производства.

Ввиду представления должником возражений на отчет и финансовый анализ временного управляющего последним в ноябре 2016 года анализ финансового состояния должника был скорректирован с указанием следующих обстоятельств, свидетельствующих о наличии возможности восстановления платежеспособности должника.

По состоянию на 30.09.2016 активы должника (без учета рыночной стоимости более чем половины основных средств должника, учитываемых на балансе по нулевой остаточной стоимости) как минимум на 20% превышают его текущие обязательства, у руководства АО «Севергазстрой» имеется возможность заключения договоров, обеспечивающих регулярное поступление доходов от производства строительно-монтажных работ, что свидетельствует о наличии у должника возможности для восстановления утраченной платежеспособности.

По состоянию на 30.09.2016 на балансе должника учитывается большое количество основных средств с нулевой остаточной стоимостью (более 50% списочного состава основных средств), в случае определения показателя обеспеченности обязательств должника его активами с учетом рыночной (ликвидационной) стоимости всех основных средств, включая полностью самортизированные, исследуемый показатель существенно превысит норму.

За последний календарный год (с 30.09.2015 по 30.09.2016) величина краткосрочных обязательств должника снизилась в 1,4 раза с 1 325,4 млн. руб. до 943,5 млн. руб., что является положительной тенденцией и свидетельствует с учетом превышения величины активов должника над его обязательствами о наличии возможности восстановления платежеспособности АО «Севергазстрой».

По состоянию на 30.09.2016 дебиторская задолженность составляет 39,5% от совокупных активов; таким образом, просроченная кредиторская задолженность должника, на которую приходится 19,8% от совокупных активов (пассивов), может быть полностью погашена должником за счет взыскания дебиторской задолженности.

По состоянию на 30.09.2016 остаточная стоимость внеоборотных активов должника составляет более 50% валюты батана, при этом существенная часть таких активов в производственной деятельности не используется. Таким образом, у должника имеется возможность пополнения оборотных средств, необходимых для ведения полноценной финансовой деятельности, за счет реализации непрофильных внеоборотных активов.

Таким образом, по результатам анализа в ноябре 2016 года временным управляющим установлено, что по состоянию на 30.09.2016 платежеспособность должника может быть восстановлена за счет взыскания дебиторской задолженности, реализации непрофильных, не используемых в производстве внеоборотных активов, заключения новых контрактов на производство СМР в соответствии с соглашениями о намерениях, имеющимися у должника.

На основе проведенного в ноябре 2016 года анализа временным управляющим сделан вывод о возможности восстановления платежеспособности должника и целесообразности введения в отношении должника процедуры финансового оздоровления.

В свою очередь, должник в своих возражениях и отзывах также указывал на возможность восстановления своей платежеспособности, в связи с чем ходатайствовал перед судом с целью сохранения предприятия ввести в отношении должника процедуру финансового оздоровления или внешнего управления. В подтверждение обоснованности своих доводов должник получил заключение специалиста (ООО «Компания оценки и права») № 2016/1526 от 16.11.2016 о величине рыночной стоимости объектов недвижимости, принадлежащих АО «Севергазстрой», в соответствии с которым рыночная стоимость объектов по состоянию на 01.01.2016 с учетом НДС составила 652 997 000,00 руб.

Вместе с тем ходатайство должника о введении процедуры финансового оздоровления не подлежит удовлетворению.

07.09.2016 состоялось первое собрание кредиторов должника, на котором рассмотрен отчет временного управляющего, приняты решения, в том числе, об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, об избрании для утверждения конкурсного управляющего АО «Севергазстрой» Насырова Фариды Замильевича – члена саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия».

Согласно пункту 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника - юридического лица банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника - юридического лица, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника - юридического лица банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Таким образом, предусмотренная пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве возможность принятия решения о признании должника несостоятельным (банкротом)

прямо связана с выявлением признаков несостоятельности, установленных статьей 3 Закона о банкротстве, которая в свою очередь, не обуславливает установление этих признаков в зависимости от достаточности или недостаточности у должника имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Прерогатива собрания кредиторов принимать решения о введении соответствующей процедуры банкротства отражена в нормах Закона о банкротстве, в частности, в статье 12 Закона о банкротстве вопрос о принятии решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства отнесен к исключительной компетенции собрания кредиторов (абзац 8 пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве).

Решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании АО «Севергазстрой» банкротом и об открытии конкурсного производства принято первым собранием кредиторов от 07.09.2016.

В соответствии со статьей 15 Закона о банкротстве такое решение принимается первым собранием кредиторов большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов.

Данное решение принято конкурсными кредиторами, требования которых составляют 98,96 %.

Данное решение собрания кредиторов на дату проведения настоящего судебного заседания недействительным в установленном порядке не признано, принято в пределах компетенции собрания при наличии необходимого кворума.

Доказательств гашения задолженности должником суду не представлено.

При этом на момент рассмотрения дела по существу у суда не имеется необходимых оснований для введения финансового оздоровления.

Так, в пункте 3 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц и предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности. Сумма, на которую выдается банковская гарантия, должна превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее

чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов.

Таким образом, пункт 3 статьи 75 Закона о банкротстве допускает возможность введения в отношении должника процедуры финансового оздоровления в случае выбора первым собранием кредиторов такой дальнейшей процедуры банкротства в отношении должника, как конкурсное производство, но при наличии двух условий: 1) имеется соответствующее ходатайство, в частности, учредителей (участников) должника о введении финансового оздоровления; 2) предоставлена банковская гарантия в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности.

Только совокупность указанных условий позволяет суду при наличии решения первого собрания кредиторов о выборе дальнейшей процедуры в отношении должника - конкурсного производства после завершения наблюдения ввести в отношении должника финансовое оздоровление.

Между тем установленные пунктом 3 статьи 75 Закона о банкротстве условия для рассмотрения вопроса о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления должником не соблюдены.

Частью 2 статьи 9 АПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных пунктом 3 статьи 75 Закона о банкротстве, в данном случае судом не установлено.

При указанных обстоятельствах суд признает АО «Севергазстрой» банкротом.

Согласно пункту 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

С учетом установленного законом срока для рассмотрения требований кредиторов, принимая во внимание объем мероприятий, необходимый для проведения процедуры конкурсного производства по данному делу, суд открывает в отношении АО «Севергазстрой» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

С принятием судом решения о признании должника банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Закона о банкротстве, процедура наблюдения и полномочия временного управляющего прекращаются.

Пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве закреплено, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 названного Закона.

Собранием кредиторов избрана кандидатура арбитражного управляющего Насырова Фариды Замильевича – члена саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия», подлежащего утверждению конкурсным управляющим должника.

От указанной саморегулируемой организации в арбитражный суд поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Насырова Фариды Замильевича требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также письменное согласие Насырова Ф.З. быть утвержденным конкурсным управляющим АО «Севергазстрой».

При таких обстоятельствах кандидатура Насырова Фариды Замильевича подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего АО «Севергазстрой» с установлением вознаграждения в деле о банкротстве на основании статьи 20.6 Закона о банкротстве в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, статьей 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Руководствуясь статьями 3, 51, 53, 62, 75, 124 - 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

1. В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Север Строй Механизация» в приостановлении производства по делу отказать.

2. Признать акционерное общество «Севергазстрой» (ИНН 8903000782 ОГРН 1028900578640; адрес: 629730, г. Надым, ул. Зверева, д. 12, корпус 1) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него процедуру банкротства - конкурсное производство. Конкурсное производство ввести сроком на шесть месяцев, то есть до 17.05.2017.

3. Возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего акционерного общества «Севергазстрой» (ИНН 8903000782 ОГРН 1028900578640; адрес: 629730, г. Надым, ул. Зверева, д. 12, корпус 1) с 17.11.2016 на Насырова Фариды Замильевича (ИНН 722400774396, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих № 88, адрес для корреспонденции: 625002, г. Тюмень, а/я 5581), член саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия».

4. Определить полномочия конкурсного управляющего в соответствии со статьей 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

5. Конкурсному управляющему, в установленные законом сроки принять меры к опубликованию сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Информацию о дате указанной публикации и времени закрытия реестра требований кредиторов должника своевременно представить в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

6. Обязать конкурсного управляющего не реже, чем один раз в три месяца представлять в арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа отчет о своей деятельности, в котором должны содержаться сведения, указанные в пункте 2 статьи 143 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и информацию о ходе конкурсного производства.

7. Взыскать с акционерного общества «Севергазстрой» (ИНН 8903000782 ОГРН 1028900578640; адрес: 629730, г. Надым, ул. Зверева, д. 12, корпус 1) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «План Б» государственную пошлину в размере 6000 рублей. Выдать исполнительный лист.

8. Рассмотрение отчета конкурсного управляющего акционерного общества «Севергазстрой» (ИНН 8903000782 ОГРН 1028900578640; адрес: 629730, г. Надым, ул. Зверева, д. 12, корпус 1) назначить на **15 мая 2017 года в 09.00 часов**. Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа по адресу: 629008, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Республики, дом 102, кабинет №217 Н.В. Матеева.

9. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур, применяемых в деле о банкротстве, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном Федеральным законом;

- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

- прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника – унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

10. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия настоящего решения (изготовления его в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Копию решения направить должнику, арбитражному управляющему, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, органу по контролю (надзору), налоговой инспекции по месту регистрации должника, Управлению Федеральной налоговой службы по Ямало-Ненецкому автономному округу, службе

судебных приставов по месту регистрации должника, Управлению службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу, суду общей юрисдикции, представителю учредителей (участников) должника (при наличии), представителю работников должника.

Судья

Н.В. Матвеева