



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е Дело № А43-22709/2008 36-188

Нижний Новгород

02 июня 2009 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
председательствующего судьи Новиковой Натальи Николаевны (протокол судебного заседания ведет судья),
судей Лягина В.В., Прытковой В.П.,

при участии представителей
заявителя: Краснова В.С. (паспорт),
временного управляющего: Миннахметова Р.Р. по доверенности от 27.10.2008 № 1,
должника: Судденков К.В. по доверенности от 20.02.2009,
общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма-Машинотракторная станция»,
Гараевой О.Н. по доверенности от 27.01.2009,
общества с ограниченной ответственностью «Курбатовская слобода»: Гараевой О.Н. по
доверенности от 04.02.2009,
общества с ограниченной ответственностью «Колорит-НН»: Гараевой О.Н. по
доверенности от 27.01.2009,
Цыганкова Д.В.: Цыганков Д.В. (паспорт), Гараевой О.Н. по доверенности от 05.02.2009,

рассмотрев в судебном заседании заявление
предпринимателя Краснова В.С.

к сельскохозяйственному производственному кооперативу «Победа», Нижегородская
область, Дальнеконстантиновский район, д.Лазазей, ул.Молодежная, 5,
ОГРН 1025201987832, ИНН 5215001268,

о признании несостоятельным (банкротом)

и установил:

определением Арбитражного суда Нижегородской области от 27.10.2008 в отношении
сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» (далее - СПК «Победа»,
Кооператив) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден
Вдовин Олег Федорович.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о применении к СПК «Победа»
последующей процедуры банкротства было отложено на 26.05.2009.

В судебном заседании от 26.05.2009 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 02.06.2009 до 11 часов 30 минут.

В судебном заседании заявитель Краснов В.С. на основании статей 82, 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представил ходатайство о назначении судебной экспертизы в целях выявления признаков преднамеренного банкротства СПК «Победа» и приостановлении производства по делу до проведения указанной экспертизы.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд отказывает в его удовлетворении, исходя из следующего.

Согласно статье 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации экспертиза назначается арбитражным судом для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, по ходатайству сторон.

Экспертиза может быть назначена судом, когда выводы эксперта могут повлиять на результат рассмотрения дела.

Вопрос о необходимости проведения экспертизы, согласно статье 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, находится в компетенции суда, рассматривающего дело.

В представленном ходатайстве Краснов В.С. не обосновал необходимость проведения экспертизы по настоящему делу, а равно не представил доказательств невозможности ее проведения без участия суда.

При изложенных обстоятельствах по делу, суд не находит оснований для назначения указанной экспертизы и считает возможным рассмотреть вопрос о применении к СПК «Победа» последующей процедуры банкротства без проведения истребуемой экспертизы.

Изучив материалы дела и заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Сообщение о введении наблюдения в отношении СПК «Победа» опубликовано в газете «Коммерсант» 13.12.2008 № 228.

Из документов видно, что сумма требований кредиторов, включенных в реестр кредиторов СПК «Победа» на дату проведения первого собрания кредиторов, составляет 17 547 397 рублей 49 копеек, в том числе 16 703 096 рублей 88 копеек долга и 844 300 рублей 61 копейка пени, штрафа.

По результатам процедуры наблюдения временным управляющим представлен в суд отчет, анализ финансового состояния, протокол первого собрания кредиторов.

Из отчета временного управляющего следует, что СПК «Победа» было образовано 26.12.1997 на основании распоряжения главы Администрации Дальнеконстантиновского района Нижегородской области и зарегистрировано в качестве юридического лица 05.11.2002 Межрайонной инспекцией ФНС России № 6 по Нижегородской области, ОГРН 1025201987832, ИНН 5215001268.

Временный управляющий по итогам процедуры наблюдения и в результате анализа финансового состояния должника пришел к следующим выводам. В период с 01.01.2006 по 30.09.2008 деятельность Кооператива характеризовалась низкой платежеспособностью и ликвидностью, носила убыточный характер. Финансово-экономическое состояние должника характеризуется финансовой неустойчивостью, отсутствием рентабельности финансово-хозяйственной деятельности, низкой платежеспособностью, и ликвидностью. Все основные финансовые показатели СПК «Победа» носят отрицательный характер. Признаки фиктивного банкротства не усматриваются.

Таким образом, временный управляющий установил, что восстановление платежеспособности СПК «Победа» невозможно, однако средств для покрытия судебных

расходов, расходов связанных с выплатой вознаграждения арбитражному управляющему у должника достаточно.

Собранием кредиторов, состоявшимся 17.03.2009, большинством голосов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании СПК «Победа» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении его имущества конкурсного производства.

С учетом изложенного, суд считает, что СПК «Победа» обладает признаками банкротства, предусмотренными статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», так как имеет кредиторскую задолженность в размере, превышающем сто тысяч рублей, просрочка, в оплате которой составила свыше трех месяцев. Должник не способен удовлетворить требования кредиторов в полном объеме и отсутствуют перспективы восстановления его платежеспособности, поэтому его следует признать несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство.

Некоммерческое партнерство «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» по запросу суда представило кандидатуру для утверждения на должность конкурсного управляющего должника: Тяжелов Игорь Владимирович.

Учитывая, что статья 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ) не предусматривает возможности отвода кандидатуры арбитражного управляющего, суд утверждает конкурсным управляющим СПК «Победа» Тяжелова Игоря Владимировича, поскольку данный кандидат соответствует требованиям статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы (30 000 рублей) и суммы процентов.

При изложенных обстоятельствах, суд утверждает ежемесячное вознаграждение конкурсному управляющему в размере 30 000 рублей и суммы процентов, установленных в пункте 10 статьей 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

На основании изложенного и руководствуясь статьями 3, 27, 52, 53, 75, 124, 126, 127, 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №. 127-ФЗ, статьями 167-170, 176, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа», Нижегородская область, Дальнеконстантиновский район, д.Лазазей, ул.Молодежная, 5, ОГРН 1025201987832, ИНН 5215001268.

2. Признать сельскохозяйственный производственный кооператив «Победа» несостоятельным (банкротом). Открыть в отношении имущества должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

3. Прекратить полномочия руководителя сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа», иных органов управления должника, за исключением полномочий органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок, принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления

денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

4. Руководитель и временный управляющий сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

5. Утвердить конкурсным управляющим сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» **Тяжелова Игоря Владимировича**.

6. Конкурсному управляющему в *течение пяти дней* с момента получения настоящего определения направить для опубликования сведения о признании сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа», несостоятельным (банкротом) в порядке статьи 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». О дате публикации в *десятидневный срок* известить суд.

7. Прекратить исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства.

8. Исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом.

9. Взыскать с сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» в пользу предпринимателя Краснова Владимира Сергеевича 2 000 рублей госпошлины.

10. Выдать исполнительный лист.

11. Решение суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Председательствующий судья

Н.Н.Новикова

Судьи

В.В.Лягин

В.П.Прыткова