

Арбитражным управляющим Катловым А.В. была подана кассационная жалоба на решение Апелляционного суда Нижегородской области от 11.11.2013 и постановление Первого Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.03.2014. При этом определением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.03.2014 кассационная жалоба принята к производству, судное заседание по ее рассмотрению назначено на 14.03.2014. При этом исполнение судебных актов судом первой и апелляционной инстанций приостановлено до окончания производства в кассационной инстанции.

12.05.2014 объявлена резолютивная часть постановленной суда кассационной инстанции – решение Апбитражного суда Нижегородской области от 11.11.2013 и постановление Первого Арбитражного Апелляционного суда от 28.01.2014 по делу № А43-19251/2013. По смыслу разъяснений, содержащихся в пункте 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О внесении изменений в Федеральный закон о несостоятельности (банкротстве)» по вопросу применения статьи 20.4 Закона о банкротстве утверждение нового управляющего (банкротстве) взамен отстраненного осуществляется в порядке пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве, в силу которого от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представляется необходимым для отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего, представляющего в арбитражный суд в порядке, установленном в соответствии с абзацем 2 пункта 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О внесении изменений в Федеральный закон о несостоятельности (банкротстве)» в данном случае собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствии с условиями случаев самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

В материалы дела представлено протокол собрания кредиторов СПК «Победа» от 07.04.2014, состоявшегося по вопросу выбора саморегулируемой организации, из числа членов которой будет утверждён конкурсный управляющий должника. Собранием кредиторов должника от 07.04.2014 принято решение выбрать саморегулируемую кандидатуру арбитражного управляющего, Некоммерческое партнёрство СПК «Победа» или арбитражных управляющих «Альянс», Кулагин В.А. В свою очередь, в порядке статьи 20.4 Закона о банкротстве Некоммерческим партнёрством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» представлено суду сведения о соответствии кандидатуры Кулагина В.А. требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве и возможности его утверждения конкурсным управляющим СПК «Победа». На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 20.4, 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, суд

О П Р Е Д Е Л И Л

Отстранить Катлова Артема Витальевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего сельскохозяйственного производственного кооператива «Победа» (ИНН 5215001268, ОГРН 1025201987832). Утвердить конкурсным управляющим сельскохозяйственного кооператива «Победа» (ИНН 5215001268, ОГРН 1025201987832) Кулагина Владимира Александровича, члена Некоммерческого партнёрства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 5215001268, ОГРН 1025201987832) для направиения корреспонденции: 606025, Нижегородская область, г.Дзержинск, а/я 8). Определить подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

