



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск

19 апреля 2019 года

Дело № А76-4309/2019

Резолютивная часть решения оглашена 15 апреля 2019 года

Решение в полном объеме изготовлено 19 апреля 2019 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области А.В. Белый, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.В. Захаренко рассмотрев в судебном заседании в помещении Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 2, кабинет 708 дело по заявлению Михайловой Анны Александровны, о признании ее несостоятельным (банкротом), при участии в заседании:

представитель должника: Агибаева Е.В., паспорт, доверенность 74 АА 4145862 от 15.12.2018 года.

#### УСТАНОВИЛ:

**Михайлова Анна Александровна** 11.02.2019 обратилась в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором в порядке ст. 3, 4, 6, 9, 39, 40, 213.1-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) просит:

1. признать **Михайлову Анну Александровну**, 30.03.1994 года рождения, уроженку г. Троицка Челябинской области, СНИЛС 154-765-955 09, ИНН 741856514772, проживающую по адресу: г. Троицк Челябинской области, ул. Колхозная, 26 – несостоятельной (банкротом);
2. ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина;
3. утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «СРО АУ «Стратегия».
4. предоставить отсрочку внесения на депозит суда средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему сроком до даты судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

Определением от 13.03.2019 заявление должника принято к производству, возбуждено дело о банкротстве гражданина.

В материалы дела поступили сведения от Союза «СРО АУ «Стратегия» о соответствии кандидатуры Попова Александра Викторовича требованиям ст.ст. 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Как следует из материалов дела, Михайловой Анне Александровне присвоен идентификационный номер налогоплательщика 741856514772, выдано страховое свидетельство государственного пенсионного страхования № 154-765-955 09. По сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 15.04.2019 должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

В приложенном к заявлению списке кредиторов должник указал на наличие у него задолженности перед ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» по договору ипотеки в

размере 2 572 863,85 руб., штрафы, пени и иные санкции – 214 447,07 руб., а также перед ООО УК Ремстройкомплекс Екатеринбург в размере 21 254,96 руб., штрафы, пени и иные санкции – 779,50 руб.

В судебном заседании представитель должника дал пояснения, касающиеся возникновения задолженности.

Из описи имущества должника, его объяснений следует, что у гражданина имеется квартира, оформленная в ипотеку, расположенная по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горнистов, 13-30.

Должник состоит в трудовых отношениях с ООО «Уралплит».

В силу ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Согласно п. 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

На основании п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд признает требование заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению на основании нижеследующего.

Заявитель ссылается на то, что общий размер требований кредиторов составляет 3 002 310 руб.

При этом, как указывает заявитель, и следует из материалов дела, его доход не позволяет исполнять кредитные обязательства.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами. Кроме того, гражданин прекратил расчеты с кредиторами, а размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества.

В соответствии с п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Доказательств того, что гражданин имеет источник дохода, позволяющий ему в течение трех лет погасить в денежной форме требования и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов в материалы дела не представлено. Таким образом, гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона

При таких обстоятельствах, учитывая размер обязательств, суд считает возможным вынести решение о признании Михайловой Анны Александровны банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В силу п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на: дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В соответствии с п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Заявителем в соответствии с п. 3 ст. 213.5 Закона о банкротстве для утверждения финансового управляющего указана саморегулируемая организация, из числа членов

которой должен быть утвержден финансовый управляющий – Союз «СРО АУ «Стратегия».

Согласно поступившим из Союза «СРО АУ «Стратегия» сведениям, свое согласие на назначение в качестве финансового управляющего в данном деле выразил Попов Александр Викторович, соответствующий требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим (статьи 20, 20.2 Закона о банкротстве).

Учитывая изложенное, суд назначает финансовым управляющим имущества должника Попова Александра Викторовича.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю), уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

При наличии разногласий между финансовым управляющим, должником и лицами, участвующими в деле о банкротстве, относительно указанных имущества, выплат и (или) их размера любое из названных лиц вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о разрешении возникших разногласий. По результатам рассмотрения соответствующих разногласий суд выносит определение (пункт 1 статьи 60, абзац второй пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

При обращении в арбитражный суд должник уплатил государственную пошлину в сумме 300 руб.

Обязанность по внесению в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб. исполнена должником 04.03.2019, то есть до даты судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Признать несостоятельным (банкротом) Михайлову Анну Александровну 30.03.1994 года рождения, место рождения г. Троицк Челябинской области, ИНН 741856514772, СНИЛС 154-765-955 09, зарегистрированную по адресу: Челябинская область г. Троицк, ул. Колхозная, 26.

2. Ввести в отношении Михайловой Анны Александровны процедуру реализации имущества гражданина сроком до **10 сентября 2019 года**.

3. Утвердить финансовым управляющим Михайловой Анны Александровны- Попова Александра Викторовича , члена СРО арбитражных управляющих «Стратегия», ИНН: 741801720085; номер в сводном реестре арбитражных управляющих : 16477; почтовый адрес управляющего: 454000, г. Челябинск, а/я 45.

4. Назначить **на 09 сентября 2019 года на 11 часов 00 минут** судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина, которое состоится в помещении Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, кабинет № 708.

Разъяснить, что информацию о деле можно получить в помещении арбитражного суда – кабинет №103 (информационно-справочная служба); по телефону: (351) 265-78-24 (информационно-справочная служба), 266-72-10 (факс) или на Интернет-сайте Арбитражного суда Челябинской области <http://www.chelarbitr.ru>.

5. Обязать финансового управляющего представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Обязать финансового управляющего подготовить и представить совместно с отчетом Анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также Анализ оснований (целей) получения заемных средств и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения займов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении гражданина от обязательств.

Решение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Белый А.В.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в апелляционной инстанции можно получить на Интернет - сайте <http://18aas.arbitr.ru>